



**КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ  
СОВЕТ ПО ИНОСТРАННЫМ  
ИНВЕСТИЦИЯМ**

# **XXVIII ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ИНОСТРАННЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ В РОССИИ**

**20 ОКТЯБРЯ 2014**





**Консультативный совет по иностранным инвестициям в России**  
**Двадцать восьмое заседание, 20 октября 2014 года**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

---

<b>1. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОСЛЕ XXVII ЗАСЕДАНИЯ.....</b>	<b>3</b>
<b>2. ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧИХ ГРУПП.....</b>	<b>121</b>
2.1. Совершенствование таможенного законодательства .....	121
2.2. Техническое регулирование и устранение административных барьеров .....	132
2.3. Развитие банковского сектора и финансовых рынков России .....	145
2.4. Совершенствование налогового законодательства .....	163
2.5. Здравоохранение и фармацевтика.....	165
2.6. Торговля и потребительский сектор .....	175
2.7. Энергоэффективность .....	185
2.8. Повышение эффективности использования природных ресурсов России .....	190
2.9. Инновационное развитие.....	198
2.10. Развитие Дальнего Востока и Сибири.....	206



# 1. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОСЛЕ XXVII ЗАСЕДАНИЯ

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
1. Налоговое администрирование	1. Общие основы законодательства о налогах	<p>Внесение изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, а также приостановление, отмена или признание утратившими силу положений актов законодательства Российской Федерации о налогах и сборах <b>осуществляются отдельными федеральными законами и не могут быть включены в тексты федеральных законов, изменяющих (приостанавливающих, отменяющих, признающих утратившими силу) другие законодательные акты Российской Федерации или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования.</b></p> <p>Пункт 7 статьи 1 Кодекса введен Федеральным законом от 07.05.2013 № 104-ФЗ.</p>	
	2. Законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлены дополнительные полномочия	<p>Законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации законами о налогах в порядке и пределах, которые предусмотрены Кодексом, могут устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения (Абз. 4 п. 3 ст. 12 Кодекса)</p>	<p>Законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации законами о налогах в порядке и пределах, которые предусмотрены Кодексом, могут устанавливаться <b>особенности определения налоговой базы,</b> налоговые льготы, основания и порядок их применения (Абз. 4 п. 3 ст. 12 Кодекса в ред. Федерального закона от 02.11.2013 № 307-ФЗ)</p>
	3. Освобождение религиозных организаций от обязанности представлять в налоговый орган отчетность, если за налоговые (отчетные) периоды календарного года не возникло обязанности	<p>Налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее</p>	<p>Налогоплательщики обязаны представлять в налоговый орган по месту жительства индивидуального предпринимателя, нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката, учредившего адвокатский кабинет, по запросу налогового органа книгу учета доходов и расходов и хозяйственных операций; представлять в налоговый орган по месту нахождения организации годовую</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>по уплате налогов</b>	трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не обязана вести бухгалтерский учет (Пп. 5 п. 1 ст. 23 Кодекса).	бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда организация в соответствии с Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" не обязана вести бухгалтерский учет <b>или является религиозной организацией, у которой за отчетные (налоговые) периоды календарного года не возникало обязанности по уплате налогов и сборов</b> (Пп. 5 п. 1 ст. 23 Кодекса в редакции Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ)
	<b>4. Расширено правило о сроках хранения документов</b>	В течение четырех лет налогоплательщики обязаны обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих получение доходов, осуществление расходов (для организаций и индивидуальных предпринимателей), а также уплату (удержание) налогов (Пп.8 п. 1 ст. 23 Кодекса)	В течение четырех лет налогоплательщики обязаны обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих получение доходов, осуществление расходов (для организаций и индивидуальных предпринимателей), а также уплату (удержание) налогов, <b>если иное не предусмотрено Кодексом</b> (Пп.8 п. 1 ст. 23 Кодекса в редакции Федерального закона от 30.09.2013 № 267-ФЗ).  <b>Норма введена для обеспечения возможности проведения выездных налоговых проверок участников региональных инвестиционных проектов, которые должны хранить налоговую и бухгалтерскую отчетность в течение шести лет, а также налогоплательщиков, переносящих убытки на будущие периоды.</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>5. Отменена обязанность сообщать в налоговые органы об открытии (закрытии) счетов и о возникновении (прекращении) права использовать корпоративные электронные средства платежа</b></p> <p>Отменена также и ответственность за нарушение срока информирования</p>	<p>П. 2 ст. 23 Кодекса</p> <p>2. Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели помимо обязанностей, предусмотренных пунктом 1 статьи 23 Кодекса, обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя:</p> <p><b>1) об открытии или о закрытии счетов (лицевых счетов) - в течение семи дней со дня открытия (закрытия) таких счетов. Индивидуальные предприниматели сообщают в налоговый орган о счетах, используемых ими в предпринимательской деятельности;</b></p> <p><b>1.1) о возникновении или прекращении права использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств - в течение семи дней со дня возникновения (прекращения) такого права;</b></p> <p><b>Нарушение налогоплательщиком установленного Кодексом срока представления в налоговый орган информации об открытии или закрытии ему счета в каком-либо банке влечет взыскание штрафа в размере пяти тысяч рублей.</b></p>	<p>Указанные требования Кодекса утратили силу в соответствии с Федеральным законом от 02.04.2014 № 52-ФЗ.</p>
	<p><b>6. Об участии в российских хозяйственных товариществах и обществах с ограниченной ответственностью сообщать в налоговый орган не нужно</b></p>	<p>Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя:</p> <p>обо всех случаях участия в российских и иностранных организациях - в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия (пп. 2 п. 2 ст. 23 Кодекса)</p>	<p>Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя:</p> <p>обо всех случаях участия в российских <b>организациях (за исключением случаев участия в хозяйственных товариществах и обществах с ограниченной ответственностью)</b> и иностранных</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			организациях - в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия (пп. 2 п. 2 ст. 23 Кодекса в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ)
	<b>7. О реорганизации или ликвидации информировать налоговый орган не нужно</b>	Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя: <b>о реорганизации или ликвидации организации - в течение трех дней со дня принятия такого решения</b> (пп. 4 п. 2 ст. 23 Кодекса)	Указанные требования Кодекса утратили силу в соответствии с Федеральным законом 23.07.2013 № 248-ФЗ
	<b>8. Нотариусы и адвокаты не обязаны сообщать налоговым органам об открытии (закрытии) счетов, используемых в деятельности</b>	<b>Нотариусы, занимающиеся частной практикой, и адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, обязаны сообщать в налоговый орган по месту своего жительства об открытии (о закрытии) счетов, предназначенных для осуществления ими профессиональной деятельности, в течение семи дней со дня открытия (закрытия) таких счетов</b> (п. 3 ст. 23 Кодекса)	Указанные требования Кодекса утратили силу в соответствии с Федеральным законом от 02.04.2014 № 52-ФЗ
	<b>9. Управляющий товарищ по договору инвестиционного товарищества не обязан сообщать в налоговый орган об открытии (закрытии) счетов инвестиционного товарищества</b> <b>Соответственно, отменена ответственность за нарушение срока информирования</b>	Управляющий товарищ, ответственный за ведение налогового учета, обязан:  <b>сообщать в налоговый орган по месту своего учета об открытии или о закрытии счетов инвестиционного товарищества в течение семи дней со дня открытия или закрытия таких счетов</b> (пп. 4 п. 4 ст. 24.1 Кодекса);  <b>Нарушение установленного Кодексом срока представления в налоговый орган информации об открытии или закрытии ему счета в каком-либо банке влечет взыскание штрафа в размере пяти тысяч рублей.</b>	Указанные требования Кодекса утратили силу в соответствии с Федеральным законом от 02.04.2014 № 52-ФЗ



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>10. Налогоплательщики должны будут направлять налоговому органу квитанцию о приеме документов, переданных им в электронной форме</b></p>		<p>Лица, на которых Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию (расчет) в электронной форме, <b>должны обеспечить получение от налогового органа в электронной форме</b> по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота <b>документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий</b> в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах. Указанные лица <b>обязаны передать налоговому органу квитанцию о приеме таких документов</b> в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в течение шести дней со дня их отправки налоговым органом (новый пункт 5.1. статьи 23 Кодекса).</p> <p>Вступает в силу с 1 января 2015 года.</p>
	<p><b>11. Правила для КГН - введены дополнительные ограничения для участия в КГН</b></p>		<p>Ст. 25.2 Кодекса:</p> <p>6. Участниками консолидированной группы налогоплательщиков не могут являться следующие организации:</p> <p><b>12) кредитные потребительские кооперативы;</b></p> <p><b>13) микрофинансовые организации</b></p> <p>Ограничение введено Федеральным законом от 02.11.2013 № 301-ФЗ</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>12. Формализованы документы, направляемые налоговыми органами при списании и перечислении средств со счетов налогоплательщиков</b></p>	<p>Федеральным законом от 23.07.2013 № 248-ФЗ п.2 ст. 46 Кодекса дополнен абзацем следующего содержания:</p> <p>Форма и порядок направления в банк поручения налогового органа на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя, а также поручения налогового органа на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя в бюджетную систему Российской Федерации на бумажном носителе устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. Форматы указанных поручений утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по согласованию с Центральным банком Российской Федерации.</p>	<p>Приказом ФНС России от 23.06.2014 № ММВ-7-8/330@ (вступил в силу с 21.09.2014) утверждены:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Форму</b> поручения на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации;</li> <li>2) <b>Форму</b> поручения на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации;</li> <li>3) <b>Форму</b> поручения на продажу иностранной валюты с валютного счета налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента);</li> <li>4) <b>Форму</b> решения о приостановлении действия поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации;</li> <li>5) <b>Форму</b> решения об отзыве не исполненных поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации;</li> </ol>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>6) <b>Форму</b> решения об отмене приостановления действия поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации</p>
	<p><b>13. Вводится процедура информирования физическими лицами налоговых органов, в случае если объект налогообложения имуществомными налогами есть, а налоговые уведомления не приходят</b></p> <p><b>И установлена ответственность за непредставление таких сведений физическими лицами</b></p>		<p><b>С 1 января 2015 года:</b></p> <p>Налогоплательщики - физические лица по имущественным налогам, уплачиваемым на основании налоговых уведомлений, <b>обязаны сообщать о наличии</b> у них объектов недвижимого имущества и (или) транспортных средств, в налоговый орган по месту жительства либо по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) транспортных средств <b>в случае неполучения налоговых уведомлений и неуплаты налогов в отношении указанных объектов</b> налогообложения за период владения ими.</p> <p>Сообщение с приложением копий правоустанавливающих (правоудостоверяющих) документов на объекты недвижимого имущества и (или) документов, подтверждающих государственную регистрацию транспортных средств, представляется в налоговый орган в отношении каждого объекта налогообложения однократно в срок до 31 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Сообщение не представляется в случаях, если физическое лицо получало налоговое уведомление об уплате налога в отношении этого объекта или если не получало налоговое уведомление в связи с предоставлением ему налоговой льготы.</p> <p>Форма такого сообщения пока в установленном порядке не утверждена</p> <p><b>Статья 129.1 Кодекса</b></p> <p><b>«3. Неправомерное непредставление (несвоевременное представление) налогоплательщиком - физическим лицом налоговому органу сообщения, предусмотренного пунктом 2.1 статьи 23 настоящего Кодекса, влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога в отношении объекта недвижимого имущества и (или) транспортного средства, по которым не представлено (несвоевременно представлено) сообщение»</b></p>
	<p><b>14. Сведения о вкладах и депозитах в банках физических лиц должны сообщаться налоговым органам</b></p>		<p>П. 2 ст. 132 Кодекса установлена ответственность банков за несвоевременное сообщение налоговому органу сведений об открытии или закрытии счета, об изменении реквизитов счета организации, индивидуальному предпринимателю, нотариусу, занимающемуся частной практикой, или адвокату, учредившему адвокатский кабинет. Размер штрафа за это нарушение составляет 40 000 руб.</p> <p><b>С 1 июля 2014 г.</b> банки будут штрафовать за несвоевременное сообщение об открытии или закрытии вклада (депозита) физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Кроме того, <b>2 мая 2014 г.</b> вступили в силу дополнения, согласно которым за непредставление в налоговые органы справок о наличии вкладов (депозитов) физических лиц или справок об остатках денежных средств на вкладах и депозитах, а также выписок по вкладам и депозитам налоговые органы будут взыскивать с банков штраф в размере 20 000 руб..</p>
	<p><b>15. Формализуются документы, направляемые банками в адрес налогоплательщиков и налоговых органов о неисполнении (частичном исполнении) поручений</b></p>		<p>Федеральным законом от 02.11.2013 № 306-ФЗ п. 3.1. ст. 60 Кодекса дополнен новым абзацем:</p> <p><b>Форма и форматы сообщения банка о неисполнении (частичном исполнении) поручения налогоплательщика или поручения налогового органа и порядок его передачи в электронной форме устанавливаются Центральным банком Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</b></p> <p>В настоящее время данные документы в силу не вступили.</p>
	<p><b>16. Банковская гарантия</b></p>	<p>С 1 октября 2013 года вступила в силу ст. 74.1 Кодекса «Банковская гарантия», которая предусматривает, в частности, следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В случае изменения сроков исполнения обязанностей по уплате налогов и в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, обязанность по уплате налога может быть обеспечена <b>банковской гарантией.</b></li> <li>2. В силу банковской гарантии банк (гарант) обязывается перед налоговыми органами исполнить в полном объеме обязанность налогоплательщика по</li> </ol>	<p>По состоянию на 01.04.2014 в указанном перечне присутствовало 345 банков.  <a href="http://minfin.ru/common/upload/library/2014/05/main/Perechen_Bankov_01.04.14.pdf">http://minfin.ru/common/upload/library/2014/05/main/Perechen_Bankov_01.04.14.pdf</a></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>уплате налога, если последний не уплатит в установленный срок причитающиеся суммы налога, и соответствующих пеней в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства уплатить денежную сумму по представленному налоговым органом в письменной форме или электронной форме по телекоммуникационным каналам связи требованию об уплате этой суммы.</p> <p>3. Банковская гарантия должна быть предоставлена банком, включенным в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения (далее в настоящей статье - перечень). <b>Перечень ведется Министерством финансов Российской Федерации на основании сведений, полученных от Центрального банка Российской Федерации, и подлежит размещению на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</b>. Для включения в перечень банк должен удовлетворять следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) наличие лицензии на осуществление банковских операций и осуществление банковской деятельности в течение не менее пяти лет;</li> <li>2) наличие собственных средств (капитала) банка в размере не менее 1 миллиарда рублей;</li> <li>3) соблюдение обязательных нормативов на все отчетные даты в течение последних шести месяцев;</li> <li>4) отсутствие требования Центрального банка Российской Федерации об осуществлении мер по финансовому оздоровлению банка.</li> </ol> <p>4. В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о соответствии банка, не включенного в перечень, установленным требованиям либо о несоответствии банка, включенного в перечень,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>установленным требованиям, такие сведения направляются Центральным банком Российской Федерации в Министерство финансов Российской Федерации в течение пяти дней со дня выявления указанных обстоятельств для внесения соответствующих изменений в перечень.</p> <p>5. Банковская гарантия должна отвечать следующим требованиям:</p> <p>1) банковская гарантия должна быть безотзывной и непередаваемой;</p> <p>2) банковская гарантия не может содержать указание на представление налоговым органом гаранту документов, которые не предусмотрены статьей 74.1 Кодекса;</p> <p>3) срок действия банковской гарантии должен истекать не ранее чем через шесть месяцев со дня истечения установленного срока исполнения налогоплательщиком обязанности по уплате налога, обеспеченной банковской гарантией;</p> <p>4) сумма, на которую выдана банковская гарантия, должна обеспечивать исполнение гарантом в полном объеме обязанности налогоплательщика по уплате налога и уплате соответствующих пеней;</p> <p>5) банковская гарантия должна предусматривать применение налоговым органом мер по взысканию с гаранта сумм, обязанность по уплате которых обеспечена банковской гарантией.</p> <p>6. В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок налогоплательщиком, исполнение обязанности которого по уплате налога обеспечено банковской гарантией, налоговый орган направляет гаранту требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>7. Обязательство по банковской гарантии подлежит исполнению гарантом в течение пяти дней со дня получения им требования об уплате денежной суммы по банковской гарантии.</p> <p>8. Гарант не вправе отказать налоговому органу в удовлетворении требования (за исключением случая, если такое требование предъявлено гаранту после окончания срока, на который выдана банковская гарантия).</p>	
	<p><b>17. Вводится новое основание для приостановления операций по счетам налогоплательщика</b></p>		<p>Пункт 3 статьи 76 Кодекса изложен в новой редакции:  Решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств может также приниматься руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в следующих случаях:</p> <p>1) в случае непредставления этим налогоплательщиком-организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такой декларации - в течение трех лет со дня истечения срока, установленного настоящим подпунктом;</p> <p>2) в случае неисполнения налогоплательщиком-организацией обязанности по передаче налоговому органу квитанции о приеме требования о представлении документов, требования о представлении пояснений и (или) уведомления о вызове в налоговый орган - в течение 10 дней со дня истечения срока, установленного для передачи налогоплательщиком-организацией квитанции о приеме документов, направленных налоговым органом.</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>Норма вступает в силу с 1 января 2015 года</b> в корреспонденции с обязанностью рассматриваемые документы передавать в налоговый орган</p>
	<p><b>18. Расширяется перечень случаев истребования документов при проведении камеральной налоговой проверки декларации по НДС</b></p>		<p><b>С 1 января 2015 г.</b> будет расширен перечень случаев, когда налоговый орган сможет при проведении камеральной налоговой проверки истребовать у налогоплательщика документы.</p> <p>В новой редакции пункта 8.1 статьи 88 Кодекса налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика счета-фактуры, первичные и иные документы, относящиеся к операциям, сведения о которых указаны в декларации по НДС, в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- если выявлены противоречия в сведениях об операциях, которые содержатся в декларации по НДС;</li> <li>- если выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной в инспекцию другим налогоплательщиком или иным лицом, обязанным представлять декларации по НДС;</li> <li>- если выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые содержатся в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, представленном в налоговый орган лицом, на которое возложена соответствующая обязанность.</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			Истребовать указанные документы налоговый орган вправе только в случае, если выявленные противоречия и несоответствия свидетельствуют о занижении суммы НДС к уплате или о завышении суммы налога к возмещению.
	<b>19. При проведении камеральной налоговой проверки декларации по НДС налоговый орган вправе проводить осмотр</b>		<p><b>1 января 2015 г. вступит в силу новая редакция</b> п. 1 ст. 92 НК РФ, которым установлено право налоговых органов проводить осмотр территорий, помещений проверяемого лица, документов и предметов.</p> <p>Согласно нововведениям налоговый орган сможет осуществлять осмотр в рамках не только выездной, но и камеральной проверки декларации по НДС в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- если представлена декларация с заявленной суммой налога к возмещению;</li> <li>- если выявлены определенные противоречия и несоответствия, которые свидетельствуют о занижении налога к уплате или о завышении суммы налога к возмещению.</li> </ul> <p>Осмотр будет проводиться на основании мотивированного постановления должностного лица налогового органа, осуществляющего проверку. Данное постановление должно быть утверждено руководителем налогового органа или его заместителем.</p>
	<b>20. Созданы благоприятные условия для привлечения инвестиций в Дальний Восток</b>		1 января 2014 г. (федеральный закон от 30.09.2013 № 267-ФЗ) вступили в силу изменения, внесенные в Налоговый кодекс РФ <b>для создания благоприятных налоговых условий в целях осуществления</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>инвестиционной деятельности и поддержки создания новых промышленных предприятий и высокотехнологичных проектов, в том числе на территории Дальневосточного федерального округа.</b></p> <p><b><i>Понятие регионального инвестиционного проекта</i></b></p> <p>Региональным инвестиционным проектом (далее - проект) признается инвестиционный проект, целью которого является производство товаров и который удовлетворяет одновременно следующим требованиям:</p> <p>1) производство товаров в результате реализации такого проекта осуществляется исключительно на территории одного из следующих субъектов РФ: Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Забайкальский край, Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Иркутская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ. С 4 июня 2014 г. в указанный перечень включены также Республика Хакасия и Красноярский край. Исключения из этого правила;</p> <p>2) проект не может быть направлен на следующие цели:</p> <p>- добыча и (или) переработка нефти, добыча природного газа и (или) газового конденсата, оказание услуг по транспортировке нефти и (или) нефтепродуктов, газа и (или) газового</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>конденсата;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- производство подакцизных товаров (за исключением легковых автомобилей и мотоциклов);</li> <li>- осуществление деятельности, по которой применяется нулевая ставка по налогу на прибыль;</li> </ul> <p>3) на земельных участках, на которых будет реализовываться проект, не располагаются здания, сооружения, находящиеся в собственности физлиц или организации, которая не является участником такого проекта. Исключения составляют подъездные пути, коммуникации, трубопроводы, электрические кабели, дренаж и другие объекты инфраструктуры;</p> <p>4) объем капитальных вложений в соответствии с инвестиционной декларацией не может быть менее:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 млн. руб. В этом случае капитальные вложения должны быть осуществлены в срок, не превышающий трех лет со дня включения организации в реестр участников региональных инвестиционных проектов;</li> <li>- 500 млн. руб. При этом срок осуществления капитальных вложений не должен превышать пяти лет, исчисляемых со дня включения организации в указанный реестр;</li> </ul> <p>5) каждый проект реализуется единственным участником.</p> <p>Следует отметить, что законом субъекта РФ может быть увеличен минимальный объем</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>капитальных вложений, а также установлены дополнительные требования, которым должны соответствовать проекты.</p> <p><b>Новая категория налогоплательщиков: налогоплательщики - участники региональных инвестиционных проектов</b></p> <p>Налогоплательщиком - участником проекта признается российская организация, которая получила статус участника проекта. Данный статус компания приобретает со дня включения в специальный реестр.</p> <p>Кроме наличия указанного статуса для признания компании налогоплательщиком - участником проекта необходимо одновременное выполнение следующих требований:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) государственная регистрация юрлица осуществлена в субъекте РФ, в котором реализуется проект;</li> <li>2) у организации нет обособленных подразделений, расположенных за пределами субъекта РФ, в котором реализуется проект;</li> <li>3) организация не применяет специальных налоговых режимов;</li> <li>4) организация не является участником консолидированной группы налогоплательщиков;</li> <li>5) организация не является некоммерческой организацией, банком, страховой организацией (страховщиком), негосударственным пенсионным фондом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией;</li> </ol>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>6) организация ранее не была участником проекта и не является участником (правопреемником участника) иного реализуемого проекта;</p> <p>7) у организации есть в собственности (в аренде на срок не менее чем до 1 января 2024 г.) земельный участок, на котором планируется реализация проекта;</p> <p>8) у организации есть разрешение на строительство, если наличие такого разрешения является обязательным для реализации проекта;</p> <p>9) организация не является резидентом особой экономической зоны любого типа.</p> <p>Следует отметить, что данные требования должны выполняться непрерывно в течение предусмотренного срока применения нулевой ставки по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет.</p> <p><b>Особенности проведения налоговых проверок участников региональных инвестиционных проектов.</b></p> <p>Определены особенности проведения камеральной и выездной проверки.</p> <p>Так, при проведении камеральной проверки представленной участником проекта декларации по налогам, при исчислении которых были использованы налоговые льготы, предусмотренные для этих участников, инспекция вправе истребовать сведения и документы, подтверждающие соответствие показателей реализации проекта требованиям к таким проектам и (или) их участникам.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Особенностью выездной проверки участника проекта является, в частности, следующее: предметом такой проверки наряду с правильностью исчисления и своевременностью уплаты налогов является также соответствие показателей реализации проекта требованиям, предъявляемым к таким проектам и (или) их участникам.</p> <p>Отметим, что в рамках проверки участника, осуществляющего капитальные вложения в срок, не превышающий пяти лет со дня включения данного участника в реестр, инспекция может проверить период не более пяти календарных лет, предшествующих году вынесения решения о проведении проверки. При этом указанный участник проекта в течение шести лет должен хранить данные бухгалтерского и налогового учета и другие документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов, при исчислении которых были использованы налоговые льготы, предусмотренные для участников проектов. Кроме того, необходимо сохранять документы, подтверждающие соответствие показателей реализации проекта требованиям к таким проектам и (или) его участникам.</p> <p><b>Особенности признания контролируемых сделок, заключенных участниками региональных инвестиционных проектов</b></p> <p>С 1 января 2014 г. сделка признается контролируемой, если хотя бы одна из ее сторон является участником регионального инвестиционного проекта, применяющим нулевую ставку по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет, и (или) пониженную ставку по налогу на прибыль, зачисляемому в бюджет субъекта РФ.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Указанное правомерно, если сумма доходов по таким сделкам за соответствующий календарный год превышает 60 млн. руб.</p> <p><b>Особенности по налогу на прибыль</b></p> <p>Для участников проекта установлена нулевая ставка по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет. Законами субъектов РФ может быть предусмотрена пониженная ставка налога на прибыль, перечисляемого в региональный бюджет.</p> <p>Участник проекта вправе воспользоваться льготной ставкой, если доходы от реализации товаров, произведенных в результате реализации проекта, составляют не менее 90 процентов всех учитываемых доходов.</p> <p>Порядок применения нулевой ставки по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет: по общему правилу указанная ставка применяется в течение 10 налоговых периодов начиная с периода, в котором были признаны первые доходы от реализации товаров, произведенных в результате реализации регионального инвестиционного проекта.</p> <p>В отношении ставки налога на прибыль, зачисляемого в бюджеты субъектов РФ: размер данной ставки не может превышать 10 процентов в течение пяти налоговых периодов начиная с периода, в котором были признаны первые доходы от реализации товаров, произведенных в результате реализации проекта. В течение следующих пяти налоговых периодов размер этой ставки не может быть менее 10 процентов.</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Если налогоплательщик, который должен осуществить капитальные вложения в срок, не превышающий трех лет со дня включения в реестр, не получит доходы от реализации товаров, произведенных в результате реализации проекта, в течение трех налоговых периодов начиная с периода включения организации в реестр, сроки применения льготных ставок начинают исчисляться с четвертого периода начиная с периода, в котором участник был включен в реестр. Для налогоплательщиков, осуществляющих капитальные вложения в срок, не превышающий пяти лет, и не получивших доходы от реализации указанных товаров в течение пяти налоговых периодов начиная с периода включения организации в реестр, сроки применения льготных ставок начинают исчисляться с шестого периода начиная с периода, в котором участник был включен в реестр.</p> <p><b>Особенности по НДС</b></p> <p>Участники проектов при расчете НДС применяют специальный коэффициент, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого. Данный коэффициент применяется в отношении ставок, установленных в подп. 1 - 6, 8, 12 - 15 п. 2 ст. 342 НК РФ. Исключение составляют ставки в отношении общераспространенных полезных ископаемых, а также подземных промышленных и термальных вод. Указанный коэффициент применяется, начиная с налогового периода, в котором организация включена в соответствующий реестр. Коэффициент принимается равным нулю до начала применения нулевой ставки по налогу</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет. С начала применения указанной нулевой ставки в течение первых 24 периодов по НДС он также равен нулю, а затем постепенно в течение нескольких лет повышается до единицы.
	<b>21. Контроль за банками</b>		<p>Начиная со 2 мая 2014 года налоговые органы вправе:</p> <p><b>контролировать исполнение банками обязанностей, установленных настоящим Кодексом. Порядок контроля за исполнением банками обязанностей, установленных настоящим Кодексом, утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по согласованию с Центральным банком Российской Федерации.</b> В настоящее время, порядок не утвержден.</p> <p>В то же время после указанной даты утратил силу п. 15 ст. 7 Закона № 943-1, который предоставлял налоговым органам право контролировать выполнение кредитными организациями обязанностей, установленных НК РФ. В отмененном пункте говорилось и о том, что налоговые органы вправе получать доступ к информации, составляющей банковскую тайну, в пределах, необходимых для осуществления такого контроля.</p>
	<b>22. Представление сведений в налоговые органы (органы опеки и попечительства, дипломатические представительства и консульства)</b>		<b>С 1 января 2015 г. органы опеки и попечительства</b> должны сообщать в налоговые органы сведения о фактах установления и прекращения опеки и попечительства, а <b>органам ЗАГС</b> необходимо будет сообщать в налоговые органы сведения не только о фактах рождения

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>и смерти, но и о фактах заключения и расторжения брака, а также о фактах установления отцовства (изменения в статью 85 Кодекса).</p> <p><b>С 1 января 2015 г. дипломатические представительства и консульства</b> обязаны будут передавать в налоговые органы не только сведения о фактах рождения и смерти временно пребывающих за границей россиян, но и о фактах заключения или расторжения брака, о фактах установления отцовства, установления и прекращения опеки и попечительства (изменения в статью 85 Кодекса).</p>
	<p><b>23. Трансфертное ценообразование</b></p>		<p><b>1. Не признаются контролируруемыми</b> сделки в области <b>военно-технического сотрудничества</b> Российской Федерации с иностранными государствами, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом от 19.07.1998 № 114-ФЗ "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами".</p> <p>(норма введена Федеральным законом от 02.04.2014 № 52-ФЗ и распространяется на сделки, доходы и (или) расходы по которым признаются для целей налогообложения в соответствии с гл. 25 НК РФ с 1 января 2012г.).</p> <p>Кроме того, <b>не признаются контролируруемыми межбанковские кредиты (депозиты) со сроком</b> до семи календарных дней (включительно) (норма введена Федеральным законом от 28.12.2013 № 420-ФЗ).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Вне зависимости от того, удовлетворяют ли сделки условиям, признаются неконтролируемыми сделки между налогоплательщиками (операторами на новом месторождении, владельцами лицензий), совершаемые ими при осуществлении деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, в отношении одного и того же месторождения.</p> <p><b>2. Сделка признается контролируемой</b>, если удовлетворяет одновременно следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- одна из сторон сделки является налогоплательщиком (оператором на новом месторождении или владельцем лицензии) и учитывает доходы (расходы) по такой сделке при определении налоговой базы по налогу на прибыль;</li> <li>- любая другая сторона сделки не является налогоплательщиком (оператором на новом месторождении или владельцем лицензии) либо является налогоплательщиком (оператором на новом месторождении или владельцем лицензии), но не учитывает доходы (расходы) по такой сделке при определении налоговой базы по налогу на прибыль.</li> </ul> <p><b>3. Уведомление о контролируемых сделках.</b></p> <p>Ежегодно налогоплательщики обязаны представлять в налоговые органы уведомление о контролируемых сделках, которые имели место в прошедшем году. Срок представления таких уведомлений - не позднее 20 мая года, следующего за</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>отчетным. Если налогоплательщик вовремя не представит уведомление в налоговые органы, то его ожидает штраф в размере 5000 руб. Такой же штраф ожидает налогоплательщика и в случае, если представленное уведомление содержит недостоверные сведения.</p> <p>В то же время Кодекс предоставляет налогоплательщику возможность в случае, когда уведомление содержит неполные сведения, неточности либо ошибки в заполнении, представить уточненное уведомление. Получается, что, представив уточненное уведомление, налогоплательщик сам дает основание налоговым органам для привлечения его к ответственности. Следовательно, налогоплательщику невыгодно исправлять ошибки в представленном уведомлении о контролируемых сделках.</p> <p>Для того чтобы исправить это положение, со 2 мая 2014 г. налогоплательщик освобождается от штрафа в случае, если подаст уточненное уведомление прежде, чем налоговый орган обнаружит факт отражения в уведомлении недостоверных сведений о контролируемых сделках.</p>
	<p><b>24. Установлены особенности налогообложения при добыче углеводородного сырья на континентальном шельфе</b></p>		<p>1 января 2014 г. (федеральный закон от 30.09.2013 № 268-ФЗ) вступили в силу изменения, внесенные в Налоговый кодекс, направленные на <b>создание благоприятной инвестиционной среды для освоения новых газодобывающих регионов.</b></p> <p><b>Новая категория налогоплательщиков - оператор нового морского месторождения углеводородного сырья</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Организация признается оператором нового морского месторождения углеводородного сырья в случае, если такая организация одновременно удовлетворяет следующим условиям:</p> <p>1) в уставном капитале организации прямо или косвенно участвует организация, владеющая лицензией на пользование участком недр, в границах которого предполагается осуществлять поиск, оценку, разведку и (или) разработку нового морского месторождения углеводородного сырья;</p> <p>2) организация осуществляет хотя бы один из видов деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, собственными силами и (или) с привлечением подрядных организаций;</p> <p>3) организация осуществляет деятельность, связанную с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, на основе договора, заключенного с владельцем лицензии в отношении нового морского месторождения углеводородного сырья и (или) участка недр, и такой договор предусматривает выплату организации-оператору вознаграждения.</p> <p>Организация признается оператором с даты заключения операторского договора, если налоговый орган был уведомлен о заключении договора.</p> <p>Налоговый орган должен быть уведомлен в течение десяти рабочих дней с даты заключения операторского договора.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Не допускается, чтобы одновременно на одном и том же новом морском месторождении углеводородного сырья осуществляли деятельность, связанную с добычей углеводородного сырья, два и более оператора нового морского месторождения углеводородного сырья.</p> <p>Организация утрачивает статус оператора нового морского месторождения углеводородного сырья при наступлении наиболее ранней из следующих дат:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) даты прекращения действия операторского договора;</li> <li>2) даты истечения срока лицензии на пользование участком недр или прекращения права пользования таким участком недр по иным основаниям, предусмотренным законом;</li> <li>3) даты ликвидации организации.</li> </ol> <p><b>Особенности по НДС</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Поскольку речь идет о континентальном шельфе России, исключительной зоне России, российской части дна Каспийского моря, внесены поправки в правила определения места реализации товаров, и отгрузка с указанных территорий признается реализацией на территории России.</li> <li>2) с аналогичной целью внесены поправки в статью 148 Кодекса: <ul style="list-style-type: none"> <li>- работы (услуги), выполняемые (оказываемые) <b>в границах континентального шельфа Российской Федерации и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации либо в границах</b></li> </ul> </li> </ol>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>российской части (российского сектора) дна Каспийского моря</b>, по региональному геологическому изучению, геологическому изучению и разведке морских месторождений углеводородного сырья (включая услуги по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы, услуги по геофизическим исследованиям скважин, геолого-разведочные и сейсморазведочные работы, разведочные буровые работы, услуги по мониторингу состояния недр, услуги по аэрофотосъемке), созданию, доведению до состояния готовности к использованию (эксплуатации), техническому обслуживанию, ремонту, реконструкции, модернизации, техническому перевооружению, консервации, демонтажу, ликвидации (иные работы капитального характера) искусственных островов, установок и сооружений, а также иного имущества, расположенного на континентальном шельфе Российской Федерации и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации либо в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря, которое используется (создается для использования) в деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на морском месторождении углеводородного сырья – <b>признаются реализованными на территории Российской Федерации.</b></p> <p>3) предоставляется право на применение «нулевой» ставки по НДС при:</p> <p>- перевозке и (или) транспортировке углеводородного сырья из пункта отправления, находящегося на континентальном шельфе Российской Федерации</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Федерации и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации либо в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря, в пункт назначения, находящийся за пределами территории Российской Федерации и иных территорий, находящихся под ее юрисдикцией;</p> <p>- реализации углеводородного сырья, добытого на морском месторождении углеводородного сырья, а также продуктов его технологического передела (стабильного конденсата, сжиженного природного газа, широкой фракции легких углеводородов), вывезенных из пункта отправления, находящегося на континентальном шельфе Российской Федерации и (или) в исключительной экономической зоне Российской Федерации либо в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря, в пункт назначения, находящийся за пределами территории Российской Федерации и иных территорий, находящихся под ее юрисдикцией.</p> <p><b>Особенности по НДС</b></p> <p>Поскольку для целей налогообложения рассматриваемые территории признаются Россией, то период нахождения физического лица на территории России не прерывается на период работы на шельфе, исключительной экономической зоне и в российской части Каспийского моря.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>Особенности по налогу на прибыль</b></p> <p>1) Вне зависимости от установленного налогоплательщиком в учетной политике метода начисления амортизации <b>линейный метод начисления амортизации применяется</b> в отношении амортизируемых основных средств, используемых исключительно при осуществлении деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья.</p> <p>2) Налогоплательщики вправе применять к основной норме амортизации <b>специальный коэффициент, но не выше 3</b> в отношении амортизируемых основных средств, используемых исключительно при осуществлении деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья.</p> <p>3) для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность на новых месторождениях <b>расширен перечень расходов на освоение природных ресурсов:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расходы на освоение природных ресурсов, понесенные при осуществлении деятельности, связанной с поиском, оценкой и (или) разведкой нового морского месторождения углеводородного сырья;</li> <li>- в случае, если налогоплательщиком принято решение о прекращении работ на участке недр в связи с экономической нецелесообразностью, геологической бесперспективностью или по иным причинам, налогоплательщик вправе отнести всю сумму</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>понесенных расходов на освоение природных ресурсов либо любую их часть к расходам по деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, осуществляемой на этом участке недр.</p> <p>Налогоплательщики ежегодно информируют налоговый орган:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- о сумме понесенных в истекшем налоговом периоде расходов на освоение природных ресурсов по каждому участку недр;</li> <li>- о новых морских месторождениях углеводородного сырья, выделенных в истекшем налоговом периоде на участках недр;</li> <li>- о каждом принятом в истекшем налоговом периоде решении об отнесении расходов на освоение природных ресурсов к деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья;</li> <li>- о принятых в истекшем налоговом периоде решениях о прекращении работ на указанном участке недр.</li> </ul> <p><b>4) Расходы на обязательное и добровольное имущественное страхование</b> включают добровольное страхование, осуществляемое в соответствии с законодательством Российской Федерации, в целях обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>5) <b>внереализационные расходы</b> включают расходы организации - владельца лицензии на пользование участком недр <b>на формирование резервов предстоящих расходов, связанных с завершением деятельности по добыче</b> углеводородного сырья на таком новом морском месторождении;</p> <p>6) <b>особенности определения налоговой базы.</b></p> <p>В случае, если налогоплательщиком принято решение о прекращении работ на участке недр в связи с экономической нецелесообразностью, геологической бесперспективностью или по иным причинам и при этом на таком участке недр не выделено ни одного нового морского месторождения углеводородного сырья, для целей исчисления налога на прибыль к деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, приравнивается деятельность по поиску, оценке и (или) разведке новых морских месторождений углеводородного сырья на этом участке недр.</p> <p>В случае получения убытка от осуществления деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, налогоплательщики вправе перенести этот убыток на будущее. При этом 10-летнее ограничение на рассматриваемых налогоплательщиков не распространяется.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>7) <b>налоговая ставка – 20%</b> и сумма подлежит зачислению в федеральный бюджет.</p> <p>8) <b>доходы от осуществления деятельности</b>, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, для целей определения налоговой базы определяются в соответствии с правилами, установленными в специальной статье – 299.3 Кодекса. В аналогичном порядке определяются <b>расходы – по правилам специальной статьи 299.4 Кодекса.</b></p> <p>9) Деятельностью иностранной организации на территории Российской Федерации также признается деятельность, осуществляемая <b>иностранной организацией - оператором нового морского месторождения углеводородного сырья и связанная с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья.</b></p> <p>10) вводятся особенности ведения налогового учета.</p> <p><b>Особенности по НДС</b></p> <p>1) Устанавливаются особенности определения налоговой базы при добыче углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья в зависимости от территориального расположения участка недр и срока, продлившегося с даты начала промышленной разработки;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>2) определение стоимости углеводородного сырья, добытого на новом морском месторождении углеводородного сырья, осуществляется с учетом особенностей, установленных новой статьей 340.1 Кодекса;</p> <p>3) налогообложение производится по налоговой ставке 0 процентов при добыче углеводородного сырья, добытого из залежи углеводородного сырья на участке недр, расположенном полностью в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации или в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря, при соблюдении хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- степень выработанности запасов каждого вида углеводородного сырья (за исключением попутного газа), добываемого из соответствующей залежи углеводородного сырья, по состоянию на 1 января 2016 года составляет менее 0,1 процента;</li> <li>- запасы углеводородного сырья, добытого из соответствующей залежи углеводородного сырья, по состоянию на 1 января 2016 года не были поставлены на государственный баланс запасов полезных ископаемых.</li> </ul> <p>При этом должны быть учтены особенности (в части установления налоговых ставок для определенных месторождений).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>Особенности по налогу на имущество</b></p> <p>1) Не являются объектом налогообложения морские стационарные и плавучие платформы, морские передвижные буровые установки и буровые суда.</p> <p>2) освобождаются от налогообложения организации - в отношении имущества (включая имущество, переданное по договорам аренды), удовлетворяющего в течение налогового периода одновременно следующим условиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имущество расположено во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации либо в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря;</li> <li>- имущество используется при осуществлении деятельности по разработке морских месторождений углеводородного сырья, включая геологическое изучение, разведку, проведение подготовительных работ.</li> </ul> <p><b>Особенности по таможенному оформлению</b></p> <p>От таможенных пошлин освобождается нефть сырая (включая нефтегазоконденсатную смесь, получаемую вследствие технологических особенностей транспортировки нефти сырой и стабильного газового конденсата трубопроводным транспортом), газовый конденсат природный,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			газ природный сжиженный и в газообразном состоянии, широкая фракция легких углеводородов. Одновременно установлены особенности в зависимости от даты и места нахождения участка недр.
2. НДС	1. FIFA и чемпионат мира по футболу	<p>1. Не признаются налогоплательщиками FIFA (Federation International de Football Association), дочерние организации FIFA, указанные в Федеральном законе "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".</p> <p>Не признаются налогоплательщиками конфедерации, национальные футбольные ассоциации, производители медиаинформации FIFA, поставщики товаров (работ, услуг) FIFA, определенные указанным Федеральным законом и являющиеся иностранными организациями, в части осуществления ими операций, связанных с осуществлением мероприятий, определенных указанным Федеральным законом.</p> <p>(статья 143 Кодекса в редакции Федерального закона от 07.06.2013 № 108-ФЗ)</p> <p>2. Не признаются объектом налогообложения по НДС операции, связанные с осуществлением мероприятий, предусмотренных Федеральным законом "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", операции по реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав Организационным комитетом "Россия-2018", дочерними организациями FIFA, Российским футбольным союзом, производителями медиаинформации FIFA и поставщиками товаров</p>	



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>(работ, услуг) FIFA, определенными указанным Федеральным законом и являющимися российскими организациями.";</p> <p><b>3. Налогообложение производится по налоговой ставке 0 процентов при реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав при реализации FIFA (Federation Internationale de Football Association), дочерним организациям FIFA,</b> а также товаров (работ, услуг) и имущественных прав в связи с осуществлением мероприятий конфедерациям, Организационному комитету "Россия-2018", дочерним организациям Организационного комитета "Россия-2018", национальным футбольным ассоциациям, Российскому футбольному союзу, производителям медиаинформации FIFA, поставщикам товаров (работ, услуг) FIFA, указанным в Федеральном законе "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Порядок применения положений настоящего подпункта устанавливается Правительством Российской Федерации."</p>	
	<p><b>2. Налоговые льготы</b></p>	<p><b>В части товаров (работ, услуг), связанных с медициной.</b></p> <p>До внесения изменений для подтверждения льготы налоговые органы <b>требовали регистрационные удостоверения</b>, в которых указывался код товара, поименованный в одном из утвержденных Правительством РФ перечней. Однако согласно подп. «б» п. 2 Постановления Правительства РФ от 27.12.12 № 1416 выданные ранее бессрочные удостоверения действуют только до 1 января 2017 года, а после подлежат замене на регистрационные удостоверения новой формы. Соответствующие поправки внесены в Главу 21 Кодекса.</p>	<p>Для подтверждения льготы при реализации важнейших и жизненно важных медицинских изделий, должны быть представлены в налоговые органы <b>регистрационного удостоверения на медицинское изделие или до 1 января 2017 года также регистрационного удостоверения на изделие медицинского назначения (медицинской техники)</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p><b>Услуги в области культуры и искусства.</b></p> <p><b>В общеустановленном порядке облагались НДС</b> услуги по предоставлению музейных предметов, музейных коллекций, по организации выставок экспонатов, по показу спектаклей, концертов и концертных программ, иных зрелищных программ вне места нахождения организации, осуществляющей деятельность в сфере культуры и искусства</p> <p><b>Услуги в области бизнеса азартных игр.</b></p> <p>До вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 № 215-ФЗ от налогообложения НДС освобождались услуги <b>по организации тотализаторов</b> и других основанных на риске игр организациями и индивидуальными предпринимателями <b>игорного бизнеса.</b></p> <p><b>Операции с «пенсионными» средствами</b></p> <p>Основными направлениями налоговой политики Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 год (одобрены Правительством РФ 30.05.2013) была предусмотрена разработка ряда мер, направленных на совершенствование налогового</p>	<p>После вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 № 215-ФЗ <b>не облагаются услуги по предоставлению музейных предметов, музейных коллекций, по организации выставок экспонатов, по показу спектаклей, концертов и концертных программ, иных зрелищных программ вне места нахождения организации, осуществляющей деятельность в сфере культуры и искусства</b></p> <p>После вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 № 215-ФЗ не облагаются <b>услуги по организации и проведению азартных игр</b> (формулировка продублировала изменения, внесенные в Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»). Однако новая формулировка шире, чем норма, которая утрачивает силу: «освобождались от налогообложения организация тотализаторов и других основанных на риске игр (в том числе с использованием игровых автоматов) организациями или индивидуальными предпринимателями игорного бизнеса».</p> <p><b>Федеральным законом от 28.12.2003 № 420-ФЗ введены две новые нормы в п. 2 статьи 149 Кодекса, согласно которым:</b></p> <p><b>29) Не облагаются НДС услуги по</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>режима для страхователей и страховщиков долгосрочного страхования жизни, негосударственных пенсионных фондов, а также стимулирование долгосрочных вложений физических лиц.</p> <p><b>НИОКР</b></p> <p><b>Уточняются условия для применения / не применения освобождения</b></p>	<p><b>доверительному управлению средствами пенсионных накоплений, средствами выплатного резерва и средствами пенсионных накоплений</b> застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, оказываемых в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений;</p> <p><b>30) Не облагаются НДС операции по уступке (переуступке) прав (требований) по обязательствам, возникающим на основании финансовых инструментов срочных сделок, реализация которых освобождается от налогообложения согласно подпункту 12 пункта 2 статьи 149 Кодекса.</b></p> <p>С 1 января 2014 г. налог не уплачивается, помимо прочего, в случае финансирования работ за счет определенных источников. Согласно новой редакции подпункта 16 пункта 3 статьи 149 Кодекса <b>освобождается от НДС, в частности, выполнение НИОКР за счет средств бюджетов фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности.</b> Данные фонды должны быть созданы в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".</p> <p>Кроме того, уточнено, что от НДС освобождается выполнение НИОКР не за счет средств бюджета, как было указано ранее, а за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ. <b>Теперь вопросы о применении освобождения при финансировании</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>НИОКР за счет бюджетов иностранных государств возникать не будут – не освобождаются.</b></p> <p>Также с 1 октября 2014 г. от НДС освобождается ввоз в РФ расходных материалов для научных исследований, аналоги которых не производятся в России. Перечень таких материалов и порядок освобождения от налогообложения утверждает Правительство РФ.</p>
	<p><b>3. Момент определения налоговой базы</b></p>	<p>Передача прав на недвижимое имущество.</p> <p>До 1 октября 2014 года действовало общее правило: в случаях, если товар не отгружается и не транспортируется, но происходит передача права собственности на этот товар, <b>такая передача права собственности в целях настоящей главы приравнивается к его отгрузке</b> (при этом налоговые органы ориентировались на факт совершения необходимых регистрационных действий с этим имуществом).</p>	<p>В общем случае, если товар не отгружается и не транспортируется, но происходит передача права собственности на этот товар, такая передача права собственности приравнивается к его отгрузке.</p> <p><b>Исключение составляет реализация недвижимого имущества, для которого с 1 октября 2014 года моментом определения налоговой базы по НДС признается день передачи недвижимого имущества покупателю этого имущества по передаточному акту или иному документу о передаче недвижимого имущества.</b></p>
	<p><b>4. Выставление счетов-фактур, ведение журналов и книг покупок и продаж</b></p>	<p>Счета-фактуры</p> <p>До внесения изменений и дополнений в пункт 5 статьи 168 Кодекса, обязанность выставить счета-фактуры предусматривалась как для налогоплательщиков, освобожденных <b>по статье 145 Кодекса</b>, так и для налогоплательщиков, осуществляющих льготированные операции <b>по статье 149 Кодекса</b>.</p>	<p>После внесения изменений обязанность по выставлению счетов-фактур сохраняется только для лиц, освобожденных от исполнения обязанностей по статье 145 Кодекса.</p> <p>При реализации товаров (работ, услуг) налогоплательщиками, освобожденными в соответствии со статьей 145 Кодекса от исполнения обязанностей налогоплательщика, <b>счета-фактуры составляются без выделения соответствующих сумм налога.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>До внесения изменений и дополнений в пункт 6 статьи 169 Кодекса, <b>возможность «передоверить» право подписи счетов-фактур индивидуальному предпринимателю не предоставлялась.</b> На этом основании налоговые органы признавали счета-фактуры, подписанные иными лицами – выставленными с нарушением установленного порядка, что вело к доначислениям сумм налога у контрагентов даже, например, в ситуации, когда индивидуальный предприниматель был болен (в отпуске или по иным законным основаниям не имел возможности подписать счет-фактуру).</p>	<p>С 1 января 2014 года при совершении операций, которые не облагаются НДС по <b>статье 149 Кодекса, счет-фактуры не выставляются, журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур, книги покупок и книги продаж не ведутся.</b> По мнению Минфина России, <b>данное освобождение распространяется также на налоговых агентов по указанным операциям.</b></p> <p>Кроме того, с 1 октября 2014 года <b>если товары</b> (работы, услуги, имущественные права) <b>реализуются лицам, не являющимся налогоплательщиками НДС,</b> либо налогоплательщикам, которые освобождены от обязанностей налогоплательщика, <b>и несоставление счетов-фактур предусмотрено письменным согласием сторон, то счет-фактуру можно также не составлять.</b></p> <p>Федеральным законом от 20.04.2014 № 81-ФЗ внесены изменения, согласно которым <b>при выставлении счета-фактуры индивидуальным предпринимателем счет-фактура подписывается индивидуальным предпринимателем либо иным лицом, уполномоченным доверенностью от имени индивидуального предпринимателя, с указанием реквизитов свидетельства о государственной регистрации этого индивидуального предпринимателя.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>До внесения изменений и дополнений в Главу 21 Кодекса <b>все налогоплательщики обязаны были вести журнал учета</b> полученных и выставленных счетов-фактур</p> <p>До 1 января 2015 года <b>вместе с налоговой декларацией журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур представлять не требовалось.</b></p>	<p><b>С 1 января 2015 года отменяется общая обязанность по ведению журнала учета счетов-фактур.</b></p> <p>Но начиная с указанной даты регистрации в журнале учета подлежат лишь те счета-фактуры, которые получены и (или) выставлены в рамках предпринимательской деятельности, осуществляемой в интересах другого лица, при выполнении функций застройщика либо на основании:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• договора комиссии;</li> <li>• агентского договора, предусматривающего реализацию и (или) приобретение товаров (работ, услуг, имущественных прав от имени агента);</li> <li>• договора транспортной экспедиции.</li> </ul> <p>Регистрировать счета-фактуры, выставленные (полученные) в рамках названных видов деятельности, должны будут как налогоплательщики, в том числе освобожденные от исполнения обязанностей налогоплательщиков, так и лица, не являющиеся плательщиками НДС.</p> <p>Счета-фактуры, выставленные посредниками (экспедиторами, застройщиками) на сумму своего вознаграждения по указанным видам договоров, регистрации в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур после 31 декабря 2014 г. не подлежат.</p> <p><b>С 1 января 2015 г. вступит в силу п. 5.2 ст. 174 Кодекса, согласно которому устанавливается обязанность представлять в инспекцию в электронном виде журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур. Данное правило распространяется:</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• на лиц, не являющихся налогоплательщиками НДС (например, применяющих УСН);</li> <li>• на налогоплательщиков, освобожденных от исполнения обязанностей, которые связаны с исчислением и уплатой НДС.</li> </ul> <p>Указанные лица должны представлять журнал учета в том случае, если они не являются налоговыми агентами и выставляют (получают) счета-фактуры при осуществлении деятельности в интересах другого лица на основе посреднических договоров (агентского договора, договора комиссии) или на основе договора транспортной экспедиции, а также при выполнении функций застройщика. На экспедиторов названная обязанность возлагается при условии, что, определяя базу по НДС, налогу на прибыль, налогу на УСН или ЕСХН, они учитывают в составе доходов полученное вознаграждение.</p> <p><b>Журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур представляется не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.</b></p>
	<p><b>5. Вычеты и восстановление</b></p>	<p>До 1 октября 2014 года, обязанность по восстановлению суммы НДС у налогоплательщика была, однако возникали вопросы: в какой сумме надо восстанавливать налог, если стоимость отгруженного товара меньше предоплаты</p>	<p>С 1 октября 2014 г. в абз. 3 пп. 3 п. 3 ст. 170 Кодекса внесено следующее уточнение. Покупатель обязан восстановить НДС в размере, принятом к вычету по приобретенным им товарам (выполненным работам, оказанным услугам, имущественным правам), в оплату которых подлежат зачету суммы ранее перечисленной оплаты (в том числе частичной) согласно условиям договора, если соответствующие условия в него включены. <b>Из формулировки нормы следует, что если сумма отгрузки равна</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>или превышает сумму аванса, то НДС с предоплаты восстанавливается в полной сумме, принятой ранее к вычету. Если сумма отгрузки меньше аванса, то восстановить нужно ту сумму, которая отражена в счете-фактуре на отгрузку.</p> <p>В случае когда при поставке в несколько этапов в соответствии с условиями договора в оплату отгруженного товара засчитывается только часть аванса (а остальное, например, оплачивается покупателем дополнительно), налог восстанавливается в этой части.</p> <p>В п. 6 ст. 172 НК РФ в редакции, действующей с 1 октября 2014 г., установлено следующее: продавец имеет право принять к вычету НДС в размере, исчисленном со стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг, переданных имущественных прав), в оплату которых подлежат зачету суммы ранее полученной оплаты (в том числе частичной) согласно условиям договора, если соответствующие условия в него включены.</p> <p>Уточненная формулировка указанной нормы корреспондирует с положением абз. 3 пп. 3 п. 3 ст. 170 НК РФ в новой редакции.</p>
	<p><b>6. Налоговая декларация</b></p>	<p>До 1 января 2014 года представлять налоговые декларации по НДС в налоговые органы в электронном виде обязаны были только налогоплательщики, среднесписочная численность работников которых за предшествующий календарный год превышает 100 человек или вновь созданные (в том числе при реорганизации) организации, численность работников которых превышает 100 человек</p>	<p><b>1) Начиная с 1 января 2014 г. плательщики НДС (в том числе являющиеся налоговыми агентами) обязаны представлять декларации по данному налогу только в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи (абз. 1 п. 5 ст. 174 НК РФ).</b></p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Соответствующие изменения внесены и в ст. 80 Кодекса. Согласно новой редакции, вступившей в силу 1 января 2014 г., в данный перечень включены налогоплательщики, для которых обязанность представлять декларацию в электронной форме установлена частью второй Кодекса, т.е. плательщики НДС.</p> <p>Следует отметить, что налоговые агенты, которые не являются плательщиками НДС или являются налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей, связанных с исчислением и уплатой налога, вправе представлять декларацию по НДС на бумажном носителе.</p> <p><b>2) 1 января 2014 г. вступила в силу новая редакция п. 5 ст. 174 Кодекса, согласно которой декларацию по НДС должны представлять, в том числе лица, не являющиеся налогоплательщиками НДС, в случае выставления счетов-фактур с выделенной суммой налога. Подавать ее нужно в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи.</b></p> <p><b>3) С 1 января 2015 г. в ст. 174 Кодекса будет закреплено, из каких документов необходимо брать сведения для включения в налоговую декларацию по НДС. В декларацию включаются сведения, указанные в следующих документах:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в книге покупок и книге продаж налогоплательщика;</li> <li>- в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур. Это касается случая выставления и (или) получения счетов-</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>фактур при осуществлении налогоплательщиком (налоговым агентом) предпринимательской деятельности в интересах другого лица на основе посреднических договоров. При этом указываются сведения в отношении посреднической деятельности;</p> <p>- в выставленных счетах-фактурах. Это правило распространяется на лиц, указанных в п. 5 ст. 173 Кодекса. Ими, в частности, являются неплательщики НДС, выставившие счета-фактуры с выделенной суммой налога.</p> <p>Состав включаемых в налоговую декларацию сведений, указанных в книге покупок и книге продаж, в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, в выставленных счетах-фактурах определяется ФНС России. Соответствующий нормативный правовой акт еще не принят.</p>
<b>3. Акцизы</b>	<b>1. Повышенные ставки</b>	С 1 января 2014 года по 31 декабря 2016 года установлены ставки в повышенном размере, что было предусмотрено Федеральным законом от 30.09.2013 № 269-ФЗ	<b>Дополнительная индексация затронула ставки акциза на автомобильный бензин 4 и 5 классов.</b> Так на бензин 4-го класса ставка акциза в 2014 году равна 9 916 руб. (вместо 9 416 рублей), а по 5-му классу – 6 450 руб. вместо 5 750 руб. запланированных.
	<b>2. Отчет об использовании денатурированного спирта</b>	Организация, имеющая свидетельство о регистрации организации, совершающей операции с денатурированным спиртом, обязана была отчитываться перед налоговым органом, выдавшим свидетельство, об использовании денатурированного этилового спирта в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации (пункт 8 статьи 179.2 Кодекса).	С 1 января 2014 года требование о представлении отчета <b>утратило силу.</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		Отчет представлялся ежемесячно до 25-го числа месяца, следующего за отчетным. В отчете указывался объем остатка, производства, реализации, израсходованный объем, потери и т.д.	
	<b>3. Освобождение от обложения акцизами</b>	<p>Данная операция подлежала налогообложению в общеустановленном порядке</p> <p>Налогоплательщику предоставлялось право представлять в налоговый орган банковскую гарантию (сроком действия не менее 9 месяцев) или поручительство банка.</p>	<p>С 1 января 2014 года освобождается от налогообложения акцизами передача подакцизных товаров, произведенных из давальческого сырья, собственнику или по его указанию другим лицам <b>в случае реализации указанных товаров за пределы территории Российской Федерации в соответствии с таможенной процедурой экспорта с учетом потерь (в пределах норм естественной убыли)</b></p> <p>С 1 января 2014 года при совершении операций, освобождаемых от налогообложения акцизами, <b>налогоплательщик представляет в налоговый орган только банковскую гарантию.</b> Причем требования к ее содержанию, требования к банкам, которые могут ее выбрать, перечень данных банков устанавливается аналогичный требованиям, установленным в статье 74.1 части первой Кодекса с учетом особенностей, установленных пунктом 2 статьи 184 Кодекса. В частности, банковская гарантия должна предусматривать обязанность банка уплатить акциз, срок ее действия не должен быть менее 10 месяцев</p>
	<b>4. Авансовые платежи акциза</b>	До 1 июля 2014 года экономический эффект от использования спирта-сырца, произведенного на территории Российской Федерации и ввозимого с территорий государств членов Таможенного союза, существенным образом различался, т.к. в первом случае производитель был обязан уплачивать авансовый платеж акциза, а во втором нет.	С 1 июля 2014 года производители алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции в случае использования ими этилового <b>спирта-сырца, ввозимого с территорий государств членов Таможенного союза, должны уплачивать авансовый платеж акциза по пункту 8 статьи 194 Кодекса.</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>5. Возмещение акциза</b>		<p><b>Внесены технические правки</b>, исключающие сложности, возникающие у налогоплательщиков при заявлении права на возмещение</p> <p>1) зачет или возврат производится в соответствии с требованиями статьи 78 Кодекса (при наличии недоимки – в ее погашение, при ее отсутствии – к возврату);</p> <p>2) <b>документы</b>, подтверждающие экспорт, должны представляться <b>одновременно с налоговой декларацией</b>, в которой заявлено право на возмещение;</p> <p>3) <b>процедура принятия решения</b> приведена в соответствие с общими правилами, установленными статьей 101 Кодекса;</p> <p>4) в декларации должны отражаться сведения по экспортной поставке (номер и дата контракта, налоговый период, объем реализованных подакцизных товаров, заявленная сумма к возмещению). <b>В настоящее время, новая форма налоговой декларации в установленном порядке не утверждена</b></p>
<b>4. Налог на доходы физических лиц</b>	<b>1. Имущественные налоговые вычеты</b>	<p>Налогоплательщик имел право получить имущественный налоговый вычет однократно, т.е. по одной покупке в течение жизни, не смотря на то, что сам налоговый вычет мог быть не использован в полном объеме.</p> <p>Имущественный налоговый вычет подлежал распределению между совладельцами в случае приобретения объекта недвижимости в общую долевую или общую совместную собственность.</p>	<p>С 1 января 2014 года, налогоплательщик, не использовавший всю сумму налогового вычета при приобретении объекта недвижимости, может воспользоваться остатком в случае покупки (строительства) другого объекта.</p> <p>С 1 января 2014 года имущественный налоговый вычет «следует» за физическим лицом, а не за объектом. Таким образом, каждый из совладельцев имеет право на применение имущественного налогового вычета по тем объектам, по которым они посчитают нужным его применить.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>Для получения имущественного налогового вычета одновременно с декларацией необходимо было представлять заявление</p> <p>На законодательном уровне закреплены выводы Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление от 01.03.2012 № 6-П) о правомерности применения имущественных налоговых вычетов родителями (опекунами) несовершеннолетних детей</p> <p>Имущественный налоговый вычет мог быть получен только у одного налогового агента.</p>	<p>В этой связи необходимо учитывать, что вычет на погашение процентов по целевым займам (кредитам) предусматривается только по одному объекту и с ограничением по сумме в 3 млн. рублей.</p> <p>С 1 января 2014 года заявление представлять не требуется.</p> <p>С 1 января 2014 года родителям (опекунам, попечителям, усыновителям и приемным родителям) предоставлено право на применение имущественных налоговых вычетов по расходам на покупку жилья и на погашение процентов в отношении объектов недвижимости, приобретенных за счет средств этих физлиц в собственность их несовершеннолетних детей (подопечных).</p> <p>Налогоплательщик имеет право на получение имущественных налоговых вычетов у <b>одного или нескольких налоговых агентов по своему выбору</b>.</p> <p>Право на получение налогоплательщиком имущественных налоговых вычетов у налоговых агентов должно быть подтверждено налоговым органом в срок, не превышающий 30 календарных дней со дня подачи заявления налогоплательщика и документов, подтверждающих право на получение имущественных налоговых вычетов.</p> <p>В случае если по итогам налогового периода сумма дохода налогоплательщика, полученного у всех налоговых агентов, оказалась меньше суммы имущественных налоговых вычетов, налогоплательщик имеет право на получение имущественных налоговых вычетов в порядке,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>предусмотренном пунктом 7 статьи 220 Кодекса.</p> <p>В случае если после представления налогоплательщиком в установленном порядке заявления налоговому агенту о получении имущественных налоговых вычетов, налоговый агент удержал налог без учета имущественных налоговых вычетов, сумма излишне удержанного после получения заявления налога подлежит возврату налогоплательщику.</p>
	<p><b>2. Налоговые агенты при осуществлении операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок</b></p>		<p>Уточнен перечень лиц, которые признаются налоговыми агентами, и унифицирован порядок исчисления и удержания сумм налога налоговыми агентами</p> <p><b>С 1 января 2014 года вступила в силу новая статья 226.1. «Особенности исчисления и уплаты налога налоговыми агентами при осуществлении операций с ценными бумагами, операций с финансовыми инструментами срочных сделок, а также при осуществлении выплат по ценным бумагам российских эмитентов».</b> Данная статья регулирует особенности исчисления и уплаты НДФЛ при совершении операций с ценными бумагами, с финансовыми инструментами срочных сделок, по операций РЕПО с ценными бумагами и операций займа ценными бумагами.</p> <p><b>Налоговым агентом при осуществлении операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок при осуществлении выплат по ценным бумагам признаются:</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>1) доверительный управляющий или брокер, осуществляющие в интересах налогоплательщика операции с ценными бумагами и (или) операции с финансовыми инструментами срочных сделок;</p> <p>2) доверительный управляющий в отношении дохода, выплачиваемого налогоплательщику по ценным бумагам, выпущенным российскими организациями, права по которым учитываются на дату, определенную в решении о выплате (об объявлении) дохода по ценным бумагам, на лицевом счете или счете депо этого доверительного управляющего в случае, если этот доверительный управляющий на дату приобретения ценных бумаг, указанных в настоящем подпункте, является профессиональным участником рынка ценных бумаг;</p> <p>3) российская организация, осуществляющая выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным этой организацией, права по которым учитываются в реестре ценных бумаг;</p> <p>4) российская организация, осуществляющая выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным этой российской организацией, которые учитываются на дату, определенную в решении о выплате (об объявлении) дохода, на открытом держателем реестра счете неустановленных лиц, лицам, в отношении которых установлено их право на получение такого дохода;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>5) депозитарий, осуществляющий выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам;</p> <p>6) депозитарий, осуществляющий выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным российской организацией, которые учитываются на дату, определенную в решении о выплате (объявлении) дохода по ценным бумагам, на открытом этим депозитарием счете неустановленных лиц, лицам, в отношении которых установлено их право на получение такого дохода;</p> <p>7) депозитарий, осуществляющий на основании депозитарного договора выплату (перечисление) налогоплательщику дохода в денежной форме по определенным видам ценных бумаг, которые учитываются на счете депо иностранного номинального держателя, счете депо иностранного уполномоченного держателя и (или) счете депо депозитарных программ.</p> <p>При этом лицо, осуществляющее выплаты налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным российскими организациями, не признается налоговым агентом в отношении таких выплат, если они осуществляются в пользу управляющей компании, действующей в интересах паевого инвестиционного фонда.</p> <p>При определении налоговым агентом налоговой базы по операциям с ценными бумагами налоговый агент на основании заявления налогоплательщика может учитывать фактически осуществленные и документально подтвержденные расходы,</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>которые связаны с приобретением и хранением соответствующих ценных бумаг и которые налогоплательщик произвел без участия налогового агента, в том числе до заключения договора с налоговым агентом, при наличии которого налоговый агент осуществляет определение налоговой базы налогоплательщика.</p> <p>Налоговый агент обязан также исчислить и удержать суммы налога, не полностью удержанные эмитентом ценных бумаг, признаваемым налоговым агентом в отношении соответствующих выплат.</p> <p><b>Исчисление и уплата суммы налога производятся налоговым агентом при осуществлении операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок в следующие сроки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• по окончании налогового периода;</li> <li>• до истечения налогового периода;</li> <li>• до истечения срока действия договора в пользу физического лица.</li> </ul> <p>Исчисление и уплата суммы налога в отношении доходов по ценным бумагам производятся налоговым агентом при осуществлении выплат такого дохода в пользу физического лица.</p> <p><b>Налоговый агент обязан удерживать исчисленную сумму налога из рублевых денежных средств налогоплательщика, находящихся в распоряжении налогового агента на брокерских счетах, специальных брокерских счетах, специальных клиентских счетах, специальных депозитарных счетах или на банковских счетах налогового агента - доверительного управляющего, используемых</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			указанным управляющим для обособленного хранения денежных средств учредителей управления, исходя из остатка рублевых денежных средств клиента на соответствующих счетах, сформировавшегося на дату удержания налога.
	<p><b>3. Уплата НДФЛ в отношении доходов по ценным бумагам, выплачиваемых иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц</b></p>	<p>Сроки представления информации иностранным номинальным держателем – не позднее трех рабочих дней с даты, на которую депозитарием, осуществляющим централизованное хранение ценных бумаг, раскрыта информация о передаче своим депонентам причитающихся им выплат по ценным бумагам (пункт 7 статьи 214.6 Кодекса)</p>	<p>При наличии информации налог удерживается по ставке, установленной для данного вида дохода. Если информации нет, применяется 30-процентная ставка налога.</p> <p>С 1 января 2014 года введено дополнительное исключение в пункт 8 статьи 214.6 Кодекса, согласно которому: в отношении доходов, полученных <b>в виде дивидендов по акциям российских организаций, налогообложение которых осуществляется по пониженной налоговой ставке</b> по сравнению с налоговой ставкой, установленной Кодексом или международным договором Российской Федерации, и применение этой пониженной ставки зависит от соблюдения условий, предусмотренных Кодексом или указанным международным договором, <b>налоговый агент исчисляет и уплачивает сумму налога по налоговой ставке, установленной для доходов в виде дивидендов по акциям российских организаций Кодексом или указанным международным договором, без применения соответствующих льгот.</b></p> <p>Обобщенная информация представляется налоговому агенту иностранным номинальным держателем, иностранным уполномоченным держателем или лицом, которому депозитарий открыл счет депо депозитарных программ, в следующие сроки:</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>1) для ценных бумаг с обязательным централизованным хранением - <b>не позднее пяти дней</b> с даты, на которую депозитарием, осуществляющим обязательное централизованное хранение ценных бумаг, раскрыта информация о передаче своим депонентам причитающихся им выплат по ценным бумагам;</p> <p>2) для акций российских организаций - <b>не позднее семи дней</b> с даты, на которую в соответствии с решением организации определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.</p> <p>Налоговые проверки</p> <p>С 1 января 2014 года Кодекс дополнен специальной статьей 214.8, устанавливающей виды документов, которые может истребовать налоговый орган при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, порядок их истребования и представления налоговым агентом.</p> <p>Так, налоговые органы вправе запрашивать:</p> <p>1) копии документов, удостоверяющих личность физического лица, осуществлявшего права по ценным бумагам;</p> <p>2) копии документов, удостоверяющих личность физического лица, в чьих интересах доверительный управляющий осуществлял права по ценным бумагам;</p> <p>3) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление физическим лицом прав по ценным бумагам;</p> <p>4) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>доверительным управляющим прав по ценным бумагам в интересах физического лица, а также документы, подтверждающие налоговое резидентство такого лица;</p> <p>5) иные документы, подтверждающие правильность исчисления и уплаты налога, в том числе документы, подтверждающие достоверность информации, представленной иностранными организациями, действующими в интересах третьих лиц.</p> <p>Требование о представлении документов направляется налоговому агенту в порядке, предусмотренном статьей 93 Кодекса. В случае отсутствия истребуемых информации и (или) документов налоговый агент направляет иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц, которым была осуществлена выплата дохода по ценным бумагам российских организаций, запрос о представлении таких документов.</p> <p>Документы подлежат представлению в налоговый орган не позднее трех месяцев со дня получения налоговым агентом соответствующего требования.</p> <p>Срок представления документов, истребованных в соответствии с настоящей статьей, может быть продлен решением налогового органа, но не более чем на три месяца.</p> <p>Документы также могут быть запрошены налоговыми органами у уполномоченного органа иностранного государства в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>4. Индивидуальные инвестиционные счета</b></p>		<p>Особенности определения налоговой базы</p> <p>С 1 января 2015 г. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" дополняется статьей 10.3, согласно которой <b>под индивидуальным инвестиционным счетом понимается счет внутреннего учета, который предназначен для обособленного учета денежных средств, ценных бумаг клиента-физлица, обязательств по договорам, заключенным за счет указанного клиента.</b> Данный счет открывает и ведет брокер или управляющий на основании договора на брокерское обслуживание или договора доверительного управления ценными бумагами, в котором предусматривается открытие и ведение индивидуального инвестиционного счета.</p> <p>С 1 января 2015 г. <b>налоговая база</b> по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете, будет определяться налоговым агентом - в общем случае по окончании налогового периода. Иной порядок может быть установлен ст. 214.1 или ст. 226.1 Кодекса.</p> <p>В частности, согласно новому п. 9.1 ст. 226.1 Кодекса суммы налога по операциям с ценными бумагами, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете, исчисляет, удерживает и уплачивает налоговый агент на дату прекращения договора на ведение такого счета.</p> <p>В соответствии с новым п. 15 ст. 226.1 НК РФ налоговый агент, являющийся источником дохода по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете, обязан будет сообщать об открытии или о</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>закрытии такого счета в налоговый орган по месту своего нахождения по телекоммуникационным каналам связи в течение трех рабочих дней со дня соответствующего события.</p> <p>Инвестиционные налоговые вычеты</p> <p>С 1 января 2015 г. Кодекс дополняется статьей 219.1 "Инвестиционные налоговые вычеты", согласно которой налогоплательщик вправе будет получить следующие инвестиционные налоговые вычеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) в размере положительного финансового результата, полученного налогоплательщиком в налоговом периоде от реализации (погашения) обращающихся на организованном рынке ценных бумаг, при условии, что они находились в собственности налогоплательщика более трех лет;</li> <li>2) в сумме денежных средств, внесенных налогоплательщиком в налоговый период на индивидуальный инвестиционный счет;</li> <li>3) в сумме доходов, полученных по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете.</li> </ol> <p>Инвестиционный налоговый вычет, установленный в пп. 1 п. 1 ст. 219.1 Кодекса, применяется к доходам, полученным при реализации (погашении) ценных бумаг, приобретенных после 1 января 2014 г.. Вычеты, предусмотренные пп. 2 и 3 п. 1 ст. 219.1 Кодекса, применяются при зачислении денежных средств и (или) получении доходов по индивидуальным инвестиционным счетам, договоры на ведение которых заключены после 1 января 2014 года.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>5. Депозитарные расписки</b></p>	<p>Для целей главы 23 Кодекса к доходам, полученным от источников за пределами Российской Федерации, относятся, в частности, дивиденды и проценты, полученные от иностранной организации, за исключением процентов, предусмотренных подпунктом 1 пункта 1 статьи 208 Кодекса.</p>	<p>С 1 января 2015 г. в пп. 1 п. 3 ст. 208 Кодекса также будут включены <b>выплаты по представляемым ценным бумагам, полученные от эмитента российских депозитарных расписок.</b></p> <p>Согласно пункту 6.1. статьи 214.1 Кодекса (в редакции, которая вступит в силу с 1 января 2015 года), <b>под депозитарными расписками понимаются российские депозитарные расписки, а также ценные бумаги иностранных эмитентов, удостоверяющие права на ценные бумаги российских и (или) иностранных эмитентов, а под представляемыми ценными бумагами понимаются ценные бумаги, права на которые удостоверяют депозитарные расписки.</b> При этом в целях главы не признается реализацией или иным выбытием ценных бумаг:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) погашение депозитарных расписок при получении представляемых ценных бумаг;</li> <li>2) передача представляемых ценных бумаг при размещении депозитарных расписок, удостоверяющих права на представляемые ценные бумаги.</li> </ol> <p>Особенности определения налоговой базы</p> <p><b>Расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии представляемых ценных бумаг, полученных при погашении депозитарных расписок, определяются исходя из цены приобретения депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), а также расходов, связанных</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>с реализацией (выбытием) представляемых ценных бумаг. При этом в случае, если депозитарные расписки были приобретены налогоплательщиком при размещении на условиях передачи представляемых ценных бумаг, цена приобретения таких депозитарных расписок определяется исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг (включая расходы, связанные с их приобретением), а также расходов, связанных с передачей представляемых ценных бумаг.</p> <p><b>Расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии депозитарных расписок, полученных в результате их размещения,</b> определяются исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг, переданных при размещении депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), расходов, связанных с такой передачей, а также расходов, связанных с реализацией (выбытием) депозитарных расписок. При этом в случае, если представляемые ценные бумаги были приобретены налогоплательщиком при погашении депозитарных расписок, цена приобретения таких представляемых ценных бумаг определяется исходя из цены приобретения депозитарных расписок, расходов, связанных с таким приобретением, а также расходов, связанных с погашением депозитарных расписок.</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
5. НДС	1. Нулевая ставка		<p>Налогообложение производится по налоговой ставке <b>0 рублей</b> при добыче нефти на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, до достижения накопленного объема добычи нефти <b>25 млн. тонн</b> на участке недр и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает <b>10 лет</b> или равен 10 годам для лицензии на право пользования недрами для целей разведки и добычи полезных ископаемых и не превышает <b>15 лет</b> или равен 15 годам для лицензии на право пользования недрами одновременно для геологического изучения (поиска, разведки) и добычи полезных ископаемых с даты государственной регистрации соответствующей лицензии на пользование недрами.</p> <p>Для участков недр, дата окончания срока разработки запасов которых приходится на период до <b>1 января 2022 года</b> и степень выработанности запасов (<math>C_v</math>) которых на 1 января 2015 года меньше или равна <b>0,05</b>, налоговая ставка 0 рублей в отношении количества добытого на конкретном участке недр полезного ископаемого применяется до достижения накопленного объема добычи нефти <b>25 млн. тонн</b> на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает семи лет или равен семи годам, начиная с 1 января 2015 года.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Участки недр, расположенные севернее Северного полярного круга полностью или частично в границах внутренних морских вод и территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации.</p> <p>Для участков недр, <b>лицензия на право пользования которыми выдана до 1 января 2009 года и степень выработанности запасов (Св)</b> которых по данным государственного баланса запасов полезных ископаемых на 1 января 2015 года <b>меньше или равна 0,05</b>, налоговая ставка 0 рублей в отношении количества добытого на конкретном участке недр полезного ископаемого применяется <b>до достижения накопленного объема добычи нефти 35 млн. тонн</b> на участках недр, расположенных севернее Северного полярного круга полностью или частично в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации, <b>и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает семи лет или равен семи годам начиная с 1 января 2015 года.</b></p> <p>Участки недр, расположенные полностью или частично на территории Ненецкого автономного округа, полуострове Ямал в Ямало-Ненецком автономном округе</p> <p>Для участков недр, <b>дата окончания срока разработки запасов</b> которых приходится <b>на период до 1 января 2022 года и степень выработанности запасов (С<sub>в</sub>)</b> которых на 1 января 2015 года <b>меньше или равна 0,05</b>, налоговая ставка 0 рублей в отношении количества добытого на конкретном участке недр полезного ископаемого нулевая</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>ставка применяется <b>до достижения накопленного объема добычи нефти 15 млн. тонн</b> на участках недр, расположенных полностью или частично на территории Ненецкого автономного округа, полуострове Ямал в Ямало-Ненецком автономном округе, <b>и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает семи лет или равен семи годам, начиная с 1 января 2015 года.</b></p> <p>Участки недр, расположенные полностью в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации или в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря.</p> <p>Налогообложение производится по налоговой ставке 0 рублей при добыче углеводородного сырья, добытого из залежи углеводородного сырья на участке недр, расположенном полностью в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации или в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря, при соблюдении хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- степень выработанности запасов каждого вида углеводородного сырья (за исключением попутного газа), добываемого из соответствующей залежи углеводородного сырья, по состоянию на 1 января 2016 года составляет менее 0,1 процента;</li> <li>- запасы углеводородного сырья, добытого из соответствующей залежи углеводородного сырья, по состоянию на 1 января 2016 года не были поставлены на государственный баланс запасов полезных ископаемых.</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>Указанные положения применяются</b> до истечения налогового периода, на который приходится дата первого согласования в установленном порядке технологической схемы разработки морского месторождения углеводородного сырья, в границах которого расположена соответствующая залежь (залежи), но не более шестидесяти календарных месяцев начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем первой постановки запасов любого вида углеводородного сырья по соответствующей залежи углеводородного сырья, являющегося объектом налогообложения налогом, на государственный баланс запасов полезных ископаемых.</p>
	<p><b>2. Изменение ставок, в том числе путем введения поправочных коэффициентов</b></p>	<p>Кондиционные руды черных металлов</p> <p>До 1 января 2014 года налоговая ставка составляла: 4.8%.</p>	<p>С 1 января 2014 года и по 31 декабря 2023 года вводится поправочный коэффициент (<math>K_{\text{подз}}</math>), характеризующий способ добычи кондиционных руд черных металлов и определяемый в соответствии со статьей 342.1 Кодекса.</p> <p>Коэффициент, характеризующий способ добычи кондиционных руд черных металлов (<math>K_{\text{подз}}</math>), принимается равным:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 0,1 при добыче кондиционных руд черных металлов на участке недр, на котором балансовые запасы руд черных металлов для отработки подземным способом составляют более 90 процентов балансовых запасов руд черных металлов на этом участке недр;</li> <li>2) 1 при добыче кондиционных руд черных металлов на участке недр, не соответствующем предыдущему критерию.</li> </ol>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>По нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной:</p> <p>493 рубля (на период с 1 января по 31 декабря 2014 года включительно) за 1 тонну добытой нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной</p>	<p>Значение коэффициента (<math>K_{\text{подз}}</math>) применяется в отношении участка недр, добычу кондиционных руд черных металлов на котором предполагается полностью завершить не позднее 1 января 2024 года.</p> <p>Порядок подтверждения завершения добычи кондиционных руд черных металлов на участке недр на определенную дату определяется Правительством Российской Федерации.</p> <p>530 рублей (на период с 1 января по 31 декабря 2015 года включительно),</p> <p>559 рублей (на период с 1 января 2016 года) за 1 тонну добытой нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной</p> <p>Вводится дополнительная система поправочных коэффициентов для новых морских месторождений.</p> <p>Налогообложение производится по налоговой ставке:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 30 процентов при добыче полезных ископаемых до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 1 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных полностью в Азовском море или на 50 и более процентов своей площади в Балтийском море);</li> <li>2) 15 процентов при добыче полезных ископаемых до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 2 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более</li> </ol>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>процентов своей площади в Черном море (глубина до 100 метров включительно), Печорском, Белом или Японском море, южной части Охотского моря (южнее 55 градуса северной широты) либо в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря);</p> <p>3) 10 процентов при добыче полезных ископаемых (за исключением газа природного горючего) до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 3 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Черном море (глубина более 100 метров), северной части Охотского моря (на 55 градуса северной широты или севернее этой широты), южной части Баренцева моря (южнее 72 градуса северной широты));</p> <p>4) 5 процентов при добыче полезных ископаемых (за исключением газа природного горючего) до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 4 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Карском море, северной части Баренцева моря (на 72 градуса северной широты и севернее этой широты), восточной Арктике (море Лаптевых, Восточно-Сибирском море, Чукотском море и Беринговом море). При этом налогообложение производится по налоговой ставке 4,5 процента при добыче полезных ископаемых (за исключением газа природного горючего) организациями, не имеющими права на экспорт сжиженного природного газа, произведенного из газа природного горючего, добытого на новых морских месторождениях</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>углеводородного сырья, на мировые рынки, до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 4 пункта 6 статьи 338 Кодекса;</p> <p>5) 1,3 процента при добыче газа природного горючего до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 3 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Черном море (глубина более 100 метров), северной части Охотского моря (на 55 градусе северной широты или севернее этой широты), южной части Баренцева моря (южнее 72 градуса северной широты);</p> <p>6) 1 процент при добыче газа природного горючего до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 4 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Карском море, северной части Баренцева моря (на 72 градусе северной широты и севернее этой широты), восточной Арктике (море Лаптевых, Восточно-Сибирском море, Чукотском море и Беринговом море).</p> <p>Вводится дополнительный поправочный коэффициент, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого (<math>K_{тд}</math>). За исключением налоговых ставок, применяемых в отношении общераспространенных полезных ископаемых, а также подземных промышленных и термальных вод.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Статья 342.3 Кодекса.</p> <p>Коэффициент, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого (<math>K_{ТД}</math>), применяется участником регионального инвестиционного проекта, направленного на добычу полезных ископаемых, начиная с налогового периода, в котором организация внесена в реестр участников региональных инвестиционных проектов.</p> <p>Коэффициент (<math>K_{ТД}</math>) применяется налогоплательщиком при соблюдении им условий лицензии на пользование недрами и выполнении требований согласованного и утвержденного в установленном порядке технического проекта разведки и (или) разработки участка недр.</p> <p>Коэффициент (<math>K_{ТД}</math>) принимается равным 0 до начала применения нулевой налоговой ставки налога на прибыль организаций.</p> <p>В течение ста двадцати налоговых периодов считая с начала применения нулевой ставки налога на прибыль организаций в соответствии коэффициент (<math>K_{ТД}</math>) принимается равным:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 0 - в течение первых двадцати четырех налоговых периодов;</li> <li>2) 0,2 - с двадцать пятого по сорок восьмой включительно налоговый период;</li> <li>3) 0,4 - с сорок девятого по семьдесят второй включительно налоговый период;</li> <li>4) 0,6 - с семьдесят третьего по девяносто шестой включительно налоговый период;</li> </ol>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>5) 0,8 - с девяносто седьмого по сто двадцатый включительно налоговый период;</p> <p>6) 1 - в последующие налоговые периоды.</p> <p>Формулы расчета ставок НДС в отношении газа горючего природного и газового конденсата.</p> <p>С 1 июля 2014 г. введены формулы для расчета ставок НДС в отношении газа горючего природного и газового конденсата.</p> <p>Так, согласно подп. 10 п. 2 ст. 342 Кодекса в новой редакции ставка НДС в отношении газового конденсата составит 42 руб. за 1 т добытого полезного ископаемого. Эта величина умножается на базовое значение единицы условного топлива (Еут) и на коэффициент, характеризующий степень сложности добычи газа горючего природного и (или) газового конденсата из залежи углеводородного сырья (Кс). Налоговая ставка в отношении газа горючего природного с 1 июля 2014 г. равна 35 руб. за 1000 куб. м газа. Ее также необходимо умножить на значения Еут и Кс, а к полученному произведению прибавлять величину показателя, характеризующего расходы на транспортировку газа горючего природного (Тг). Налоговые ставки, рассчитанные указанным способом, будут округляться до полного рубля.</p> <p>Порядок определения коэффициента Кс и показателей Еут и Тг приведен в новой ст. 342.4 Кодекса.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>С 1 января 2014 г. в отношении газового конденсата, добытого из всех видов месторождений углеводородного сырья, применяется ставка, составляющая 647 руб. за 1 т (подп. 10 п. 2 ст. 342 Кодекса).</p> <p>В отношении газа горючего природного, добытого из всех видов месторождений углеводородного сырья, применяется ставка 700 руб. за 1000 куб. м газа (подп. 11 п. 2 ст. 342 Кодекса). При этом она умножается на коэффициент 0,673 следующими налогоплательщиками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- налогоплательщиками, не являющимися в течение всего налогового периода собственниками объектов Единой системы газоснабжения;</li> <li>- налогоплательщиками, не являющимися в течение всего налогового периода организациями, в которых непосредственно и (или) косвенно участвуют собственники объектов Единой системы газоснабжения и суммарная доля такого участия составляет более 50 процентов.</li> </ul> <p>Коэффициент сложности добычи нефти, учитываемый при расчете ставки по нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной</p> <p>В п. 1 ст. 342.2 Кодекса установлено пять значений коэффициента Кд, характеризующего степень сложности добычи нефти: 0, 0,2, 0,4, 0,8 и 1.</p> <p>Для применения первых четырех значений необходимо соблюдать условия: добыча нефти из месторождений, относящихся к определенным отложениям, либо</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>соответствие установленным показателям проницаемости и эффективной нефтенасыщенности толщины пласта.</p> <p>По общему правилу пониженный коэффициент Кд применяется до истечения 10 или 15 лет (в зависимости от основания льготы) с 1 января года, в котором степень выработанности запасов конкретной залежи углеводородного сырья превысила один процент. Однако с 1 января 2015 г. из этого правила установлены исключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для всех залежей, которые удовлетворяют условиям применения любого пониженного коэффициента Кд. Если степень выработанности по состоянию на 1 января 2013 г. превысила один процент и при этом для запасов, учтенных в госбалансе на 1 января 2012 г. она составляет менее 13 или 3 процентов (в зависимости от основания льготы), то 10 или 15 лет, необходимые для определения даты окончания периода применения пониженного коэффициента Кд, отсчитываются с 1 января 2014 г.;</li> <li>- для залежей, отнесенных к баженовским, абалакским, хадумским и доманиковым продуктивным отложениям. Нулевой коэффициент Кд для нефти из таких залежей применяется до 1 января 2030 г., если по состоянию на 1 января 2012 г. степень выработанности превысила три процента, но для запасов, учтенных в госбалансе на эту дату, составляет менее 13 процентов.</li> </ul> <p>Перечисленные положения направлены на стимулирование разработки трудноизвлекаемых запасов.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Уточнен порядок расчета коэффициента Кв для запасов, не поставленных на госбаланс</p> <p>Для расчета коэффициента Кв, характеризующего степень выработанности запасов конкретного участка недр, необходима, в частности, величина начальных извлекаемых запасов нефти по состоянию на 1 января 2006 г.. В новой редакции уточнено, каким образом определяется данная величина в случае, когда запасы полезных ископаемых по состоянию на указанную дату не поставлены на государственный баланс. Согласно абз. 5 п. 4 ст. 342 Кодекса в этой ситуации используется показатель начальных извлекаемых запасов по состоянию на 1 января года, следующего за годом, в котором такие запасы впервые поставлены на госбаланс.</p> <p>В соответствии с п. 2 ст. 342.2 НК РФ (в редакции, действующей после 1 января 2015 г.) датой постановки запасов нефти на госбаланс признается дата, когда федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий его ведение, утвердил заключение госэкспертизы запасов полезных ископаемых.</p>
6. Налог на прибыль организаций	1. Порядок расчета амортизации	Применение повышающего коэффициента к основной норме амортизации по объектам, используемым в условиях агрессивной среды, возможно только в том случае, если объект принят на учет до 1 января 2014 года	С 1 января 2014 года <b>вводится запрет</b> (пункт 5 статьи 259.3 Кодекса) <b>на одновременное применение к основной норме амортизации более одного специального коэффициента.</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p><b>Имущество, приобретенное (созданное) за счет бюджетных средств:</b></p> <p>1) не подлежит амортизации. Но на практике возникает <b>необходимость определить первоначальную стоимость</b> рассматриваемого имущества, например, в случае его реконструкции за счет собственных средств.</p> <p>2) амортизация указанного имущества в случае приобретения указанного имущества <b>частично за счет бюджетных средств, частично за счет собственных средств.</b></p>	<p>С 1 января 2019 года (Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ) вводится право на применение специального коэффициента 2 в отношении амортизируемых основных средств, относящихся к <b>основному технологическому оборудованию, эксплуатируемому в случае применения наилучших доступных технологий. Перечень основного технологического оборудования должен быть утвержден</b> Правительством Российской Федерации.</p> <p>Согласно вновь введенному абзацу пункта 1 статьи 257 Кодекса, первоначальная стоимость имущества, созданного с использованием бюджетных средств целевого финансирования, определяется как сумма расходов на его приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов, кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, <b>уменьшенная на сумму расходов, осуществленных за счет бюджетных средств целевого финансирования.</b></p> <p>На основании приведенного выше абзаца амортизации подлежит <b>только та часть стоимости основного средства, которая оплачена налогоплательщиком из своих средств.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>2. Проценты по долговым обязательствам</b></p>	<p>Согласно подпункту 1.1 ст. 269 НК РФ при отсутствии долговых обязательств перед российскими организациями, выданных в том же квартале на сопоставимых условиях, а также по выбору налогоплательщика предельная величина процентов, учитываемых в расходах, <b>с 1 января 2011 г. по 31 декабря 2013 г. включительно</b> принималась равной ставке процента, установленной соглашением сторон, но не выше ставки рефинансирования ЦБ РФ, увеличенной в 1,8 раза - при оформлении долгового обязательства в рублях или в 0,8 раза - по долговым обязательствам в иностранной валюте.</p>	<p><b>Действие лимитов продлено на весь 2014 год.</b></p>
	<p><b>3. Учет в доходах и расходах процентов, когда их выплата происходит в предусмотренный договором срок</b></p>	<p>По договорам займа и иным аналогичным договорам (иным долговым обязательствам, включая ценные бумаги), срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, доход признается полученным и включается в состав соответствующих доходов <b>на конец месяца соответствующего отчетного периода</b> (пункт 6 статьи 271 Кодекса до внесения изменений).</p> <p>По договорам займа и иным аналогичным договорам (иным долговым обязательствам, включая ценные бумаги), срок действия которых приходится более чем на один отчетный период, расход признается осуществленным и включается в состав соответствующих расходов <b>на конец месяца соответствующего отчетного периода</b> (статья 271 Кодекса до внесения изменений).</p>	<p>Согласно пункту 6 статьи 271 Кодекса в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ, по договорам займа или иным аналогичным договорам (включая долговые обязательства, оформленные ценными бумагами), срок действия которых приходится более чем на один отчетный (налоговый) период, доход признается полученным и включается в состав соответствующих доходов <b>на конец каждого месяца соответствующего отчетного (налогового) периода независимо от даты (сроков) его выплаты, предусмотренных договором.</b></p> <p>Аналогичные изменения внесены в статью 272 Кодекса: по договорам займа или иным аналогичным договорам (включая долговые обязательства, оформленные ценными бумагами), срок действия которых приходится более чем на один отчетный (налоговый) период, расход признается осуществленным и включается в состав соответствующих расходов <b>на конец каждого месяца соответствующего отчетного (налогового) периода независимо от даты (сроков) таких выплат, предусмотренных договором.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>4. Перенос убытков на текущий отчетный период</b>	Налогоплательщики имели право уменьшить налоговую базу <b>текущего налогового</b> периода, но Минфин России разрешал действовать аналогичным образом в отношении <b>отчетного периода</b>	Пункт 1 статьи 283 Кодекса в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ предполагает, что налогоплательщики, понесшие убыток (убытки) в предыдущем налоговом периоде или в предыдущих налоговых периодах, вправе уменьшить налоговую базу <b>текущего отчетного (налогового) периода</b> на всю сумму полученного ими убытка или на часть этой суммы.
	<b>5. Доходы, полученные при уменьшении уставного капитала</b>		Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 251 Кодекса в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ, при определении налоговой базы <b>не учитываются доходы</b> в виде имущества, имущественных прав, которые получены <b>в пределах вклада (вноса)</b> участником хозяйственного общества или товарищества (его правопреемником или наследником), <b>при уменьшении уставного капитала</b> в соответствии с законодательством Российской Федерации, <b>при выходе (выбытии)</b> из хозяйственного общества или товарищества <b>либо при распределении имущества</b> ликвидируемого хозяйственного общества или товарищества между его участниками.
	<b>6. Определение цены приобретения имущественных прав в целях уменьшения дохода от их реализации</b>		С 1 января 2014 года <b>вводится специальное правило для рассматриваемого случая</b> – в подпункт 2.1 пункта 1 статьи 268 Кодекса.  При реализации акций, долей <b>в случае, если ранее такой реализации осуществлялось уменьшение уставного капитала хозяйственного общества (товарищества) путем уменьшения номинальной стоимости</b> акций, долей <b>в пределах</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>первоначального вклада (взноса) в уставный капитал хозяйственного общества (товарищества), <b>цена приобретения данных акций</b>, долей <b>уменьшается на стоимость имущества</b> (имущественных прав), <b>ранее полученного участником</b> хозяйственного общества (товарищества) <b>при уменьшении уставного капитала</b> этого хозяйственного общества (товарищества) в соответствии с законодательством Российской Федерации в пределах первоначального вклада (взноса).</p>
	<p><b>7. Депозитарий является налоговым агентом, как для иностранной, так и для российской организации, при выплате дивидендов по акциям, выпущенным российской организацией</b></p>	<p>До января 2014 года депозитарий по рассматриваемым операциям являлся налоговым агентом <b>только для иностранных компаний.</b></p>	<p>С июня 2014 года вступили в силу новые формулировки подпунктов 4 – 6 пункта 7 статьи 275 Кодекса, согласно которым, депозитарий при выплате дивидендов по акциям, выпущенным российским эмитентом, является налоговым агентом не только для иностранных компаний, <b>но и для российских организаций.</b></p> <p><b>С 1 до 31 января 2015 года депозитарий обязан сообщить в налоговую инспекцию</b> о перечисленных российским организациям в 2014 году дивидендах, с которых не был исчислен налог на прибыль (часть 3 статьи 3 Федерального закона от 23.06.2014 № 167-ФЗ).</p> <p><b>Налоговый агент освобождается от ответственности</b>, если он не удержал и не перечислил налог на прибыль в бюджет при выплате дивидендов в 2014 году (часть 1 статьи 3 Федерального закона от 23.06.2014 № 167-ФЗ).</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>8. Расходы</b></p>	<p>1) Согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 264 Кодекса, расходы <b>на иные виды рекламы, не указанные</b> в абзацах втором - четвертом пункта 4 статьи 264 Кодекса, осуществленные налогоплательщиком в течение отчетного (налогового) периода, для целей налогообложения <b>признаются в размере, не превышающем 1 процента выручки от реализации.</b></p> <p>2) Расходы по проведению работ по зарезке боковых скважин. До января 2014 года вопрос являлся <b>спорным и рассматривался в рамках позиции, отраженной в постановлении Президиума ВАС РФ (постановление от 01.02.2011 № 11495/10).</b> Расходы могли признаваться либо как затраты на реконструкцию, либо как затраты на капитальный ремонт.</p>	<p>1) Перечень рекламных расходов, объем которых для целей исчисления налога на прибыль не нормируется, <b>дополнен расходами на проведение рекламных мероприятий при кино - и видеообслуживании.</b></p> <p>2) С 1 января 2014 года перечень затрат, признаваемых в целях налогообложения прибыли расходами на освоение природных ресурсов, <b>расширен на расходы по проведению работ по зарезке боковых стволов эксплуатационных скважин</b> (пункт 1 статьи 261 Кодекса).</p> <p>3) С 1 января 2014 года налогоплательщики вправе учитывать для целей налога на прибыль:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>расходы на добровольное страхование</b>, осуществляемое в соответствии с законодательством Российской Федерации, в целях обеспечения финансирования мероприятий, <b>предусмотренных планом предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов</b> (подпункт 9.3. пункта 1 статьи 263 Кодекса);</li> <li>- <b>расходы</b> налогоплательщика, в пользу которого в установленном законодательством Российской Федерации порядке переходит право пользования участком недр, <b>в виде компенсации расходов на освоение природных ресурсов, ранее осуществленных прежним владельцем лицензии на пользование этим участком недр в целях ее приобретения, в сумме фактических затрат</b> налогоплательщика.</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>9. Особенности налогообложения кредитных потребительских кооперативов и микрофинансовых организаций</b></p>		<p>С 1 января 2014 года в Кодексе установлены особенности исчисления доходов и расходов кредитных потребительских кооперативов и микрофинансовых организаций.</p> <p><b>К доходам</b> кредитных потребительских кооперативов и микрофинансовых организаций относятся, в частности, следующие доходы:</p> <p>1) доходы в виде процентов по займам, предоставленным в соответствии с законодательством Российской Федерации;</p> <p>2) доходы в виде сумм, полученных по возвращенным займам, убытки от списания которых ранее были учтены в составе расходов при определении налоговой базы;</p> <p>3) доходы в виде сумм, полученных кредитными потребительскими кооперативами и микрофинансовыми организациями по возвращенным займам, списанным за счет созданных резервов.</p> <p><b>Не включаются в доходы</b> кредитных потребительских кооперативов и микрофинансовых организаций доходы в виде страховых выплат, полученных по договорам страхования на случай смерти или наступления инвалидности заемщика, и страховых выплат, полученных по договорам страхования имущества, являющегося обеспечением обязательств заемщика (залогом), в пределах суммы непогашенной задолженности заемщика по заемным (кредитным) средствам, начисленным процентам и признанным судом штрафным санкциям, пеням, погашаемой за счет указанных страховых выплат.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>К расходам</b> кредитных потребительских кооперативов и микрофинансовых организаций относятся, в частности, следующие расходы:</p> <p>1) расходы в виде процентов по займам, кредитам и иным долговым обязательствам, связанным с привлечением денежных средств в соответствии с законодательством о кредитной кооперации и микрофинансовой деятельности;</p> <p>2) расходы по гарантиям, поручительствам, предоставляемым кредитным потребительским кооперативам и микрофинансовым организациям другими организациями и физическими лицами;</p> <p>3) расходы в виде сумм отчислений в резерв на возможные потери по займам, расходы на формирование которого учитываются кредитными потребительскими кооперативами и микрофинансовыми организациями в составе расходов;</p> <p>4) расходы в виде сумм страховых взносов по договорам страхования на случай смерти или наступления инвалидности заемщика кредитного потребительского кооператива или микрофинансовой организации, в которых кредитный потребительский кооператив или микрофинансовая организация является выгодоприобретателем, при условии компенсации данных расходов заемщиками.</p> <p><b>Суммы отчислений в резервы на возможные потери по займам, включаются в состав внереализационных расходов в течение отчетного (налогового) периода.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>Суммы резервов на возможные потери по займам используются</b> кредитными потребительскими кооперативами и микрофинансовыми организациями при списании с баланса безнадежной задолженности по займам в порядке, установленном Центральным банком Российской Федерации.</p>
	<p><b>10. Уплата налога на прибыль в отношении доходов по некоторым видам ценных бумаг, выплачиваемых иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц</b></p>	<p>При наличии информации налог удерживается по ставке, установленной для данного вида дохода. Если информации нет, применяется <b>30-процентная ставка налога.</b></p> <p><b>Сроки представления информации иностранным номинальным держателем</b> – не позднее трех рабочих дней с даты, на которую депозитарием, осуществляющим централизованное хранение ценных бумаг, раскрыта информация о передаче своим депонентам причитающихся им выплат по ценным бумагам (пункт 8 статьи 310.1 Кодекса)</p>	<p>С 1 января 2014 года введено исключение в пункт 9 статьи 310.1 Кодекса. 30-процентная ставка не применяется в отношении доходов, полученных в виде дивидендов по акциям российских организаций, налогообложение которых осуществляется по пониженной налоговой ставке по сравнению с налоговой ставкой, установленной Кодексом или международным договором Российской Федерации, и применение этой пониженной ставки зависит от соблюдения дополнительных условий, предусмотренных соответственно Кодексом или указанным международным договором. Налоговый агент исчисляет и уплачивает сумму налога по ставке, установленной для доходов в виде дивидендов по акциям российских организаций Кодексом или соответствующим международным договором, без применения соответствующих льгот.</p> <p>Обобщенная информация представляется налоговому агенту иностранным номинальным держателем, иностранным уполномоченным держателем или лицом, которому депозитарий открыл счет депо депозитарных программ, в следующие сроки:</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>1) для ценных бумаг с обязательным централизованным хранением - <b>не позднее пяти дней</b> с даты, на которую депозитарием, осуществляющим обязательное централизованное хранение ценных бумаг, раскрыта информация о передаче своим депонентам причитающихся им выплат по ценным бумагам;</p> <p>2) для акций российских организаций - <b>не позднее семи дней</b> с даты, на которую в соответствии с решением организации определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.</p> <p><b>Налоговые проверки в особенном режиме</b></p> <p>С 1 января 2014 года Кодекс дополнен самостоятельной статьей 310.2, устанавливающей виды документов, которые может истребовать налоговый орган при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, порядок их истребования и представления налоговым агентом.</p> <p><b>Так, налоговые органы вправе запрашивать:</b></p> <p>1) копии документов, подтверждающих государственную регистрацию и полное наименование организации, осуществлявшей на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода по ценным бумагам, права по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации);</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>2) копии документов, подтверждающих государственную регистрацию и полное наименование организации, в интересах которой доверительный управляющий осуществлял на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода по ценным бумагам, права по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации);</p> <p>3) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление организацией на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода, прав по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации), а также документы, подтверждающие налоговое резидентство такой организации;</p> <p>4) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление доверительным управляющим на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода по ценным бумагам, прав по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации) в интересах организации, а также документы, подтверждающие налоговое резидентство такой организации;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>5) иные документы, подтверждающие правильность исчисления и уплаты налога, в том числе документы, подтверждающие достоверность информации, представленной иностранными организациями, действующими в интересах третьих лиц.</p> <p><b>Требование о представлении документов направляется в порядке, предусмотренном статьей 93 Кодекса.</b> В случае отсутствия истребуемых информации и (или) документов налоговый агент направляет иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц, которым была осуществлена выплата дохода по ценным бумагам российских организаций, запрос о представлении таких документов.</p> <p>Документы <b>подлежат представлению в налоговый орган не позднее трех месяцев</b> со дня получения налоговым агентом соответствующего требования.</p> <p>Срок представления документов, истребованных в соответствии с настоящей статьей, <b>может быть продлен решением налогового органа, но не более чем на три месяца.</b></p> <p>Документы также <b>могут быть запрошены налоговыми органами у уполномоченного органа</b> иностранного государства в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>11. Порядок учета процентов по долговым обязательствам</b></p>	<p>Редакция Кодекса (статья 269), действующая до 1 января 2015 года, предусматривает следующее.</p> <p>Расходом признаются проценты, начисленные по долговому обязательству любого вида <b>при условии, что размер</b> начисленных налогоплательщиком по долговому обязательству процентов <b>существенно не отклоняется от среднего уровня процентов</b>, взимаемых по долговым обязательствам, выданным в том же квартале (месяце - для налогоплательщиков, перешедших на исчисление ежемесячных авансовых платежей исходя из фактически полученной прибыли) <b>на сопоставимых условиях.</b></p> <p><b>Под долговыми обязательствами, выданными на сопоставимых условиях, понимаются</b> долговые обязательства, выданные в той же валюте на те же сроки в сопоставимых объемах, под аналогичные обеспечения. <b>При определении среднего уровня процентов по межбанковским кредитам</b> принимается во внимание информация только о межбанковских кредитах.</p> <p><b>Существенным отклонением размера</b> начисленных процентов по долговому обязательству считается отклонение более чем на 20 процентов в сторону повышения или в сторону понижения от среднего уровня процентов, начисленных по аналогичным долговым обязательствам, выданным в том же квартале на сопоставимых условиях.</p> <p><b>При отсутствии долговых обязательств, выданных в том же квартале на сопоставимых условиях, а также по выбору налогоплательщика</b> предельная величина процентов, признаваемых расходом (включая проценты и суммовые разницы по обязательствам, выраженным в условных денежных единицах по установленному соглашением сторон курсу условных денежных единиц), принимается равной ставке рефинансирования Центрального банка</p>	<p>Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 269 Кодекса (в редакции, действующей с 1 января 2015 года), <b>по долговым обязательствам любого вида, возникшим в результате сделок, признаваемых в соответствии с Кодексом контролируруемыми сделками, доходом (расходом) признается процент, исчисленный исходя из фактической ставки с учетом положений раздела V.1 Кодекса, если иное не установлено.</b></p> <p>По долговому обязательству, возникшему в результате сделки, признаваемой в соответствии с Кодексом контролируемой сделкой, одной из сторон которой является банк, налогоплательщик вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- признать доходом процент, исчисленный исходя из фактической ставки по таким долговым обязательствам, если эта ставка превышает минимальное значение интервала предельных значений;</li> <li>- признать расходом процент, исчисленный исходя из фактической ставки по таким долговым обязательствам, если эта ставка менее максимального значения интервала предельных значений.</li> </ul> <p>При несоблюдении указанных выше условий, по долговым обязательствам, возникшим в результате сделок, признаваемых в соответствии с Кодексом контролируемым сделками, одной из сторон которых является банк, доходом (расходом) признается процент, исчисленный исходя из фактической ставки.</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>Российской Федерации, увеличенной в 1,1 раза, - при оформлении долгового обязательства в рублях и равной 15 процентам - по долговым обязательствам в иностранной валюте.</p>	<p>Пунктом 1.2. статьи 269 Кодекса, устанавливаются необходимые <b>интервалы предельных значений процентных ставок по долговым обязательствам.</b></p> <p><b>Правила недостаточной капитализации (пункт 2 статьи 269 Кодекса) остаются в неизменном виде.</b></p>
	<p><b>12. Курсовые и суммовые разницы</b></p>	<p>В редакции, действующей до 1 января 2015 года, согласно статье 250 Кодекса, внереализационными доходами налогоплательщика признаются, в частности, доходы в виде суммовой разницы, возникающей у налогоплательщика, если сумма возникших обязательств и требований, исчисленная по установленному соглашению сторон курсу условных денежных единиц на дату реализации (оприходования) товаров (работ, услуг), имущественных прав, не соответствует фактически поступившей (уплаченной) сумме в рублях.</p> <p>В редакции, действующей до 1 января 2015 года, согласно статье 265 Кодекса, в состав внереализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, включаются обоснованные затраты на осуществление деятельности, непосредственно не связанной с производством и (или) реализацией. К таким расходам относятся, в частности расходы в виде суммовой разницы, возникающей у налогоплательщика, если сумма возникших обязательств и требований, исчисленная по установленному соглашению сторон курсу условных денежных единиц на дату реализации (оприходования) товаров (работ, услуг), имущественных прав, не соответствует фактически поступившей (уплаченной) сумме в рублях.</p>	<p>С 1 января 2015 г. из кодекса исключаются понятие "суммовые разницы" и специальный порядок их учета. Суммовые разницы в существующем понимании станут частью курсовых разниц и будут учитываться по единым с ними правилам. Это касается и периодической переоценки требований и обязательств.</p> <p>Согласно части 3 статьи 3 Федерального закона от 20.04.2014 N 81-ФЗ суммовые разницы, возникшие у налогоплательщика по сделкам, заключенным до 1 января 2015 г., учитываются в целях налогообложения прибыли организаций в порядке, установленном до дня вступления Закона в силу.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>13. Доход от реализации полученного безвозмездно имущества</b></p>	<p>Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 250 Кодекса в редакции, действующей до 1 января 2015 года, стоимость материально-производственных запасов, прочего имущества в виде излишков, выявленных в ходе инвентаризации, и (или) имущества, полученного при демонтаже или разборке выводимых из эксплуатации основных средств, а также при ремонте, модернизации, реконструкции, техническом перевооружении, частичной ликвидации основных средств, определяется как сумма дохода, учтенного налогоплательщиком в порядке, предусмотренном пунктами 13 и 20 части второй статьи 250 Кодекса.</p>	<p>В редакции, действующей с 1 января 2015 года, на основании абзаца второго пункта 2 статьи 254 Кодекса, стоимость материально-производственных запасов, прочего имущества в виде излишков, выявленных в ходе инвентаризации, <b>и (или) имущества, полученного безвозмездно</b>, и (или) имущества, полученного при демонтаже или разборке выводимых из эксплуатации основных средств, ремонте, модернизации, реконструкции, техническом перевооружении либо частичной ликвидации основных средств, определяется как сумма дохода, учтенного налогоплательщиком в порядке, <b>предусмотренном пунктами 8, 13 и 20 части второй статьи 250 Кодекса (по пункту 8 статьи 250 Кодекса – исходя из рыночных цен).</b></p>
	<p><b>14. Метод ЛИФО</b></p>	<p>Согласно пункту 8 статьи 254 Кодекса (в редакции, действующей до 1 января 2015 года), при определении размера материальных расходов при списании сырья и материалов, используемых при производстве (изготовлении) товаров (выполнении работ, оказании услуг), в соответствии с принятой организацией учетной политикой для целей налогообложения применяется один из методов оценки указанного сырья и материалов, в частности, метод оценки по стоимости последних по времени приобретений (ЛИФО).</p> <p>Кроме того, соответствующие положения исключаются из статьи 268 и 329 Кодекса.</p>	<p><b>С 1 января 2015 года метод ЛИФО не применяется.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>15. Новые правила для определения убытка от уступки права требования, произведенной до и после срока платежа по договору</b></p>	<p>1) До срока платежа:</p> <p>Согласно пункту 1 статьи 279 Кодекса, при уступке налогоплательщиком - продавцом товара (работ, услуг), осуществляющим исчисление доходов (расходов) по методу начисления, права требования долга третьему лицу до наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа отрицательная разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованного товара (работ, услуг) признается убытком налогоплательщика.</p> <p>При этом размер убытка для целей налогообложения не может превышать суммы процентов, которую налогоплательщик уплатил бы <b>с учетом требований статьи 269 Кодекса по долговому обязательству, равному доходу от уступки права требования, за период от даты уступки до даты платежа, предусмотренного договором на реализацию товаров (работ, услуг).</b></p>	<p>1) До срока платежа:</p> <p>Согласно новой редакции пункта 1 статьи 279 Кодекса при уступке налогоплательщиком - продавцом товаров (работ, услуг), осуществляющим исчисление доходов (расходов) по методу начисления, права требования долга третьему лицу до наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа отрицательная разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованных товаров (работ, услуг) признается убытком налогоплательщика.</p> <p>При этом размер убытка для целей налогообложения не может превышать сумму процентов, которую налогоплательщик уплатил бы <b>исходя из максимальной ставки процента, установленной для соответствующего вида валюты пунктом 1.2 статьи 269 Кодекса, либо по выбору налогоплательщика исходя из ставки процента, подтвержденной в соответствии с методами, установленными разделом V.1 Кодекса по долговому обязательству, равному доходу от уступки права требования, за период от даты уступки до даты платежа, предусмотренного договором на реализацию товаров (работ, услуг).</b></p> <p><b>Порядок учета убытка в соответствии с настоящим пунктом должен быть закреплен в учетной политике налогоплательщика.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>2) После срока платежа:</p> <p>Согласно редакции пункта 2 статьи 279 Кодекса, действующей до 1 января 2015 года, убыток принимается в целях налогообложения в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 процентов от суммы убытка подлежат включению в состав внереализационных расходов на дату уступки права требования;</li> <li>- 50 процентов от суммы убытка подлежат включению в состав внереализационных расходов по истечении 45 календарных дней с даты уступки права требования.</li> </ul>	<p>С 1 января 2015 года статья 279 Кодекса дополняется новым пунктом 4, согласно которому при уступке права требования долга до наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа в случае, если сделка по уступке признается контролируемой согласно разделу V.1 Кодекса, <b>фактическая цена такой сделки признается рыночной с учетом положений пункта 1 статьи 279 Кодекса.</b></p> <p><b>Если сделка по уступке права требования долга признается контролируемой согласно разделу V.1 Кодекса, цена такой сделки определяется с учетом положений раздела V.1 Кодекса.</b></p> <p>2) После срока платежа:</p> <p>Согласно редакции пункта 2 статьи 279 Кодекса, при уступке налогоплательщиком - продавцом товара (работ, услуг), осуществляющим исчисление доходов (расходов) по методу начисления, права требования долга третьему лицу после наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа <b>отрицательная разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованного товара (работ, услуг) признается убытком по сделке уступки права требования на дату уступки права требования.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>16. Депозитарные расписки</b></p>		<p>С 1 января 2015 года Глава 25 Кодекса дополнена статьей 299.5, определяющей особенности определения доходов и расходов эмитентов российских депозитарных расписок.</p> <p><b>К доходам налогоплательщиков - эмитентов российских депозитарных расписок</b> относятся доходы, предусмотренные статьями 249 и 250 Кодекса, определяемые с учетом следующих особенностей.</p> <p><b>Не учитываются следующие доходы:</b></p> <p>1) денежные средства и иное имущество, имущественные права, которые получены эмитентом российских депозитарных расписок в связи с размещением таких расписок, за исключением денежных сумм, имущества, имущественных прав, полученных эмитентом российских депозитарных расписок в качестве вознаграждения за его услуги;</p> <p>2) денежные средства и иное имущество, имущественные права, которые получены эмитентом российских депозитарных расписок в связи с осуществлением им прав, закрепленных представляемыми ценными бумагами.</p> <p><b>К расходам налогоплательщиков - эмитентов российских депозитарных расписок</b> относятся расходы, предусмотренные статьями 254 - 269 Кодекса, определяемые с учетом следующих особенностей. <b>Не учитываются следующие расходы:</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>1) денежные средства и иное имущество, имущественные права, переданные (уплаченные) эмитентом российских депозитарных расписок эмитенту или владельцам представляемых ценных бумаг в связи с размещением российских депозитарных расписок;</p> <p>2) денежные средства и иное имущество, имущественные права, которые переданы эмитентом российских депозитарных расписок владельцам российских депозитарных расписок в связи с осуществлением прав по российским депозитарным распискам.</p> <p>Одновременно внесены изменения в пункт 8 статьи 280 Кодекса, согласно которым <b>расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии депозитарных расписок</b>, полученных в результате их размещения, определяются исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг, переданных при размещении депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), расходов, связанных с такой передачей, а также расходов, связанных с реализацией (выбытием) депозитарных расписок. В случае, если представляемые ценные бумаги были приобретены налогоплательщиком при погашении депозитарных расписок, цена приобретения таких представляемых ценных бумаг определяется исходя из цены приобретения депозитарных расписок, расходов, связанных с таким приобретением, а также расходов, связанных с погашением депозитарных расписок.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Не признается реализацией или иным выбытием ценных бумаг:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- погашение депозитарных расписок при получении представляемых ценных бумаг;</li> <li>- передача представляемых ценных бумаг при размещении депозитарных расписок, удостоверяющих права на представляемые ценные бумаги.</li> </ul> <p><b>Выплаты по представляемым ценным бумагам, полученные от эмитента российских депозитарных расписок, не признаются доходами от источников в Российской Федерации</b> (пункт 2.2 статьи 309 Кодекса) – для иностранных организаций, не осуществляющих деятельность через постоянное представительство в РФ.</p> <p>По доходам, полученным в виде дивидендов от российских и иностранных организаций российскими организациями, а также по доходам в виде дивидендов, полученных по акциям, права на которые удостоверены депозитарными расписками – <b>применяется 9-процентная ставка налога.</b></p>
	<p><b>17. Ценные бумаги</b></p>	<p>Статья 280 Кодекса в прежней редакции предусматривала следующее:</p>	<p>Статья 280 Кодекса «Особенности определения налоговой базы по операциям с ценными бумагами» изложена в новой редакции. Изменения затронули следующие позиции.</p> <p>1. Порядок отнесения объектов гражданских прав к ценным бумагам, <b>а также порядок отнесения ценных бумаг к эмиссионным ценным бумагам</b> устанавливается гражданским законодательством Российской Федерации и применимым законодательством</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>иностранных государств.</p> <p>При этом ценные бумаги, выпущенные в соответствии с применимым законодательством иностранных государств, относятся к эмиссионным ценным бумагам в случае их соответствия критериям, установленным Федеральным законом "О рынке ценных бумаг".</p> <p>2) Если ценные бумаги признаются обращающимися на российском организованном рынке ценных бумаг, под применимым законодательством понимается законодательство Российской Федерации.</p> <p>3) Общий порядок определения расходов распространяется также на следующие случаи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ликвидация организации - эмитента ценных бумаг;</li> <li>- ликвидация организации - заемщика, в целях финансирования займа (кредита) которого выпускались облигации;</li> <li>- отсутствие по иным основаниям, предусмотренным условиями выпуска ценных бумаг, обязательств организации - эмитента ценных бумаг производить платежи по таким ценным бумагам при их погашении.</li> </ul> <p>4) Суммы, уплаченные налогоплательщиком при приобретении ценных бумаг, в отношении которых условиями выпуска предусмотрено частичное погашение номинальной стоимости ценной бумаги в период ее обращения, признаются расходами на дату</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>фактического получения налогоплательщиком частичного погашения номинальной стоимости пропорционально доле выплат, фактически полученных при частичном погашении номинальной стоимости, в общей сумме выплат номинальной стоимости, подлежащих погашению по условиям выпуска ценной бумаги после даты приобретения налогоплательщиком ценной бумаги.</p> <p>При этом частью 6 статьи 5 Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ предусмотрены переходные положения, согласно которым в период до полной реализации (выбытия) таких бумаг налогоплательщиком применяется порядок определения налоговой базы, который применялся им до даты вступления в силу Федерального закона.</p> <p><b>5) Ценные бумаги (помимо предусмотренного ранее зачета встречных однородных требований) также признаются реализованными (приобретенными) в следующих случаях:</b></p> <p>1) зачет встречных требований, вытекающих из договоров, заключенных на условиях генерального соглашения (единого договора), которое соответствует примерным условиям договоров, предусмотренным Федеральным законом "О рынке ценных бумаг", если такой зачет произведен в целях определения суммы нетто-обязательства;</p> <p>2) зачет встречных требований, вытекающих из договоров, заключенных на условиях правил организованных торгов или правил клиринга, если такой зачет произведен в целях определения суммы нетто-обязательства.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p><b>6) Расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии представляемых ценных бумаг, полученных при погашении депозитарных расписок,</b> определяются исходя из цены приобретения депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), а также расходов, связанных с реализацией (выбытием) представляемых ценных бумаг. При этом в случае, если депозитарные расписки были приобретены налогоплательщиком при размещении на условиях передачи представляемых ценных бумаг, цена приобретения таких депозитарных расписок определяется исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг (включая расходы, связанные с их приобретением), а также расходов, связанных с передачей представляемых ценных бумаг.</p> <p>Расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии депозитарных расписок, полученных в результате их размещения, определяются исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг, переданных при размещении депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), расходов, связанных с такой передачей, а также расходов, связанных с реализацией (выбытием) депозитарных расписок. При этом в случае, если представляемые ценные бумаги были приобретены налогоплательщиком при погашении депозитарных расписок, цена приобретения таких представляемых ценных бумаг определяется исходя из цены приобретения депозитарных расписок, расходов, связанных с таким приобретением, а также расходов, связанных с погашением</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>Согласно пункту 5 статьи 280 Кодекса (в редакции до Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ) рыночной ценой ценных бумаг, обращающихся на организованном рынке ценных бумаг, для целей налогообложения <b>признается фактическая цена реализации или иного выбытия ценных бумаг, если эта цена находится в интервале между минимальной и максимальной ценами сделок (интервал цен) с указанной ценной бумагой, зарегистрированной организатором торговли на рынке ценных бумаг на дату совершения соответствующей сделки.</b></p>	<p>депозитарных расписок.</p> <p>В целях настоящей главы не признается реализацией или иным выбытием ценных бумаг:</p> <p>погашение депозитарных расписок при получении представляемых ценных бумаг;</p> <p>передача представляемых ценных бумаг при размещении депозитарных расписок, удостоверяющих права на представляемые ценные бумаги.</p> <p>7) В случае совершения сделки с обращающимися ценными бумагами через российского или иностранного организатора торговли для целей налогообложения признается <b>фактическая цена реализации (приобретения) или иного выбытия ценных бумаг.</b></p> <p>8) Налогоплательщик вправе принять для целей налогообложения расчетную цену сделки, определяемую с применением методов, установленных главой 14.3 Кодекса, при определении финансового результата по сделкам (в том числе не признаваемым контролируемым) с обращающимися ценными бумагами и не применять правила определения цены ценной бумаги для целей налогообложения, установленные статьей, 280 Кодекса при соблюдении хотя бы одного из следующих условий:</p> <p>1) покупатель ценных бумаг (совместно с аффилированными лицами) становится владельцем более 5 процентов соответствующего выпуска ценных бумаг;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>2) количество ценных бумаг превышает 1 процент соответствующего выпуска ценных бумаг;</p> <p>3) цена ценных бумаг установлена по решению органов государственной власти или органов местного самоуправления;</p> <p>4) покупатель (продавец) ценных бумаг является эмитентом этих ценных бумаг, в том числе по оферте.</p> <p><b>9) Учет убытков:</b></p> <p>Убытки, определенные в соответствии со статьей 274 Кодекса с учетом всех доходов (расходов), формирующих общую налоговую базу, могут быть направлены на уменьшение налоговой базы (прибыли) по операциям с необращающимися ценными бумагами и необращающимися финансовыми инструментами срочных сделок.</p> <p>Убыток в виде фактически понесенных затрат на приобретение эмиссионных ценных бумаг (акций и облигаций), организация-эмитент которых была ликвидирована (в том числе в результате применения процедуры банкротства), учитывается в полном объеме на дату ликвидации организации-эмитента в соответствующей налоговой базе в зависимости от категории таких ценных бумаг.</p> <p>Указанный убыток увеличивается на сумму накопленного процентного (купонного) дохода по таким ценным бумагам, ранее учтенную при определении налоговой базы в соответствии со статьями 271 и 328 Кодекса, но фактически не полученную налогоплательщиком вследствие ликвидации организации-эмитента, если под него не</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>создавался резерв по сомнительным долгам, и учитывается при определении налоговой базы, в которой учитывался соответствующий накопленный процентный (купонный) доход, на дату ликвидации организации-эмитента.</p> <p>Правила учета убытка при ликвидации организации, применяются также в отношении убытка, полученного при ликвидации:</p> <p>организации-заемщика в случае прекращения обязательств по ценным бумагам, выпущенным в целях финансирования займа (кредита);</p> <p>организации - эмитента базовых ценных бумаг, если по условиям выпуска ценных бумаг исполнение обязательств по ним, включая их погашение, поставлено в зависимость от исполнения обязательств по базовым ценным бумагам.</p> <p><b>10) Профессиональные участники рынка ценных бумаг, организаторы торговли, биржи, а также управляющие компании и клиринговые организации, осуществляющие функции центрального контрагента, определяют налоговую базу по операциям с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок в порядке, предусмотренном пунктом 21 статьи 280 Кодекса с учетом приведенных ниже особенностей и статьей 304 Кодекса.</b></p> <p>Управляющими компаниями для целей настоящего Кодекса признаются управляющие компании, осуществляющие деятельность в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2001 года N 156-ФЗ "Об инвестиционных фондах".</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Клиринговыми организациями, осуществляющими функции центрального контрагента, для целей настоящего Кодекса признаются клиринговые организации, осуществляющие деятельность в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 года N 7-ФЗ "О клиринге и клиринговой деятельности".</p> <p>К профессиональным участникам рынка ценных бумаг в целях настоящей главы приравниваются кредитные организации, имеющие соответствующую лицензию профессионального участника рынка ценных бумаг, выданную Центральным банком Российской Федерации.</p> <p>Налогоплательщики, указанные в абзаце первом настоящего пункта, уменьшают общую налоговую базу на сумму убытков, полученных по операциям с необращающимися ценными бумагами и необращающимися финансовыми инструментами срочных сделок. В течение налогового периода перенос на будущее убытков, полученных налогоплательщиками, указанными в абзаце первом настоящего пункта, в соответствующем отчетном периоде текущего налогового периода, может быть осуществлен только в пределах суммы полученной ими прибыли.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>18. Финансовые инструменты срочных сделок</b></p>	<p>Налоговая база по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке, и налоговая база по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, не обращающимися на организованном рынке, <b>исчисляются отдельно.</b></p> <p>Налоговая база по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке, определяется как разница между суммами доходов по указанным сделкам со всеми базисными активами, причитающимися к получению за отчетный (налоговый) период, и суммами расходов по указанным сделкам со всеми базисными активами за отчетный (налоговый) период. Отрицательная разница соответственно признается убытком от таких операций.</p> <p>Убыток по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок, обращающимися на организованном рынке, уменьшает налоговую базу, определяемую в соответствии со статьей 274 Кодекса.</p>	<p>Доходы (расходы) по операциям с обращающимися финансовыми инструментами срочных сделок учитываются при определении налоговой базы по прибыли, облагаемой по ставке, указанной в пункте 1 статьи 284 Кодекса, в отношении которой в соответствии с главой 25 Кодекса не предусмотрен отличный от общего порядок учета прибыли и убытка.</p> <p>При этом в пункте 22 статьи 280 Кодекса (в редакции, вступающей в силу с 1 января 2015 года) предусмотрено, что налоговая база по операциям с необращающимися ценными бумагами и необращающимися ФИСС будет определяться совокупно в порядке, определенном статьей 304 Кодекса, и отдельно от общей налоговой базы.</p> <p><b>Утратил силу в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 420-ФЗ.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
7. Налог на имущество организаций	1. Налоговая база – кадастровая стоимость		<p><b>Общие правила</b></p> <p>С 1 января 2014 года согласно пункту 2 статьи 375 (в редакции Федерального закона от 02.11.2013 № 307-ФЗ), <b>налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость</b> по состоянию на 1 января года налогового периода в соответствии со статьей 378.2 Кодекса.</p> <p>Положениями новой статьи 378.2 Кодекса устанавливаются <b>особенности определения налоговой базы (кадастровая стоимость), исчисления и уплаты налога на имущество в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, в частности, в отношении:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) административно-деловых центров и торговых центров (комплексов) и помещений в них;</li> <li>2) нежилых помещений, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания;</li> </ol>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>3) объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельности в Российской Федерации через постоянные представительства, а также объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не относящихся к деятельности данных организаций в Российской Федерации через постоянные представительства.</p> <p><b>Закон субъекта Российской Федерации, устанавливающий особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, может быть принят только после</b> утверждения субъектом Российской Федерации в установленном порядке результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества. При этом возврат к исчислению налога на основании среднегодовой стоимости не допускается.</p> <p>Пунктами 3 - 5 новой статьи дается определение понятий «административно-деловой центр», «торговый центр», «фактическое использование нежилого помещения».</p> <p><b>Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу:</b></p> <p>1) определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость;</p> <p>2) направляет перечень в электронной форме в налоговые органы по месту нахождения</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>соответствующих объектов недвижимого имущества;</p> <p>3) размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".</p> <p><b>Исчисление суммы налога и сумм авансовых платежей по налогу в отношении имущества, в отношении которого налоговая база определяется как его кадастровая стоимость, осуществляется с учетом следующих особенностей:</b></p> <p>1) сумма авансового платежа по налогу исчисляется по истечении отчетного периода как одна четвертая кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом, умноженная на соответствующую налоговую ставку;</p> <p>2) в случае, если кадастровая стоимость объекта недвижимого имущества была определена в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение налогового (отчетного) периода и (или) указанный объект недвижимого имущества не включен в перечень по состоянию на 1 января года налогового периода, определение налоговой базы и исчисление суммы налога (суммы авансового платежа по налогу) по текущему налоговому периоду в отношении данного объекта недвижимого имущества осуществляются, без учета положений новой статьи;</p> <p>3) объект недвижимого имущества подлежит налогообложению у собственника такого</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>имущества, если иное не предусмотрено настоящей главой.</p> <p><b>В случае, если в отношении объектов недвижимого имущества кадастровая стоимость не определена, в отношении указанных объектов недвижимого имущества налоговая база принимается равной нулю.</b></p> <p>С 1 января 2015 года вводится следующая оговорка: в случае, если объект недвижимого имущества образован в течение текущего налогового периода в результате раздела объекта недвижимого имущества или иного соответствующего законодательству Российской Федерации действия с объектами недвижимого имущества, включенными в перечень по состоянию на 1 января года соответствующего налогового периода, указанный <b>вновь образованный объект недвижимого имущества при условии соответствия его критериям, предусмотренным настоящей статьей, подлежит налогообложению по кадастровой стоимости, определенной на дату постановки такого объекта на государственный кадастровый учет до включения его в перечень.</b></p> <p><b>Особенности для объектов недвижимости, право собственности на которые возникло (прекратилось) в течение налогового периода</b></p> <p>На основании положений пункта 5 статьи 382 Кодекса (в редакции Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ) с 1 января 2015 года, в случае возникновения (прекращения) у налогоплательщика в течение налогового</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			(отчетного) периода права собственности на объекты недвижимого имущества, указанные в статье 378.2 Кодекса, <b>исчисление суммы налога (сумм авансовых платежей по налогу) в отношении данных объектов недвижимого имущества осуществляется с учетом коэффициента, определяемого как отношение количества полных месяцев, в течение которых данные объекты недвижимого имущества находились в собственности налогоплательщика, к количеству месяцев в налоговом (отчетном) периоде.</b>
	<b>2. Особенности определения остаточной стоимости</b>	Согласно действующим правилам - при определении налоговой базы как среднегодовой стоимости имущества, признаваемого объектом налогообложения, такое имущество учитывается по его остаточной стоимости, сформированной в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета, утвержденным в учетной политике организации (пункт 3 статьи 375 Кодекса).	С 1 января 2015 года - при определении налоговой базы как среднегодовой стоимости имущества, признаваемого объектом налогообложения, такое имущество учитывается по его остаточной стоимости, сформированной в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета, утвержденным в учетной политике организации. <b>В случае, если остаточная стоимость имущества включает в себя денежную оценку предстоящих в будущем затрат, связанных с данным имуществом, остаточная стоимость указанного имущества для целей настоящей главы определяется без учета таких затрат.</b>
<b>8. Земельный налог</b>	<b>Изменены сроки уплаты земельного налога физическими лицами</b>	В настоящее время на основании положений пункта 1 статьи 397 Кодекса срок уплаты налога для налогоплательщиков - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, <b>не может быть установлен ранее 1 ноября года, следующего за истекшим налоговым периодом.</b>	С учетом изменений, вступающих в силу с 1 января 2015 года, налог подлежит уплате налогоплательщиками - физическими лицами в срок <b>не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом.</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
<b>9. Налог на имущество физических лиц</b>	<b>1. Изменены сроки уплаты налога на имущество физическими лицами</b>	В настоящее время срок уплаты налога для налогоплательщиков - физических лиц, <b>не позднее 1 ноября года, следующего за годом, за которым исчислен налог.</b>	С учетом изменений, вступающих в силу с 1 января 2015 года, налог подлежит уплате налогоплательщиками - физическими лицами в срок <b>не позднее 1 октября года.</b>
	<b>2. Вводится коэффициент - дефлятор</b>		<p>Согласно новой редакции пункта 1 статьи 3 Закона от 09.12.1991 № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» с 1 января 2014 года ставки налога устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов самоуправления (законами городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга) в зависимости от суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения, умноженной на коэффициент – дефлятор.</p> <p>Кроме того, <b>налог будет исчисляться на основании последних данных об инвентаризационной стоимости, представленных в установленном порядке в налоговые органы до 1 марта 2013 года, с учетом коэффициента – дефлятора.</b></p> <p>Кроме того, статья 5 дополнена п. 2.1, в котором указано, что для объектов налогообложения, права на которые возникли до дня вступления в силу Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", <b>налог исчисляется на основании данных о правообладателях, представленных в установленном порядке в налоговые органы до 1 марта 2013 г.</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
<p><b>10. Страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования</b></p>	<p><b>1. Предельная величина базы для начисления страховых взносов</b></p>	<p>В соответствии с частью 5 статьи 8 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ предельная величина базы ежегодно индексируется с учетом роста заработной платы в России.</p> <p>Так, на основании постановления Правительства РФ от 10.12.2012 № 1276, <b>индекс на 2013 год составил 1.1.</b></p>	<p>На основании постановления Правительства РФ от 30.11.2013 № 1101, <b>индекс на 2014 год составил 1.098.</b></p> <p>С 1 января 2015 года для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, на период 2015 - 2021 годов предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации, ежегодно устанавливается Правительством Российской Федерации с учетом определенного на соответствующий год размера средней заработной платы в Российской Федерации, увеличенного в двенадцать раз, и следующих применяемых к нему повышающих коэффициентов на соответствующий финансовый год: 2015 – 1,7; 2016 – 1,8.</p> <p>Предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации, с 2022 года подлежит ежегодной индексации (с 1 января соответствующего года).</p>
	<p><b>2. Сведения об открытии и закрытии счета, обособленных подразделениях, реорганизации и ликвидации</b></p>	<p>На основании пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, плательщики страховых взносов - организации и индивидуальные предприниматели обязаны письменно сообщать в орган контроля за уплатой страховых взносов соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя:</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		<p>1) об открытии (закрытии) счетов в банке в течение семи дней со дня открытия (закрытия) таких счетов. Индивидуальные предприниматели сообщают в орган контроля за уплатой страховых взносов о счетах в банке, используемых ими в предпринимательской деятельности;</p> <p>2) о создании или закрытии обособленных подразделений организации в течение одного месяца со дня создания обособленного подразделения или закрытия обособленного подразделения (прекращения деятельности организации через обособленное подразделение);</p> <p>3) о реорганизации или ликвидации организации, прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в течение трех дней со дня принятия такого решения.</p>	<p>Подпункт 1 пункта 3 <b>утратил силу с 1 мая 2014 года на основании Федерального закона от 02.04.2014 N 59-ФЗ.</b></p> <p>Подпункты 2 и 3 пункта 3 <b>утрачивают силу с 1 января 2015 года на основании Федерального закона от 28.06.2014 № 188-ФЗ</b></p>
	<p><b>3. Продлено действие некоторых льготных тарифов</b></p>		<p>В течение 2012 - <b>2018 годов</b> для плательщиков страховых взносов, приведенных ниже, применяется 20-процентная ставка по ПФ РФ и «нулевая» ставка по ФСС РФ ФОМС РФ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, по определенным видам деятельности;</li> <li>- для плательщиков страховых взносов, уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, - аптечных организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность;</li> </ul>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>- для некоммерческих организаций (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), применяющих упрощенную систему налогообложения и осуществляющих в соответствии с учредительными документами деятельность в области социального обслуживания населения, научных исследований и разработок, образования, здравоохранения, культуры и искусства (деятельность театров, библиотек, музеев и архивов) и массового спорта (за исключением профессионального), с учетом особенностей;</p> <p>- для благотворительных организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения;</p> <p>- для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, - в отношении выплат и вознаграждений, начисленных в пользу физических лиц, занятых в виде экономической деятельности, указанном в патенте за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих установленные виды предпринимательской деятельности.</p>
	<p><b>4. Льготный тариф страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство и распространение СМИ</b></p>	<p><b>2013 год (совокупно – 28 %)</b></p> <p>ПФ РФ – 21.6 %</p> <p>ФСС РФ – 2,9 %</p> <p>ФОМС РФ – 3.5 %</p> <p>Тер. фонды ОМС – 0 %</p>	<p><b>2014 год (совокупно – 30 %)</b></p> <p>ПФ РФ – 23.2 %</p> <p>ФСС РФ – 2,9 %</p> <p>ФОМС РФ – 3.9 %</p> <p>Тер. фонды ОМС – 0 %</p>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>5. Организации, оказывающие инжиниринговые услуги, переводятся на общий уровень ставок</b>	<b>2013 год (совокупно – 30 %)</b> ПФ РФ – 22 % ФСС РФ – 2,9 % ФОМС РФ – 5.1 % Тер. фонды ОМС – 0 %	<b>2014 год (30 % - в рамках предельной величины базы, свыше предельной величины - 10 % в ПФ РФ)</b> ПФ РФ – 22 % ФСС РФ – 2,9 % ФОМС РФ – 5.1 % Тер. фонды ОМС – 0 %
	<b>6. Условия применения ИТ – компаниями пониженных тарифов страховых взносов</b>	Порог средней численности работников для действующих организаций (среднесписочная численность для вновь созданных) – <b>30 человек.</b>	С 1 января 2014 года снижен порог средней численности работников для действующих организаций (среднесписочной – для вновь созданных) – <b>до 7 человек.</b>
	<b>7. Размер пенсионных взносов, уплачиваемых предпринимателями, адвокатами и нотариусами за себя</b>	Фиксированный размер страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию определяется как произведение двукратного минимального размера оплаты труда и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.	Согласно пункту 1.1 статьи 14 Закона в редакции, действующей с 1 января 2014 года, размер страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию определяется в следующем порядке:  1) <b>в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период не превышает 300 000 рублей</b> , - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз;  2) <b>в случае, если величина дохода плательщика страховых взносов за расчетный период превышает 300 000 рублей</b> , - в фиксированном размере, определяемом как произведение минимального размера оплаты труда и тарифа страховых взносов в Пенсионный

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз, плюс 1,0 процента от суммы дохода плательщика страховых взносов, превышающего 300 000 рублей за расчетный период. При этом сумма страховых взносов не может быть более размера, определяемого как произведение восьмикратно минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на начало финансового года и тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз.
	<b>8. Единый расчетный документ</b>		<b>Начиная с расчетного периода 2014 года</b> страховые взносы на обязательное пенсионное страхование за указанный и последующие периоды перечисляются в ПФ РФ одной платежкой без распределения взносов на финансирование страховой и накопительной части трудовой пенсии.
	<b>9. Смягчена ответственность за непредставление (предоставление недостоверных) сведений персонифицированного учета</b>	10 % от суммы платежей	5 % от суммы платежей
	<b>10. Представление отчетности в электронной форме</b>	Плательщики, у которых среднесписочная численность работников за предшествующий период составила – <b>50 человек, представляют отчетность в электронной форме</b>	Плательщики, у которых среднесписочная численность работников за предшествующий период составила – <b>25 человек</b>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>11. Отсрочка</b>	На основании подпункта 11 пункта 1 статьи 29 органы контроля за уплатой страховых взносов имеют право предоставлять плательщикам страховых взносов отсрочки (рассрочки) <b>погашения сумм задолженности</b> по страховым взносам, пеням и штрафам в порядке и случаях, которые предусмотрены федеральным законом.	С 1 января 2015 года органы контроля за уплатой страховых взносов имеют право предоставлять плательщикам страховых взносов <b>отсрочку (рассрочку) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов</b> в порядке и случаях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.
	<b>12. Срок проведения выездной проверки</b>	Согласно пункту 11 статьи 35 выездная проверка не может продолжаться <b>более двух месяцев</b> .	С 1 января 2015 года, общее правило о сроке проведения выездной проверки (2 месяца) дополнено исключением, согласно которому при наличии оснований, указанный срок может быть <b>продлен до четырех или шести месяцев. Основание:</b>  1) получение в ходе проведения выездной (повторной выездной) проверки информации от правоохранительных, контролирурующих органов либо из иных источников, свидетельствующей о наличии у плательщика страховых взносов нарушений законодательства Российской Федерации о страховых взносах и требующей дополнительной проверки;  2) наличие обстоятельств непреодолимой силы на территории, где проводится выездная (повторная выездная) проверка.
	<b>13. Срок направления поручения на перечисление сумм страховых взносов</b>	Согласно действующей редакции пункта 7 статьи 19 поручение органа контроля за уплатой страховых взносов на перечисление сумм страховых взносов в бюджеты соответствующих государственных внебюджетных фондов направляется <b>в банк в течение одного месяца со дня принятия решения о взыскании</b> и подлежит безусловному исполнению банком в очередности, установленной гражданским законодательством Российской Федерации.	Согласно редакции пункта 7 статьи 19, действующей с 1 января 2015 года, поручение органа контроля за уплатой страховых взносов на перечисление сумм страховых взносов в бюджеты соответствующих государственных внебюджетных фондов направляется в банк подлежит безусловному исполнению банком в очередности, установленной гражданским законодательством Российской Федерации.

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<p><b>14. Обязанность банков по предоставлению справок о наличии счетов и остатках средств на них</b></p>		<p><b>С 1 января 2015 года у банков появится новая обязанность:</b></p> <p>Банки обязаны выдавать органам контроля за уплатой страховых взносов справки о наличии счетов в банках и (или) об остатках денежных средств на счетах, выписки по операциям на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей в банках в течение трех дней со дня получения мотивированного запроса органа контроля за уплатой страховых взносов.</p> <p>Справки о наличии счетов в банках и (или) об остатках денежных средств на счетах, выписки по операциям на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей в банках могут быть запрошены органами контроля за уплатой страховых взносов в следующих случаях:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) проведение выездных или камеральных проверок плательщиков страховых взносов;</li> <li>2) вынесение решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей в банках.</li> </ol>
<p><b>Обязательное пенсионное страхование</b></p>		<p>В настоящее время пенсионные взносы с выплат в пользу иностранных граждан или лиц без гражданства, которые временно пребывают на территории России (за исключением высококвалифицированных специалистов), <b>уплачиваются только при выполнении условия, установленного в пункте 1 статьи 7 и пункте 2 ст. 22.1 Федерального закона от 15.12.2001 N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации"</b>. Согласно названным положениям необходимо, чтобы с указанными лицами были заключены трудовые</p>	<p>С 1 января 2015 года выплаты в пользу лиц, временно пребывающих на территории РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов), <b>независимо от продолжительности трудовых отношений с названными лицами будут облагаться пенсионными взносами.</b></p> <p><b>В этом случае применимы тарифы в размере 22 процентов (пока сумма выплат не достигнет предельной величины базы</b></p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
		договоры на срок не менее шести месяцев в общей сложности в течение календарного года или на неопределенный срок. <b>Данное условие с 1 января 2015 г. утрачивает силу.</b>	<b>для начисления страховых взносов) и 10 процентов (свыше предельной величины).</b>
<b>11. Специальные налоговые режимы ЕНВД</b>	<b>1. Коэффициент - дефлятор</b>	На 2013 год значение коэффициента – дефлятора равнялось 1.	Приказом Минэкономразвития России от 07.11.2013 № 652 установлены коэффициенты – дефляторы на 2014 год – 1.067
	<b>2. ЕНВД и налог на имущество</b>	Согласно пункту 4 статьи 346.11 Кодекса, 4. Уплата организациями единого налога предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (в отношении прибыли, полученной от предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом), <b>налога на имущество организаций (в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом).</b>	С 1 января 2015 года применение ЕНВД предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (в отношении прибыли, полученной от предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом), <b>налога на имущество организаций (в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности, облагаемой единым налогом, за исключением объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с Кодексом).</b>
<b>Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)</b>	<b>Отмена ограничений на признание расходов</b>	Расходы на рацион питания экипажей морских и речных судов учитывались <b>в пределах норм, утвержденных Правительством Российской Федерации;</b>	С 1 января 2014 года расходы на рацион питания экипажей морских и речных судов <b>учитываются в полной сумме без ограничений</b>
<b>Упрощенная система налогообложения (УСН)</b>	<b>1. Коэффициент - дефлятор</b>	На 2013 год значение коэффициента – дефлятора равнялось 1.	Приказом Минэкономразвития России от 07.11.2013 № 652 установлены коэффициенты – дефляторы на 2014 год – 1.067

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>2. УСН и налог на имущество</b>	Согласно пункту 2 статьи 346.11 Кодекса, <b>применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций.</b>	С 1 января 2015 года применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, <b>налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом).</b>
	<b>3. Метод ЛИФО</b>		С 1 января 2015 года положения Кодекса, предусматривающие возможность использования метода ЛИФО <b>утрачивают силу.</b>
<b>Патентная система налогообложения</b>	<b>1. Повышение уровня максимально возможного к получению дохода</b>	Минимальный размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода <b>не может быть меньше 100 тыс. рублей</b> , а его максимальный размер не может превышать 1 млн. рублей.	Максимальный размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода <b>не может превышать 1 млн. рублей.</b>
	<b>2. Расширение полномочий субъектов Российской Федерации</b>		Федеральным законом от 21.07.2014 № 244-ФЗ <b>субъектам Российской Федерации предоставлено право:</b>  - в целях установления размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, дифференцировать территорию субъекта Российской Федерации по территориям действия патентов по муниципальным образованиям (группам муниципальных образований).

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			<p>Кроме того, субъектам Российской Федерации предоставлено право устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от территории действия патентов.</p>
	<p><b>3. Постановка и снятие с учета</b></p>	<p>Согласно п. 1 ст. 346.46 Кодекса налоговый орган, в который предприниматель обратился с заявлением на получение патента, осуществляет его постановку на учет в качестве плательщика, применяющего ПСН.</p>	<p>В соответствии с дополнениями в указанное положение, вступившими в силу 2 января 2014 г., подача предпринимателем в эту же инспекцию заявления на получение другого патента не влечет его повторной постановки на учет в данном качестве.</p> <p>Уточнены положения о снятии с учета предпринимателя, применяющего ПСН. По общему правилу, снятие с учета такого плательщика осуществляется в течение пяти дней со дня окончания срока действия патента. Теперь в указанной норме установлено, что если налоговый орган выдал предпринимателю одновременно несколько патентов, то снятие с учета производится по истечении срока действия всех патентов.</p> <p>Также в течение пяти дней предприниматель снимается с учета на основании сообщения налогового органа, получившего заявление налогоплательщика об утрате права на применение ПСН и переходе на общий режим налогообложения. Если предприниматель в установленный срок не уплатил налог, он снимается с учета в течение пяти дней с момента истечения срока уплаты налога.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>4. Подача заявления о применении патента</b>		С 1 января 2015 года форма заявления на выдачу патента устанавливается ФНС России
<b>12. Транспортный налог</b>	<b>1. Сроки уплаты</b>	Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 363 Кодекса срок уплаты физическими лицами транспортного налога <b>не может быть установлен ранее 1 ноября года, следующего за истекшим налоговым периодом.</b>	С 1 января 2015 года срок уплаты транспортного налога физическими лицами – <b>не позднее 1 октября года, следующего за истекшим.</b>
	<b>2. Повышающие коэффициенты</b>		<p>С 1 января 2014 г. Пункт 2 статьи 362 Кодекса дополнен положениями, устанавливающими, в частности, следующее: при исчислении суммы налога в отношении отдельных категорий легковых автомобилей должен применяться повышающий коэффициент.</p> <p>Данный коэффициент определяется в зависимости от средней стоимости автомобиля и количества лет, прошедших с года его выпуска. Так, сумма транспортного налога умножается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на 1,5, 1,3 или 1,1 в отношении автомобилей средней стоимостью от 3 до 5 млн. руб., с года выпуска которых прошло не более одного, двух или трех лет соответственно;</li> <li>- 2, если средняя стоимость автомобиля составляет от 5 до 10 млн. руб. и с года выпуска прошло не более пяти лет;</li> <li>- 3, если с года выпуска транспортного средства стоимостью от 10 до 15 млн. руб. прошло не более 10 лет. Этот коэффициент используется также в случаях, если автомобиль выпущен не более 20 лет назад и его средняя стоимость превышает 15 млн. руб.</li> </ul>



Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
	<b>3. Исключения из объекта</b>		Согласно подпункту 10 пункта 2 статьи 358 Кодекса, не являются объектом обложения транспортным налогом – морские стационарные и плавучие платформы, морские передвижные буровые установки и буровые суда.
<b>13. Ставка рефинансирования</b>		С 14 сентября 2012 года ставка рефинансирования установлена в размере 8,25%.	С 14 сентября 2012 года ставка рефинансирования установлена в размере 8,25%.
<b>14. Государственная пошлина</b>	<b>1. Введена новая госпошлина</b>		С 1 сентября 2014 года применяется новая госпошлина за действия уполномоченных органов, связанные с лицензированием предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами – 30 тыс. рублей (за переоформление и выдачу дубликата – 5 тыс. рублей).
	<b>2. Увеличены размеры госпошлины</b>		В соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2014 № 221-ФЗ в 1,5 раза увеличились ставки госпошлины как для физических лиц, так и для организаций. Изменения не затронули случаи подачи искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке.
	<b>3. Уменьшены размеры госпошлины</b>		1) С 1 января 2015 года введен пониженный размер госпошлины за госрегистрацию изменений в учредительных документах общероссийских общественных организаций инвалидов (их отделений) 2) вводится понижающий коэффициент для расчета размера госпошлины, уплачиваемой физическими лицами при совершении юридически значимых действий с

Тема	Описание	Статус в октябре 2013 г.	Статус в октябре 2014 г.
			использованием порталов государственных (муниципальных) услуг и иных порталов, интегрированных с единой системой идентификации и аутентификации, и получении результата услуги в электронном виде.
	<p><b>4. Введена дифференциация размера госпошлины в зависимости от уровня принятия оспариваемого решения (действия, бездействия)</b></p>	<p>С 6 августа 2014 года пошлина за оспаривание в порядке гражданского судопроизводства решений или действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц государственных или муниципальных служащих стала дифференцироваться в зависимости от категории плательщика сбора и органа (должностного лица), принявшего оспариваемый ненормативный правовой акт.</p> <p>Ранее размер госпошлины составлял – 200 рублей.</p>	<p>С 1 января 2015 г. при подаче заявления об оспаривании в порядке гражданского судопроизводства ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации, Госдумы, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ организация должна уплатить 4,5 тыс. руб. В отношении актов иных органов власти (должностных лиц) госпошлина за оспаривание в рамках гражданского судопроизводства по-прежнему составляет 2 тыс. руб.</p> <p>Если организация подает заявление об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) органов власти (должностных лиц) в порядке арбитражного судопроизводства, то с 1 января 2015 г. за рассмотрение такого спора ей придется заплатить не 2 тыс., а 3 тыс. руб.</p>

## 2. ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧИХ ГРУПП

### Консультативный совет по иностранным инвестициям в России

#### 2.1. Совершенствование таможенного законодательства

##### **Вопрос 1. Развитие применения процедуры переработки для внутреннего потребления, установленной гл. 36 Таможенного кодекса Таможенного Союза Евразийского Экономического Сообщества**

В настоящее время рынок РФ во многих категориях товаров характеризуется традиционно высокой долей импорта, связанной со слабо развитым внутренним предложением и продолжающимся ростом внутреннего спроса, что позволяет уверенно говорить о высоком потенциале развития локального производства, как с точки зрения потребительского спроса, так и с точки зрения импортозамещения.

Однако развитие производства блокируется рядом факторов, немаловажным среди которых структурный дисбаланс в ставках импортных таможенных пошлин, когда ставки на сырье и материалы превосходят ставки на готовые изделия из данного сырья и материалов. Этот дисбаланс представляет собой объективный экономический барьер для развития отечественного производства, как дополнительные инвестиции становятся невыгодными в силу того, что издержки, связанные с выплатой таможенных пошлин на сырье и материалы, превосходят конкурентоспособность продукции отечественного производства. В первую очередь проблема связана с сырьем и материалами, которые не производятся в странах Таможенного Союза и которые не могут быть заменены на какие-либо другие без значительной потери потребительских свойств конечных продуктов.

Сложившееся положение:

1. Не стимулирует создание и развитие внутреннего производства в России.
2. Сдерживает иностранные инвестиции в развитие высокотехнологичного, инновационного производства товаров с высокой степенью переработки.
3. Сдерживает планы компаний по расширению объемов инвестиций и расширению производственных мощностей в РФ.

При этом пересмотр ставок таможенных пошлин конкретных позиций Единого Таможенного Тарифа (ЕТТ) является сложным, трудоемким и достаточно длительным процессом, требует сложного анализа всех экономических последствий, может вовлекать риски недобросовестного декларирования и, таким образом, не всегда может быть оперативно применен для решения описанной проблемы.

По нашему мнению, решение может быть найдено за счет более активного применения специальной таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления, предлагаемой ст. 264 Таможенного кодекса Таможенного Союза (ТК ТС) ЕвразЭС.

Согласно этой процедуре, сырье и материалы, используемые для совершения операций по переработке для внутреннего потребления, полностью освобождаются от уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов и мер нетарифного регулирования. При этом продукты переработки помещаются под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой ввозных таможенных пошлин по ставкам, применяемым к продуктам переработки.

Вместе с этим гл.36 ТК ТС предъявляет однозначные и исчерпывающие требования к участникам ВЭД, гарантирующие целевое использование процедуры переработки для внутреннего потребления и позволяющие не допустить недобросовестное декларирование в целях уклонения от уплаты ввозных таможенных пошлин. Так использование данной процедуры возможно только на основании специального документа, выдаваемого уполномоченным органом государства – члена Таможенного союза и содержащего сведения, как о получателе, так и об условиях использования процедуры. Помимо этого гл.36 ТК ТС предъявляет исчерпывающие требования к порядку, условиям, срокам и объемам переработки, а также к идентификации товаров и продуктов переработки, и устанавливает требование о невозможности восстановления продуктов переработки в первоначальное состояние экономически выгодным способом.

Таким образом, положения гл. 36. ТК ТС определяют и позволяют эффективно использовать таможенную процедуру, специально предназначенную для привлечения, поддержания и развития высокотехнологичного производства на территории Таможенного Союза безотносительно возможного дисбаланса в ставках таможенных пошлин на сырье и на готовую продукцию и вместе с этим обеспечивают надлежащий уровень контроля, гарантирующий корректное использование процедуры.

Однако, согласно ст.265 данная процедура может применяться только в отношении ограниченного перечня товаров определенных национальным законодательством стран-участниц ТС. В случае Российской Федерации этот перечень определен ст.265 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" и Постановлением Правительства от 12.07.2011 N 565. Перечень содержит крайне ограниченный список из около 50 товаров, очевидно предназначенных для определенного специфического производства. В результате процедура переработки для внутреннего потребления фактически не используется на практике, что блокирует реальный потенциал развития местного высокотехнологичного производства с высокой добавленной стоимостью и соответственно привлечение новых инвестиций в такое производство.

Важно также отметить, что таможенный режим переработки для внутреннего потребления широко используется во всем мире и является эффективным механизмом развития местной промышленности и привлечения инвестиций. Слабая практическая реализация данного режима в России является очевидным административным барьером и серьезно снижает ее инвестиционную привлекательность.

### **Рекомендации**

На основании вышеизложенного мы предлагаем снять ограничения на применение процедуры переработки для внутреннего потребления, установленные ст.265 Федерального закона Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" и Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 г. N 565 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ ТОВАРОВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ДОПУСКАЕТСЯ ПЕРЕРАБОТКА ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО ПОТРЕБЛЕНИЯ».

### **Вопрос 2. О корректировке деклараций после выпуска товаров (внесение изменений в ст.16.2 КоАП)**

По результатам заседания Исполнительного комитета КСИИ в г. Светлогорске 24 мая 2013 года Первым заместителем Председателя Правительства РФ И.И. Шуваловым было дано поручение от 25 июня 2013 года № ИШ-П113-4381 о выработке предложений о внесении изменений в 16 главу КоАП РФ, предусматривающих возможность корректировки деклараций после выпуска товаров без наступления административной ответственности в случае самостоятельного выявления нарушений, допущенных при таможенном декларировании.

В исполнение поручения Федеральной таможенной службой был подготовлен и размещен для публичного обсуждения проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», касающегося внесения изменений в статью 16.2 в части освобождения от административной ответственности при внесении изменений и (или) дополнений в декларацию на товары после выпуска товаров. Рабочая группа выражает свое принципиальное согласие и в целом поддерживает указанные изменения, направленные на развитие российского законодательства по актуальному для бизнеса вопросу. Возможность корректировки таможенной декларации после выпуска товаров успешно реализована в законодательстве ряда стран и показала свою востребованность. Вместе с тем мы считаем, что предложенная ФТС формулировка, ограничивающая применение предлагаемых изменений только составом правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 16.2 КоАП, не удовлетворяет поставленной задаче и, к сожалению, не полностью удовлетворяет добросовестных участников ВЭД.

Одной из наиболее распространенных причин необходимости внесения изменений и дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров является так называемая пересортица, то есть ситуация, когда вместо части товара одного типа поставлен другой. Предлагаемые ФТС изменения не решают проблемы пересортицы. Так согласно п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 пересортица будет квалифицироваться согласно части 1 статьи 16.2 КоАП.

В соответствии с указанным Постановлением *«Частью 1 статьи 16.2 КоАП РФ установлена ответственность за недекларирование товаров и (или) транспортных средств, когда лицом фактически не выполняются требования таможенного законодательства по декларированию и таможенному оформлению товара, то есть таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть (не заявляется часть однородного товара либо при декларировании товарной*

партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только об одном товаре или к таможенному оформлению представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены в таможенной декларации).

Если же товар по количественным характеристикам задекларирован полностью, но декларантом либо таможенным брокером (представителем) в таможенной декларации заявлены не соответствующие действительности (недостоверные) сведения о **качественных характеристиках** товара, необходимых для таможенных целей, эти действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 2 статьи 16.2 КоАП РФ, при условии, что такие сведения послужили основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера.»

Исходя из приведенного разъяснения, на практике все случаи выявления излишков поставленных товаров квалифицируются таможенными органами по части 1 статьи 16.2 КоАП РФ. Следовательно, в соответствии с законопроектом ФТС России в отношении *излишков* применение освобождения будет невозможным.

В отношении *пересортицы*, которая заключается в том, что наименование и общее количество товара заявлены в таможенной декларации верно, но указано неправильное описание товара (например, материал, из которого изготовлен товар), что влечет переклассификацию товаров, то таможенные органы рассматривают данное нарушение как недекларирование и квалифицируют по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ. Если же пересортица заключается в том, что при декларировании разных товаров количество одного товара было ошибочно занижено, а количество другого товара завышено, таможенные органы также рассматривают данное нарушение как недекларирование и опять же квалифицируют по ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ.

Таким образом, предложенная ФТС редакция поправок в ст. 16.2 КоАП РФ не решает поставленную задачу освобождения от административной ответственности при внесении изменений и (или) дополнений в декларацию на товары после выпуска товаров.

Мы просим учесть наш отзыв при подготовке документа к повторному рассмотрению на предмет оценки регулирующего воздействия (ОРВ) и изложить пункта 2 примечаний к статье 16.2 в следующей редакции:

«2. В случае добровольного представления декларантом и (или) таможенным представителем в таможенный орган, осуществивший выпуск товаров, обращения о внесении изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию после выпуска товаров с приложением документов, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза, лицо, совершившее административное правонарушение, установленное **частями 1 и 2** настоящей статьи, освобождается от административной ответственности за указанное правонарушение, если на момент получения обращения о внесении изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию выполнены в совокупности следующие условия:

таможенный орган не выявил административное правонарушение в соответствии с законодательством об административных правонарушениях;

таможенный орган не уведомил декларанта, таможенного представителя либо лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров после их выпуска, или его представителя о проведении таможенного контроля после выпуска товаров, если такое уведомление предусмотрено таможенным законодательством Таможенного союза и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле, либо не начал его проведение без уведомления, когда такого уведомления не требуется;

сумма неуплаченных таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, сведения о которых заявлены в таможенной декларации недостоверно, составила не более одного процента от суммы таможенных пошлин, налогов, уплаченных декларантом и (или) таможенным представителем в течение двенадцати месяцев, предшествовавших дню получения обращения о внесении изменений и (или) дополнений в таможенную декларацию;

у декларанта, таможенного представителя, совершивших административное правонарушение, установленное частью 2 настоящей статьи, отсутствует задолженность по уплате таможенных пошлин, налогов, пени, не оплаченная после истечения сроков, установленных требованием об уплате таможенных платежей;»

### Вопрос 3. Плата за услуги ПЗТК

Рабочая группа обеспокоена действующей практикой взаимодействия владельцев складов временного хранения (СВХ), таможенных постов и участников ВЭД в части возможной монополизации и навязывания услуги, подпадающей под определение «государственной».

Согласно действующему законодательству Таможенного Союза, после въезда транспортного средства с товаром, подлежащим таможенному оформлению, на территорию Таможенного Союза, оно подлежит помещению под процедуру транзита с направлением в место доставки, которым является зона таможенного контроля (далее – ЗТК) в месте расположения таможенного органа назначения (ст.220 ТК ТС). Также, таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру, совершаются в ЗТК. Например, для помещения товара под таможенную процедуру «выпуск для внутреннего потребления», транспортное средство, перевозящее товар, должно быть помещено в постоянную зону таможенного контроля (ПЗТК), где происходит завершение процедуры транзита и впоследствии товар может быть либо помещен (выгружен) на СВХ, либо в течение 3х часов помещен под выбранную процедуру (ст.225 ТК ТС).

Однако, как правило, такие зоны, как и таможенные органы места назначения, находятся на территории коммерческих СВХ. На практике это означает, что при перемещении товара автомобильным транспортом, для совершения таможенных процедур на таможенном посту назначения, участник ВЭД должен заключить договор на услуги СВХ, который не вправе препятствовать въезду на территорию ПЗТК транспортного средства, если в накладной указан код таможенного органа, к которому «приписан» этот СВХ. В то же время Перевозчик также лишен какого-либо права не въезжать в предписанную ему таможенным органом отправления ПЗТК.

Важно также отметить, что согласно ст.71 Федерального закона 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" (далее – Закон) за въезд и нахождение в транзитной зоне плата не взимается. Однако владельцы СВХ, у которых арендуется ПЗТК, легко обходят данную норму, например, взимая плату за выезд, либо за последующие после завершения транзита 2-3 часа нахождения транспортного средства на территории ПЗТК, необходимые для завершения помещения товара под выбранную процедуру и фактического оформления выезда транспорта. Или даже на нахождение транспортного средства на территории ПЗТК в течение 15-30 минут после фактической выгрузки товара на СВХ. Поскольку подобные случаи ни Законом, ни подзаконными актами напрямую не оговорены, владельцы СВХ приравнивают их к «пользованию услугами СВХ» и выпускают автомобили с транзитной территории только после уплаты конкретных сумм, согласно действующего на СВХ Прейскуранта.

Стоимость нахождения транспортного средства в течение времени совершения таможенных процедур на СВХ Московской, Смоленской, Брянской, Тульской областей составляет от 4,5 до 12 тысяч рублей за транспортное средство за каждые полные или не полные сутки. Данная сумма не учитывает возможных дополнительных операций, таких как выгрузка, погрузка, непосредственно хранение товара на СВХ и т.д. При этом необходимо отметить, что участник ВЭД оплачивает государству таможенные сборы, связанные с выполнением таможенных процедур.

По мнению участников рабочей группы, в данной ситуации участник ВЭД получает навязанную услугу, не предусмотренную действующим законодательством, суть которой не определена и отсутствует резонная методика определения ее стоимости. Также, зачастую, владельцы СВХ, чувствуя свою уникальность в отдельных регионах, непреднамеренно повышают цены за свои услуги, как правило, ничем это не мотивируя, тем самым нарушая антимонопольное законодательство.

В связи с тем, что ПЗТК по своей сути это асфальтированная охраняемая площадка, стоимость нахождения одного транспортного средства в ПЗТК должна быть сопоставима со стоимостью платной охраняемой парковки, не связанной с таможенными процедурами.

#### Рекомендации

1. Изучить вышеописанную ситуацию и провести экспертизу на предмет наличия факта навязывания услуг и установления факта нарушения антимонопольного законодательства.

2. Внести изменения в пункт 3 статьи ст. 71, 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ», изложив его в следующей редакции:

«3. За въезд транспортного средства, перевозящего находящиеся под таможенным контролем товары, на указанную в части 2 настоящей статьи территорию и его нахождение на ней до даты, следующей за датой завершения таможенной процедуры таможенного транзита **и выезд из нее** плата не взимается. Взимание платы владельцем зоны таможенного контроля за

нахождение транспортного средства после истечения данного срока может осуществляться на договорной основе.»

#### **Вопрос 4. Упрощение таможенных процедур при экспорте товаров**

Одним из наиболее важных шагов для стимулирования развития производства в Российской Федерации и привлечения инвестиций является упрощение таможенных процедур при экспорте товаров.

В настоящее время ФТС России уже реализует план по упрощению таможенных процедур и оптимизации таможенного оформления товаров в электронном виде, с минимальным вовлечением человека. Так, приказом федеральной таможенной службы № 1761 от 17.09.2013 было принято решение об отмене необходимости проставления отметок таможенного органа на бумажных носителях копий деклараций при убытии и подтверждении фактического вывоза товаров.

Это может значительно упростить экспортные таможенные формальности и позволит оптимизировать работу, как экспортеров, так и таможенных органов, и, в итоге, транспортные средства смогут покидать место погрузки и отправляться в рейс сразу же, по факту выпуска декларации на товар, выпущенной таможенным органом в электронном виде.

Однако, к сожалению, данного приказа недостаточно для отказа от использования документов на бумажных носителях с отметками таможенных органов, так как требование их использования сохраняется в действующем законодательстве и ведомственных нормативных актах других ведомств.

Наиболее сложная процедура связана с предоставлением подтверждения экспорта в налоговые органы для подтверждения нулевой ставки НДС. Так, при экспорте за пределы Таможенного союза (ТС) сохраняется требование предоставления документов на бумажных носителях с отметками таможенных органов при экспорте через российский и белорусский участки таможенной границы ТС. Общее время на получение этих штампов достигает одного месяца и требует вовлечения значительных человеческих ресурсов. При этом при вывозе через казахстанский участок таможенной границы ТС подтверждение вывоза осуществляется в электронном виде между таможенными органами Казахстана, ФТС и ФНС, без участия экспортера и использования документов на бумажных носителях.

Сохраняются сложности и при вывозе товаров в страны Таможенного союза. В этом случае экспортёру необходимо предоставить оригинал Заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметками налогового органа страны импортёра, а также копии товарно-транспортных документов с печатями контрагентов в странах ТС. Очевидно, что данное требование практически невыполнимо при отсутствии постоянного проверенного контрагента в странах ТС, готового исполнить все указанные формальности в пользу своего российского партнёра. В результате многие российские предприятия просто отказываются от сделок с белорусскими и казахстанскими компаниями.

Отдельной проблемой являются длительные сроки оформления разрешительных документов Россельхознадзора (ветеринарные и фитосанитарные сертификаты) на бумажных носителях, включая требование проставления на ветеринарных сертификатах печати ветеринарного органа субъекта РФ, а также требование проставления таможенных отметок на транспортных документах.

Так, подав декларацию на экспорт и получив подтверждение о выпуске, участник ВЭД в большинстве случаев дополнительно должен прибыть в таможенный орган оформления, либо в таможенный орган, указанный в гр.7 (для удаленного декларирования) для проставления отметок на бумажных экземплярах товаросопроводительных и транспортных документов. Зачастую, время, требуемое на проставление данных отметок, в том числе ожидание, в разы превышает время, затрачиваемое на проверку и выпуск декларации (по статистике средний срок выпуска - 40 минут). Это негативно сказывается на процессе внешнеторговой деятельности, участники ВЭД вынуждены нести дополнительные расходы (неэффективное использование рабочего времени своих сотрудников, транспортные расходы, оплату простоев, расходы СВХ и прочее). Дополнительно к сказанному, при использовании процедуры удаленного декларирования отсутствует нормативно установленное время, в течение которого таможенный орган, проставляющий отметки на ТСД, обязан выдать документы декларанту. В результате после получения электронного уведомления о выпуске декларации через 40 минут, декларант может находиться в ожидании несколько часов до момента получения отметок на ТСД.

## Рекомендации

Для решения описанных проблем, в целях упрощения экспортного таможенного оформления, группа по совершенствованию таможенного законодательства предлагает следующие шаги:

1. Внедрение полного электронного взаимодействия для подтверждения вывоза между ФТС, таможенными органами Беларуси и Казахстана, и ФНС, без участия экспортера и использования бумажных документов, по принципу грузов, убывающих через Казахстан.
2. Организация электронного взаимодействия между налоговыми органами стран Таможенного союза. Отмена требования предоставления справок об уплате НДС в станах ТС и копий товарно-транспортных документов с печатями контрагентов в странах ТС.
3. Переход на электронные формы фитосанитарных и ветеринарных сертификатов. Организация электронного обмена информацией о данных сертификатах между органами Россельхознадзора и ФТС.
4. Отмена требования проставления на ветеринарных сертификатах печати ветеринарного органа субъекта РФ.
5. Отмена требования прибытия транспортных средств в ЗТК при экспорте неподконтрольных грузов для пломбирования при перевозке автомобильным транспортом с использованием книжки МДП.
6. Отмена требования проставления таможенных отметок на транспортных документах.

## Вопрос 5. О развитии электронного декларирования

В настоящее время, существующий порядок взаимодействия таможенного поста и СВХ по выдаче товаров со склада после завершения таможенного оформления распространяется только на товары, которые фактически помещены на СВХ на временном хранении и не относятся к товарам, которые находятся в составе транспортного средства в ПЗТК.

Так, согласно п.26 Приказа ФТС № 2688 от 29.12.12, «таможенный пост в течение 1 часа информирует владельца СВХ о факте оформления документов, указанных в пункте 25 настоящего Порядка (таможенной декларации) с использованием штатных программных средств (при невозможности их использования - путем передачи сведений с использованием электронной почты и (или) факсимильной связи). При фактическом размещении товара на СВХ (наличие в системе ДО и указание в графе 30 ДТ номера свидетельства о регистрации СВХ), такое «информирование о факте оформления» поступает в компьютерную систему владельца СВХ автоматически по факту принятия таможенным инспектором решения о выпуске в программе АИСТ-М. В случае же указания в гр. 30 информации о ПЗТК (ее адрес), программой проверки ДТ не предусмотрена опция автоматического формирования «информирования о факте оформления». На практике электронную почту и/или факс таможня для этой операции не использует.

С другой стороны, согласно п. 25 Приказа № 2688 от 29.12.12., «выдача и вывоз товаров с СВХ осуществляется на основании таможенной декларации или иных документов, оформленных в соответствии с целями заявленной таможенной процедуры. На основании вышесказанного владелец СВХ практически в 100% случаях: и при фактическом размещении товара на хранении на складе, и при нахождении товара в составе транспортного средства на территории ПЗТК, требует представления ему документов на бумажных носителях с отметками таможенного органа.

По выше описанным причинам представитель участника ВЭД обязан присутствовать в таможенном органе для получения у инспектора документов после выпуска товара, обращаться с просьбой распечатать ДТ (п.22 приказа ФТС от 30 марта 2004 г. N 395), проставить штамп «выпуск разрешен» на ДТ и 2-х экземплярах ТСД (п. 70 Раздел 8 ПК ФТС от 28.11.2009 г. № 1356) с дальнейшим представлением их владельцу СВХ / ПЗТК для оформления пропуска на выезд автомашины с их территории.

Такая практика документооборота показывает себя неэффективной, поскольку ведет к увеличению времени нахождения транспортного средства и товара в ЗТК, не своевременному прибытию транспортного средства к месту выгрузки товара, не рациональному использованию рабочих ресурсов участника ВЭД и склада СВХ.

По прибытии груза в место доставки перевозчик предъявляет все сопроводительные документы в отдел доставки, который проводит процедуру ее завершения. Исходя из требований п.2 раздела I приложения к приказу ФТС России от 29.12.2012 № 2688 «После завершения таможенной процедуры таможенного транзита товары должны быть размещены в зоне таможенного контроля.



Перевозчик или иное заинтересованное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров, или их представители (далее - уполномоченное лицо) обязаны поместить товары на временное хранение, если с товарами не совершены таможенные операции, связанные с их таможенным декларированием в соответствии с таможенной процедурой, в течение 3 часов после завершения таможенной процедуры таможенного транзита, (в отношении товаров, перевозимых железнодорожным или водным транспортом, - 12 часов).» ответственность за непринятие мер по распоряжению прибывшим товаром предусмотрена ст. 16.12 КоАП в размере от 10 до 50 тысяч рублей.

Однако программный продукт отдела доставки таможни никак не связан с программным обеспечением участника ВЭД и/или его таможенного представителя (далее – Декларант), что не позволяет ему видеть факт подтверждения завершения доставки.

В результате чего Декларант, во избежание возникновения предмета АПН, либо задержки нахождения товара в транспортном средстве в непонятном статусе в ПЗТК и его несвоевременного получения в месте конечного потребления, вынужден обеспечить физическое нахождение своего представителя в месте расположения таможенного органа в течение всего времени нахождения товара с момента его прибытия в таможенный орган назначения, либо находиться в постоянной телефонной связи с отделом доставки. Ни один из перечисленных вариантов не может быть желателен ни для одной из сторон, обременителен, а подчас фактически не выполним.

Согласно п. 9 раздела II приложения к приказу от 29.12.2012 № 2688 «уполномоченное лицо не позднее 3 часов (в отношении товаров, перевозимых железнодорожным или водным транспортом, - 12 часов) с момента завершения таможенной процедуры таможенного транзита (предъявления товаров таможенному органу в месте прибытия) представляет таможенному посту, осуществляющему контроль за функционированием СВХ (иного места временного хранения товаров), транспортные (перевозочные), коммерческие и (или) таможенные документы, содержащие сведения о товарах, отправителе (получателе) товаров, стране их отправления (назначения)».

При этом указано, что «такие документы могут быть представлены в таможенный орган в виде электронных документов, подписанных электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Результатом этого действия является оформленное таможенным инспектором «Подтверждение о регистрации документов» (см. Приложение), которое совместно с вышеперечисленными документами передается уполномоченным лицом участника ВЭД на СВХ. Только после этих действий СВХ принимает товар к фактическому помещению на склад и освобождению транспортного средства.

При выяснении возможности программой реализации данных операций оказалось, что заказчик в лице ФТС не сформировал по данному вопросу ТЗ и, соответственно, существующие программы не поддерживают данную опцию.

Фактически такой порядок предполагает физическое участие уполномоченного представителя в процедуре завершения доставки и помещения товара на СВХ, что на наш взгляд представляется в корне неэффективным и идущим в разрез с идеологией ЭД. Данная проблема наиболее критична для Декларантов, находящихся на удалении от таможенного поста.

### **Рекомендации**

1. Просмотреть и адаптировать состав «информационного сообщения о факте оформления», формируемого автоматически программным средством таможенного органа, с тем, чтобы оно содержало достаточную информацию для оформления владельцем СВХ всех документов для вывоза товара и транспортных средств с территории СВХ/ ПЗТК.
2. Дополнить программный продукт проверки ДТ модулем, позволяющим формировать и отправлять в компьютерную систему СВХ «информацию о факте оформления» при нахождении товара в составе транспортного средств на территории ПЗТК (без составления ДО), владельцем которой является владелец СВХ.
3. Внести изменения в п. 25 Приказа № 2688 от 29.12.12., «выдача и вывоз товаров с СВХ осуществляется на основании информации таможенного органа о факте оформления таможенной декларации и копии таможенной декларации с QR-кодом или иных документов, оформленных в соответствии с целями, указанными в пункте 24 настоящего Порядка, предоставленными Декларантом или его таможенным представителем посредством электронной почты или факсимильной связи.»

4. Дополнить ПО таможи и Декларанта электронным отчетом, который формируется по факту завершения доставки и автоматически (или в ручном режиме) отправляется в электронную систему Декларанта.
5. Сформировать ТЗ на разработку модуля программы, позволяющего декларанту отправлять электронные документы в отдел таможенного поста, отвечающего за работу с СВХ, до фактической подачи ЭД.
6. Предусмотреть вариант электронного формирования «Подтверждения о регистрации документов» и его передачу на СВХ совместно с документами, полученными от участника ВЭД, также в электронном виде.

#### **Вопрос 6. Об отчете о расходовании денежных средств**

Компании-участники консультативного совета по иностранным инвестициям в России обращаются с просьбой рассмотреть вопрос об оптимизации формы и порядка получения информации об остатках денежных средств на лицевых счетах таможен и отчетов о расходовании денежных средств/подтверждения уплаты таможенных пошлин, налогов. Данная информация необходима участникам ВЭД, как для операционной деятельности, так и для целей налогового и бухгалтерского учета.

В настоящее время компании-импортеры испытывают серьезные трудности как с получением, так и обработкой и пониманием информации содержащейся в Отчетах об использовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей, а также получением данных об остатках денежных средств на лицевых счетах таможен. Данные запрашиваются путем письменных обращений, которые нередко теряются и остаются без ответа. Отчеты предоставляются таможенными органами на бумажных носителях, их объем зачастую составляет 100 и более страниц. Переведение их в электронный формат и сверка с данными бухгалтерского учета требуют значительных временных затрат.

По мнению участников ВЭД – членов КСИИ, утвержденная форма Отчета о расходовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей представляет сложности в интерпретации и понимании изложенной в нём информации. Существенным недостатком утвержденной формы отчета является отсутствие информации об остатке денежных средств на начало и конец отчетного периода. Отсутствие в отчете данных об остатках по платежным документам доставляет большие неудобства при работе с ним и требует ручного подсчета.

#### **Рекомендации**

1. В части упрощения и минимизации во времени процесса получения отчетов о расходовании денежных средств и подтверждений уплаты таможенных пошлин и налогов рассмотреть вопрос о возможности участников ВЭД запрашивать и получать данные документы в электронном виде, как это в настоящее время осуществляется в рамках оказания ряда государственных услуг.

К примеру, для отправки и получения отчетов и подтверждений можно было бы использовать Портал электронного декларирования размещенного на сайте ФТС России. Большинство участников ВЭД имеют возможность зарегистрироваться на данном портале, что позволит оперативно формировать запросы уполномоченными лицами в таможенные органы о предоставлении отчетов о расходовании денежных средств/подтверждений уплаты таможенных пошлин, налогов, а таможенные органы смогут в самый кратчайший срок по полученным запросам формировать документы и отправлять адресату в электронном виде, понятном и удобном для использования (формат Excel) участником ВЭД без необходимости отправлять бумажные экземпляры Почтой России и не неся дополнительных расходов.

Просим рассмотреть наши предложения и поручить ГУФТДиТР внести изменения в формат отчета, Главному управлению информационных технологий и ЦИТТУ ФТС России обеспечить оперативную модернизацию программных средств единой автоматизированной информационной системы таможенных органов и Портала электронного декларирования, размещенного на сайте ФТС РФ в соответствии с предложениями бизнес сообщества. Данные упрощения существенно поспособствуют популяризации электронного обмена данными/документами между хозяйствующими субъектами и таможенными органами.

2. Для упрощения понимания информации, изложенной в утвержденной форме отчета о расходовании денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей просим:

1) Добавить/изменить столбцы содержащие информацию о сумме по платежному документу; сумме средств ранее израсходованных по данному платежному документу в предыдущих периодах; остаток средств на начало периода отчета; сумму расходов за отчетный период, остаток средств на конец периода отчета в соответствии с прилагаемым проектом формы Отчета о расходовании авансовых платежей.

2) Просим обратить особое внимание на то, что в отчет должны включаться все платежные документы, на которых имеются какие-либо остатки денежных средств, вне зависимости от даты перечисления (даже, если они зачислены ранее отчетного периода) и наличия расходных операций по ним в отчетный период.

3) В целях получения информации об остатках денежных средств, находящихся на лицевых счетах таможен просим утвердить форму Отчета об остатках денежных средств, внесенных в качестве авансовых платежей на определенную дату, указанную в запросе участника ВЭД (по форме в соответствии с приложением).

В целях скорейшего введения и применения новых форм отчетов данный процесс реализовать в 2 этапа:

1. Внесение изменений в приказ ФТС № 2554 от 23.12.2010 по формам отчетов;
2. Разработка и внедрение системы электронного предоставления новых форм отчетов.

**ОТЧЕТ**  
**об остатках денежных средств,**  
**внесенных в качестве авансовых платежей**  
**на дату 25.02.2013**

Дата формирования отчета 4/2/2013

В соответствии с заявлением ООО "Участник ВЭД"

ИНН 7705000000 КПП 509900001

АДРЕС 107000, г. Москва, ул. Вавилова, д.1

сообщаем, что остаток денежных средств, внесенные в валюте Российской Федерации на счет Федерального казначейства

для Новороссийская таможня

на отчетную дату составляет:

№ п/п	Платежный документ			
	Номер	Дата	Сумма по платежному документу	Остаток по платежному документу на отчетную дату
1	170	3/1/2011	1,500,000.00	10,000.00
2	887	11/2/2011	2,100,000.00	7,000.00
3	185	2/15/2012	700,000.00	31,000.00
4	197	4/1/2012	900,000.00	29,500.00
5	550	12/1/2012	500,000.00	500,000.00
6	212	2/15/2013	650,000.00	650,000.00
<b>Итого</b>				<b>1,227,500.00</b>

Остаток денежных средств на 25.02.2013 года составил **1,227,500.00** рублей

ВРИО начальника

таможни

(наименование таможенного органа)

(ФИО)

(подпись)

дата 02.04.13

**ОТЧЕТ о расходовании денежных средств,  
внесенных в качестве авансовых платежей  
по состоянию на дата формирования отчета**

Дата формирования отчета **4/2/2013**

Отчет составлен за период 01.01.2013-31.03.2013

В соответствии с заявлением **ООО "Участник ВЭД"**

ИНН **7705000000** КПП **509900001**

АДРЕС **107000, г. Москва, ул. Вавилова, д.1**

сообщаем, что денежные средства, внесенные в валюте Российской Федерации на счет Федерального казначейства

для **Новороссийская таможня**

в отчетный период расходовались на основании нижеперечисленных документов:

№ п/п	Платежный						Основания для			
	Номер	Дата	Сумма по платежному документу	Израсходовано ранее	Остаток на начало периода	Расходы за отчетный период	Остаток на конец периода	Номер документа	Вид платежа	Сумма
1	170	3/1/2011	1,500,000.00	1,490,000.00	10,000.00	0.00	10,000.00			
2	887	11/2/2011	2,100,000.00	2,093,000.00	7,000.00	0.00	7,000.00			
3	185	2/15/2012	700,000.00	633,000.00	67,000.00	43,000.00	24,000.00	1000000/010113/0001111	1010	5,000.00
								1000000/010113/0001111	2010	1,000.00
								1000000/010113/0001111	5010	25,000.00
								ТР 10000000/010113/ТР-6150899	9090	7,000.00
								Возврат по заявлению б/н от 31.01.2013 Решение о возврате излишне уплаченных платежей №....		5,000.00
4	197	4/1/2012	900,000.00	842,000.00	58,000.00	28,500.00	29,500.00	1000000/010213/0001112	1010	5,500.00
								1000000/010213/0001112	5010	20,000.00
								1000000/010213/0001112	2010	1,000.00
								1000000/010213/0001113	1010	2,000.00
5	550	12/1/2012	500,000.00	0.00	500,000.00	115,000.00	385,000.00	1000000/010213/0001113	5010	30,000.00
								1000000/010213/0001113	2010	2,000.00
								1000000/010213/0001114	2010	2,000.00
								1000000/010213/0001114	5010	35,000.00
								1000000/010213/0001114	1010	5,500.00
								1000000/010313/0001115	1010	35,000.00
								1000000/010313/0001116	1010	5,500.00
6	212	2/15/2013	650,000.00	0.00	0.00	0.00	650,000.00			
<b>Итого</b>					<b>642,000.00</b>	<b>186,500.00</b>	<b>1,105,500.00</b>			<b>186,500.00</b>

Остаток на начало отчетного периода составил **642,000.00** рублей

Обороты на отчетный период **186,500.00** рублей

Остаток на конец отчетного периода составил **1,105,500.00** рублей

ВРИО начальника  
таможни (наименование таможенного органа) (ФИО) (подпись)

дата 02.04.13

Примечание:

**В отчет включаются все платежные документы, на которых имеются какие-либо остатки денежных средств, вне зависимости от даты перечисления (даже если они зачислены ранее отчетного периода) и наличия расходных операций по ним в отчетный период.**

## 2.2. Техническое регулирование и устранение административных барьеров

### **Вопрос 1. Решение проблемы введения расширенной ответственности производителя путем создания законодательных основ для внедрения эффективной системы утилизации отходов потребительских товаров (упаковки таких товаров) в Российской Федерации (совместно с РГ по развитию торговли и потребительского сектора)**

Проблема создания устойчивой системы обращения с отходами потребления находится в фокусе внимания компаний-членов КСИИ, на протяжении ряда лет занимающихся разработкой для российского рынка схемы рыночного стимулирования сбора отходов (на примере отходов упаковки) и их дальнейшей переработки на основе международного опыта и наиболее эффективных подходов. Эффективное законодательство в данной сфере, существующее в странах ЕС, предусматривает введение в действие целевых показателей - нормативов сбора и переработки отходов в течение определенного срока, позволяющего согласовать развитие системы сбора отходов и развитие мощностей по переработке этих отходов.

В рамках процесса присоединения Российской Федерации к Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) в соответствии с требованиями ОЭСР в 2011 г. Минприроды России разработало и внесло в Государственную Думу проект ФЗ № 584399-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)". Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 7 октября 2011 года.

Одной из заявленных целей законопроекта является создание механизмов экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами, введение расширенной ответственности производителя за весь жизненный цикл выпускаемой продукции. Речь, прежде всего, идет о законодательном установлении механизмов, способствующих сокращению образования отходов потребления, а также развитию переработки таких отходов и возвращению их в экономический оборот.

Проект, принятый в первом чтении, таких механизмов практически не предлагал.

При подготовке проекта ко второму чтению текст законопроекта концептуально менялся несколько раз.

В августе 2014 года на сайте Минстроя России была размещена очередная версия поправок Правительства. В отношении данной версии отмечаем, что основные положения, касающиеся введения механизма «расширенной ответственности производителя» (РОП) учитывают ранее сделанные предложения бизнес-сообщества и в целом соответствуют мировой практике в области утилизации отходов продукции (товаров) и ее потребительской упаковки, а именно:

- обязанность производителя/импортера основывается на нормативе утилизации, определенном как доля от выпущенной в обращение на рынок продукции (упаковки), подлежащей утилизации;
- предусмотрена возможность выбора субъектом регулирования метода утилизации – как за счет создания производителями и импортерами собственной инфраструктуры, заключения контрактов со специализированными организациями в сфере обращения с отходами, создания объединений производителей и импортеров для целей обращения с отходами, так и за счет уплаты экологического взноса;
- установлен порядок отчетности и контроля за выполнением нормативов утилизации, детализация которых передана на уровень Правительства
- определен порядок расчета и оплаты экологического взноса в случае выбора производителем/импортером этого способа реализации расширенной ответственности
- предусмотрен переходный период

**Вместе с тем, по тексту Проекта имеется ряд принципиальных замечаний.**

1. В представленной редакции законопроекта региональный оператор наделяется, по сути, монопольным правом на весь объем бытовых отходов на своей территории. Обращение с такими отходами, включая транспортирование, обработку, обезвреживание и переработку (утилизацию) переводится на регулируемые тарифы. Вводится прямой запрет на деятельность любых операторов по обращению с отходами на территории регионального оператора без заключения договора с ним.

Такая конструкция входит в прямое противоречие с механизмом «расширенной ответственности производителя», фактически лишая его какой-либо экономической составляющей и целесообразности. Экономический смысл РОП заключается в создании в объеме норматива гарантированного платежеспособного спроса, предъявляемого субъектами регулирования на услуги по переработке (утилизации) отдельных видов отходов потребления. Такой спрос служит основой для инвестиционной привлекательности и развития индустрии вторичной переработки отходов потребления, что подтверждается широким международным опытом в этой области. Реализация платежеспособного спроса на услуги по переработке (утилизации) в рамках РОП должна осуществляться на условиях свободной конкуренции и обеспечения непосредственного доступа производителей/импортеров, а также действующих от их лица операторов по обращению с отходами к источникам формирования отходов потребления. Это позволяет исполнять ответственность наиболее эффективным способом и минимизировать дополнительные расходы компаний, отражающиеся в себестоимости широкой номенклатуры потребительских товаров, включая социально значимые. Аналогично домохозяйства должны иметь право, в том числе в целях снижения расходов на удаление отходов потребления в составе коммунальных платежей, заниматься отдельным сбором отходов и передавать (реализовывать) отдельные их виды производителям или операторам по обращению с отходами в рамках исполнения ими расширенной ответственности производителя.

### **Рекомендации**

Для решения данной проблемы и создания конкурентного рынка переработки отходов в части реализации принципа расширенной ответственности производителя в тексте законопроекта **необходимо предусмотреть возможность заключения договоров по свободной рыночной цене между собственниками таких отходов и любыми другими операторами по обращению с отходами в целях реализации «расширенной ответственности производителя»** - исполнения нормативов утилизации отдельных видов отходов продукции (потребительской упаковки).

С учетом изложенного предлагаем пункты 2, 6, 7 статьи 9.1 законопроекта изложить в следующей редакции:

*«2. Сбор и транспортирование, утилизация (использование), обезвреживание и размещение отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются региональными операторами по обращению с отходами (далее - региональные операторы) в соответствии с региональной программой обращения с отходами и схемой обращения с отходами потребления, за исключением случаев, когда сбор и транспортирование, утилизация (использование) и обезвреживание отходов осуществляется в соответствии с положениями статьи 24.2.»*

*«6. Региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с отходами с собственниками отходов производства и потребления. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с отходами потребления любому обратившемуся к нему лицу в зоне деятельности регионального оператора.»*

*Собственники отходов потребления заключают договор на оказание услуг по обращению с отходами с региональным оператором, в зоне действия которого образуются отходы (находятся места сбора отходов). Собственники отходов потребления также вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с отдельными видами отходов товаров (продукции), подлежащих использованию (утилизации) после утраты ими потребительских свойств в соответствии с положениями статьи 24.2, с иными операторами по обращению с отходами с целью их дальнейшего использования (утилизации).*

*«7. Операторы по обращению с отходами не вправе осуществлять деятельность по обращению с отходами потребления в зоне деятельности регионального оператора без заключения с ним соответствующего договора, за исключением случаев заключения с собственниками отходов потребления договоров на оказание услуг по обращению с отдельными видами отходов товаров (продукции) с целью их дальнейшего использования (утилизации).»*

Для обеспечения конкурентного ценообразования на услуги операторов по обращению с отходами в части выполнения производителями (импортерами) обязанности по утилизации отходов в рамках РОП предлагаем абзац 1 пункта 2 Статьи 24.5 изложить в следующей редакции:

*«2. К нерегулируемым видам деятельности в области обращения с отходами относится сбор и транспортирование отходов, а также услуги по сбору и транспортированию, утилизации (использованию) отдельных видов отходов товаров (продукции), подлежащих*

**использованию (утилизации) после утраты ими потребительских свойств, осуществляемых в соответствии со статьей 24.2 настоящего закона. Нерегулируемые виды деятельности в области обращения с отходами осуществляются по ценам, определенным в договорах на осуществление соответствующих видов деятельности.»**

2. В предлагаемой проектом поправок редакции пункта 3 статьи 24<sup>3</sup> законопроекта содержится норма о возможности включения в ставку экологического взноса удельных затрат на создание объектов инфраструктуры: *«Ставка экологического взноса формируется на основе осредненных суммарных затрат на сбор, транспортирование, обработку единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства. В ставку экологического взноса могут также включаться удельные затраты на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей».*

#### **Рекомендации**

С учетом целевого характера экологического взноса, направленного на возмещение затрат по утилизации товаров, утративших потребительские свойства, и соблюдения принципа эквивалентности считаем необходимым изложить указанный пункт в следующей редакции:

*«Ставка экологического взноса формируется на основе осредненных суммарных затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства».*

Просим учесть изложенные выше предложения при формировании финальной редакции поправок Правительства.

Отдельно обращаем внимание, что рассматриваемый текст поправок содержит значительные изменения по сравнению с предыдущей версией и, по нашему мнению, подлежит процедуре оценки регулирующего воздействия, как это делалось ранее в отношении более ранних вариантов законопроекта.

Будем признательны за приглашение к обсуждению законопроекта на площадках Правительства РФ.

### **Вопрос 2. Развитие системы технического регулирования Таможенного союза, снятие административных барьеров для вывода и оборота продукции на рынке**

#### **2.1. Перевод разрешительных документов на продукцию в безбумажную (электронную) форму**

В настоящее время идет активная работа по переводу государственных услуг, а также механизмов контрольно-надзорной деятельности в безбумажную (электронную) форму. Заявляемыми целями является совершенствование работы государственного аппарата, снижения издержек для бизнеса, снятие административных барьеров и повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности.

Тем не менее, отмечаем, что под видом реализации данных целей предпринимаются попытки "зафиксировать" существующие административные барьеры и избыточные процедуры путем из перевода в "электронную" форму: вместо отказа от процедуры как избыточной предлагается перевести такую процедуру в электронную форму.

#### **Рекомендации**

При переводе контрольно-надзорных функций, документов и иных процедур, связанных с выпуском и обращением продукции на рынке, в безбумажную (электронную) форму в обязательном порядке оценивать необходимость сохранения такой функции, процедуры или документа в отношении соответствующей номенклатуры продукции (например, необходимость санитарно-ветеринарной экспертизы в отношении продукции животного происхождения, прошедшего переработку, сырье для которого уже прошло соответствующую экспертизу).

#### **2.2. Проблема получения официальных разъяснений трактовки положений технических регламентов ТС**

ЕЭК в рамках своих компетенций осуществляет деятельность по разъяснению отдельных положений технических регламентов ТС, размещая на web-портале ответы на актуальные вопросы по реализации технических регламентов ТС. Эта работа обусловлена необходимостью унификации подхода к интерпретации отдельных положений технических регламентов и оперативностью информирования заинтересованных лиц в такой унифицированной интерпретации законодательства ТС.



Однако в настоящее время раздел web-портала ЕЭК «Ответы на актуальные вопросы по реализации технических регламентов Таможенного союза» является неполным и представляет собой разрозненную информацию, которая зачастую противоречит ответам, которые ЕЭК предоставляла по запросу отдельных участников рынка. При этом юридический статус этого раздела web-портала ЕЭК является неопределенным, как для заинтересованных участников рынка, использующих данную информацию, так и для контролирующих (надзорных органов) государств-членов ТС.

Кроме того, после принятия технических регламентов Таможенного союза контролирующие органы, а также министерства и ведомства государств – членов ТС и ЕЭП дают свои собственные разъяснения в отношении положений принятых технических регламентов, в большинстве случаев без согласования друг с другом и с ЕЭК. Это приводит к значительным проблемам при реализации положений ТР ТС.

#### **Рекомендации**

1. Предусмотреть в договорно-правовой базе ТС и ЕЭП (Решение Совета ЕЭК № 48) норму о компетенции ЕЭК в части толкования положений ТР ТС, а также порядок осуществления процедуры официального толкования с установлением ее сроков и этапов.
2. В качестве одного из обязательных этапов полагаем необходимым привлечение для консультаций на постоянной основе Департамент развития предпринимательской деятельности ЕЭК для отражения позиции индустрии как для инициации разъяснений, так и при формировании позиции ЕЭК в отношении конкретного разъяснения.
3. По итогам консультаций (в том числе с привлечением уполномоченных органов Сторон), оформленных протоколом, Евразийская комиссия готовит разъяснение, направляет Сторонам, заинтересованному лицу и размещает на сайте. Данное разъяснение должно считаться окончательным.

#### **2.3. Об угрозах системе технического регулирования, в том числе соблюдению принципа «один продукт – один документ» в связи с принятием Договора о Евразийском экономическом союзе в части разделов, посвященных принципам технического регулирования, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных требований и мер**

29 мая 2014 года Россией, Белоруссией и Казахстаном был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе. Высшим руководством всех трех стран ТС неоднократно декларировалось, что одними из ключевых целей создания Договора являются улучшение условий для ведения бизнеса на всем интеграционном пространстве, дальнейшее снятие административных и технических барьеров, а также защита честной и добросовестной конкуренции.

Однако de facto, несмотря на многочисленные обращения бизнес-сообщества в процессе подготовки и согласования текста документа, в Договоре были сохранены положения, концептуально отличающиеся от установленных в действующих Соглашениях ТС, не гармонизированные с международными нормами и значительно ухудшающие условия ведения бизнеса в России и ТС.

Речь идет, прежде всего, о возможности установления обязательных требований к продукции и процессам, связанным с требованиями к ней, как в технических регламентах ТС, так и Единых санитарно-эпидемиологических требованиях к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (далее – Единые санитарные требования) и в Единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требованиях, предъявляемых к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору) (далее – Единые ветеринарные требования). Это неизбежно приведет к двойному, а для ряда продукции к тройному регулированию деятельности хозяйствующих субъектов, а также введению дополнительных форм оценки соответствия, что крайне негативно отразится на бизнес-климате в Российской Федерации и ТС.

## Рекомендации

Необходимо сохранить действующие принципы технического регулирования на территории ТС и ЕЭП:

1. Единые санитарные требования должны действовать только до вступления в силу технических регламентов ТС на соответствующий вид подконтрольных товаров, как это установлено в Соглашении ТС по санитарным мерам (заключено в г. Санкт-Петербурге 11.12.2009, в редакции от 21.05.2010). Единые санитарные требования должны быть упразднены после вступления в силу всех технических регламентов на продукцию, в отношении которой в них в настоящее время установлены требования.
2. Единые ветеринарные требования в части требований к продукции и процессам, связанным с требованиями к ней, процедур оценки соответствия должны действовать только до вступления в силу технических регламентов ТС на соответствующий вид подконтрольных товаров. В Единых ветеринарных требованиях может быть установлен только список болезней животных, наиболее опасных для международной торговли, на основании соответствующих списков Кодекса здоровья наземных животных Международного эпизоотического бюро (далее – МЭБ) и Кодекса здоровья водных животных (рыб, моллюсков, и ракообразных) МЭБ, поскольку таким болезням подвержены как животные, относящиеся к продукции, так и иные животные, в том числе домашние.
3. В отношении продукции и процессов, связанных с требованиями к ней, форм и процедур оценки соответствия требования технических регламентов Таможенного союза должны быть исчерпывающими, не допускается устанавливать такие требования в иных нормативно-правовых актах Евразийской экономической комиссии или национальных нормативно-правовых актах.
4. Вопросы санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер в отношении продукции и процессов, связанных с требованиями к ней, должны рассматриваться не в плоскости установления дублирующих обязательных требований, а на основании международной практики, исключительно как меры оперативного реагирования, необходимые для защиты от рисков, возникающих в связи с распространением вредителей, заболеваний, организмов – переносчиков болезней и т.п. Такие меры при этом должны быть научно обоснованы.
5. Требования стандартов должны применяться исключительно на добровольной основе.

### **Вопрос 3. Оптимизация контрольно-разрешительных функций при реализации промышленных инвестиционно-строительных проектов в части облегчения их проектирования, возведения и ввода в эксплуатацию и обеспечения безопасности промышленных объектов**

Неэффективные и непрозрачные процедуры государственного контроля как на ранних стадиях предпроектной проработки и получения прав на земельные участки на цели не связанные с жилищным строительством, так и на стадиях получения разрешения на строительство, строительства и ввода промышленных объектов в эксплуатацию. Избыточное государственное регулирование в данной сфере является значительным административным барьером, препятствующим созданию в России новых производств. Для обеспечения высоких темпов производственно-технологического развития российской экономики требуются радикальное совершенствование действующего законодательства в области строительства и промышленной безопасности. Учитывая, что административные барьеры в сфере строительства и ввода в эксплуатацию промышленных объектов крайне негативно влияют на инвестиционный климат РФ, являясь основными препятствиями к улучшению позиции РФ в международном рейтинге Всемирного банка Doing Business, КСНН даёт следующие рекомендации.

#### **3.1. Санитарно-эпидемиологическая экспертиза и санитарно-защитные зоны**

Сокращение числа процедур по оценке соответствия санитарно-эпидемиологическому законодательству на этапах строительства/реконструкции промышленных объектов. В частности, необходимо оптимизировать процедуру сбора исходно-разрешительной документации для строительства промышленных предприятий и сократить общий срок сбора и рассмотрения исходно-разрешительной документации по линии Роспотребнадзора до 30 дней.

*Справочно: В настоящее время практически на каждом этапе строительства существуют многократные дублирующие друг друга процедуры санитарно-эпидемиологического надзора – на этапе экспертизы проектной документации, на этапе утверждения санитарно-защитной зоны, в процессе эксплуатации промышленного объекта. При этом в каждом случае требуется*

получение отдельного разрешительного документа - санитарно-эпидемиологического заключения. В соответствии с Градостроительным кодексом РФ в состав ИРД входит большое количество предварительно-разрешительных документов от Роспотребнадзора и ФГУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии". Практически для каждого акта или документа предусмотрен 30-дневный срок исполнения.

#### **Рекомендации**

- Оптимизация процедуры утверждения санитарно-защитных зон отдельно стоящих предприятий, а также предприятий, размещенных на территории промышленных парков (в частности, посредством устранения обязанности проводить натурные измерения). Необходимо сокращение сроков согласования границ санитарно-защитных зон, например, путем разработки и внедрения Административного регламента Роспотребнадзора по утверждению границ санитарно-защитных зон промышленных предприятий.
- Исключение обязанности разрабатывать проект санитарно-защитной зоны для малоопасных объектов (III-V классов опасности), у которых непревышение гигиенических нормативов, ПДУ и ПДВ достигается уже на границе промышленной площадки.

#### **3.2. Утверждение и принятие в России "еврокодов" (европейских строительных стандартов) для проектирования**

В настоящее время, даже с учётом внедрения негосударственной независимой экспертизы проектной документации, сохраняется проблема применения устаревших СНиП и САНПиН, что делает невозможным использование проектных решений, основанных на применении наилучших доступных технологий. Решением проблемы может стать использование в России сложившейся в Евросоюзе практики по утверждению единых еврокодов в виде национальных и даже наднациональных сводов правил и регламентов.

Приоритетными задачами после заседания Исполкома КСИИ 24 мая 2013 года под председательством Шувалова И.И. стали два пункта - гармонизация российских и европейских строительных стандартов и создание института страхования строительных рисков. Первый пункт был включён в перечень поручений по итогам заседания. Второй, как более сложный, системный и требующий привлечения большого количества участников от ФОИВ разных направлений, находится еще в стадии разработки.

Основным достижением с точки зрения гармонизации может стать адаптация и полное применение еврокодов (EN) для проектирования и строительства на всей территории Таможенного Союза. Напомним, Белоруссия и Казахстан эту работу уже провели и полностью завершили; теперь проектировщики на территории этих стран имеют возможность на добровольной основе выбирать, вести или им проектирование объектов на основании СНиП либо EN.

В России данная работа по переводу и адаптации еврокодов ведется с 2011 года национальным объединением строителей НОСТРОЙ за собственный счет и по своему графику. Поддержку НОРСТРОЙ оказывает Национальное объединение проектировщиков НОП. На Минрегион (ГОССТРОЙ) возложена функция утверждения завершённых документов. Процедура аналогична утверждению Специальных Технических Условий для проектирования, т.е. пока она позволяет вести проектирование по этим нормам в исключительном порядке. На июль 2013 года НОСТРОЙ заявляет о том, что переведено 55 из 58 томов еврокодов, разработано 30 национальных приложений, за 2 года и 4 месяца создано 98 стандартов (СТО НОСТРОЙ), еще 70 в настоящее время находятся в разработке. Еврокоды и национальные приложения переданы для дальнейшего утверждения в Министерство регионального развития РФ.

При этом следует отметить, что Программа мероприятий по гармонизации нормативных документов Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации со стандартами Европейского Союза в области строительства на период 2010-2014 гг., утверждённая в конце 2010 года и не имеющая соответствующей ФЦП для финансирования, близка к истечению срока реализации. Необходим последний рывок для завершения этой работы с утверждением всей системы документов с полным переходом на ее применение до января 2015 года. Другой важной проблемой, стоящей на пути внедрения еврокодов, является внедрение европейских стандартов на строительные материалы, методы испытаний и измерений и перевод отрасли на их применение. Введение этих стандартов потребует обновления испытательной базы. Это длительный и сложный процесс, подобный процессу утверждения еврокодов.

## Рекомендации

Перевод – это только первый шаг. Европейская система нормативных документов в строительстве подразумевает комплекс национальных приложений NDP (Nationally Determined Parameter), в которых прописана специфика рынка каждой страны. В настоящее время странами, которые применяют еврокоды, разработано всего 1.5 тысячи национальных параметров. России еще предстоит выполнить тщательную техническую доработку, создать национальные приложения и провести сопоставительные расчеты. Иначе применение еврокодов невозможно. Кроме того, необходимо провести обучение преподавателей профильных вузов, экспертов и профессионалов строительного рынка.

Участникам Экспертной группы удалось добиться включения данного пункта в программу обсуждения Коллегии Министерства регионального развития РФ в августе с.г. в Санкт-Петербурге. Министром данная совместная работа ведомства с национальными объединениями строителей и проектировщиков была отмечена как приоритетная.

- Работа по данному направлению должна быть завершена как минимум в части перевода и утверждения еврокодов, как максимум на уровне утверждения всех национальных приложений к ним. Статус такой работы необходимо запрашивать у Минрегиона минимум раз в квартал.
- Первое совместное мероприятие с Министерством по уточнению статуса и рекомендациям со стороны участников Экспертной группы необходимо провести в сентябре этого года. Согласие на такое совещание уже подтвердил заместитель министра С.А. Вахруков.

## **Вопрос 4. Повышение конкурентоспособности продукции и услуг, а также производительности труда на российском рынке путем эффективного регулирования трудовых ресурсов**

### **4.1. Регламентация отношений между работодателями, организациями по содействию в трудоустройстве населения и соискателями в рамках механизма "предоставления персонала"**

Согласно положениям Федерального закона РФ от 5 мая 2014 г. N 116-ФЗ ("О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") регулирование института «предоставления персонала» посредством секондмента (внутрифирменного перевода) выведено из-под регулирования принятого федерального закона и должно регулироваться отдельным федеральным законом.

Учитывая, что 116-ФЗ вступает в силу с 1 января 2016 года, основной угрозой для бизнеса является риск непринятия ФЗ «О секондменте» до обозначенного срока и выведение за рамки законной деятельности ранее легального на территории РФ и признанного международным деловым сообществом инструмента гибкой занятости - секондмента.

18 июля 2014 года Минэкономразвития России инициировало процедуру уведомления о разрабатываемом проекте федерального закона ««О регулировании труда работников, направляемых временно работодателем, не являющимся частным агентством занятости, к другим юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников (персонала)» (далее – «О секондменте»).

В настоящий момент КСИИ активно взаимодействует с Минэкономразвития России в части предоставления обратной связи по разрабатываемому ведомством законопроекту «О секондменте». В частности в настоящий момент КСИИ проводит опрос иностранных инвесторов в части потенциального влияния несбалансированного регулирования института «предоставления персонала» на реализацию инвестиционных проектов в РФ.

## Рекомендации

- Проработать законопроект ««О регулировании труда работников, направляемых временно работодателем, не являющимся частным агентством занятости, к другим юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников (персонала)» с учетом позиции КСИИ о необходимости исключения риска чрезмерного регулирования институтов предоставления персонала и секондмента в целях сохранения возможности для инвесторов гибко и своевременно реагировать на изменение экономических условий, обеспечивать эффективное использование трудовых ресурсов, оперативно привлекать высококвалифицированные кадры при безусловном соблюдении норм трудового законодательства.
- Представить законопроект в Правительство РФ до 1 ноября 2014 года.

#### **4.2. Совершенствование нормативной базы, регламентирующей порядок назначения компенсаций и выплат работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда**

28 декабря 2013 года ГД РФ приняла в третьем чтении Федеральный Закон № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – Закон) и № 421-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О специальной оценке условий труда" (далее – Закон-спутник).

Рабочая группа провела анализ практики применения положений Закона и Закона-спутника, а также связанных с ними подзаконных актов, регулирующих сферу условий труда.

По результатам проведенного анализа было выявлено наличие ряда системных проблем, таких как отсутствие к настоящему времени подзаконных актов, необходимых для реализации положений Закона, а также принципиальные противоречия положений Закона и подготовленных проектов подзаконных нормативных актов с рядом других федеральных законов.

В результате, многие основополагающие позитивные нововведения и принципы остаются не реализованными, и к настоящему времени Закон не в полной мере решает заявленную цель соблюдения оптимального баланса интересов работников и работодателя, и повышения тем самым производительности труда за счет эффективного регулирования трудовых ресурсов.

Перечень основных проблемных вопросов:

- Невозможность реализации положений, обозначенных в пункте 6 статьи 14 Закона в части снижения подкласса вредности при применении средств индивидуальной защиты (далее - СИЗ) в связи с отсутствием соответствующей методики, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, а также наличием противоречий положений Федерального закона и норм Технического регламента Таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» (ТР ТС 019/2011).
- Противоречие Закона и Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
- Противоречие между Законом и Постановлением Верховного Совета РСФСР № 298/3-1 от 01 ноября 1990 года.
- Отсутствие регламентированного порядка взаимодействия профсоюзных организаций и работодателя в рамках проведения специальной оценки условий труда.

Компании-участницы КСИИ направили подробное описание проблемных вопросов и предполагаемые варианты их решения в письме в Минэкономразвития России №КС-1108-аз от 11.08.2014.

#### **Рекомендации**

Проработать проект поправок в № 426-ФЗ, а также подзаконные нормативные акты с учетом позиции членов КСИИ и в том числе предложений обозначенных в обращении №КС-1108-аз от 11.08.2014

#### **4.3. Совершенствование нормативной базы, регламентирующей порядок привлечения работников с ограниченными физическими возможностями (инвалидов), обеспечения их оборудованными рабочими местами (в т.ч. за счёт бюджетных дотаций)**

В настоящее время вопросы регулирования трудовых отношений между работодателем и инвалидами регулируются Федеральным законом № 181-ФЗ от 24.11.1995 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Несмотря на наличие множества изменений и дополнений к названному закону (последние вносились 02.07.2013), остается неурегулированным целый ряд важнейших вопросов, оказывающих прямое влияние на операционную деятельность иностранных инвесторов на территории Российской Федерации. К примеру, квотирование рабочих мест для инвалидов и дотирование оборудования таких мест работодателями, хотя и отличаются от субъекта к субъекту Федерации, не дифференцируют (да и не могут дифференцировать) различные группы инвалидности (ограничения физических возможностей), что заведомо подразумевает невыполнимость законодательного требования о подготовке неких "универсальных" рабочих мест для них; не учитывают они и технологические и иные операционно-отраслевые особенности организаций-работодателей, которые могут, в том числе, подразумевать дистанционную занятость

инвалидов, а также климатические особенности субъектов Федерации и прочие существенные условия.

В целом, требование к международным компаниям определять соответствующее число рабочих мест исключительно для инвалидов и оборудовать их соответствующим образом до момента справедливого отбора кандидатов на рынке труда, основанного на принципах равноправия и недискриминации, серьезным образом затрагивает вопросы соблюдения принципов ведения бизнеса, закрепленные внутренними корпоративными кодексами многих компаний—членов КСИИ, а также серьезно ущемляет, на наш взгляд, доступ людей с ограниченными физическими возможностями ко всему спектру профессий и должностных ролей, представленных на рынке труда, что само по себе противоречит идее соответствующего закона.

#### **Рекомендации**

- Сформировать рабочую группу совместно с Минтруда и представителями компаний-членов КСИИ с целью выработки предложений по изменению действующих (включению альтернативных) подходов к квотированию рабочих мест для людей с ограниченными физическими возможностями (инвалидов) и дотированию оборудуемых для них индивидуальных рабочих мест в зависимости от соответствующих групп инвалидности (видов ограниченных физических возможностей), отраслевой специфики (горнодобывающая промышленность и т.п.) и климатических особенностей региона (условия Крайнего Севера и т.п.), с привязкой норм квотирования не к общей численности работников предприятия, а к числу рабочих мест, потенциально пригодных для занятия их людьми с ограниченными физическими возможностями (инвалидами);
- С целью исключения создания искусственных требований к организации трудоустройства для людей с ограниченными физическими возможностями, предлагаются нижеследующие изменения в ФЗ 181:
  - а) Введение материальной компенсации адекватного размера в случае объективной невозможности удовлетворения регионально установленного уровня квотирования (сумма  $x$  за каждое место по квоте);
  - б) В случае невозможности создания или выделения рабочих мест для инвалидов ввести возможность аренды таких мест на договорных условиях в счет установленной квоты.

#### **Вопрос 5. О применении новых требований в части водоотведения для промышленных предприятий в связи с ФЗ-416 «О водоснабжении и водоотведении»**

*(Созданная в январе 2014 г. Минприроды межведомственная рабочая группа с участием представителей промышленности и водоканалов для выработки согласованных предложений во исполнение п.4 поручений Д.А.Медведева от 27.10.2013 подвела итоги докладом в Правительство. Несмотря на признание наличия существенных проблем в принятой системе регулирования и правоприменительной практике, какие-либо изменения в нормативно-правовые документы инициировано не было. По итогам совещания у Д.Н.Козака в июне с.г. принято решение о разработке проекта поправок к законопроекту №386179. Таким образом, пункт 4 поручений Д.А. Медведева от 27 октября 2013 года по итогам заседания КСИИ не выполнен.)*

Федеральный закон №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» изменил правовой статус предприятий - абонентов централизованных систем водоотведения, распространив на них статус природопользователей (далее – предприятия-водопользователи). Предприятия, осуществляющие сброс воды в централизованные системы водоотведения в объеме свыше 200м<sup>3</sup> в сутки, перешли под прямой контроль Росприроднадзора, и на них возлагается обязанность внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также обязанность иметь следующие документы:

- нормативы допустимых сбросов (НДС);
- план снижения сбросов;
- лимиты на сбросы.

Критерий в 200м<sup>3</sup> объема сброса сточных вод для отнесения абонента к категории нормируемых не имеет какого-либо объективного обоснования. В результате в данную категорию попадают не только все крупные и большинство средних предприятий, но также торговые центры и офисные здания.

С 1 января 2014 года на тысячи предприятий-абонентов централизованных систем водоснабжения по факту распространена действующая система нормирования показателей загрязняющих веществ

при сбросе сточных вод в водные объекты, основанная на применении нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования (значительно более строгих, чем к питьевой воде). При этом вводимые нормы игнорируют тот факт, что сброс сточных вод абонентов осуществляется не в водные объекты напрямую, а в централизованные системы водоотведения.

Федеральным законом также установлена обязанность предприятий-абонентов построить и эксплуатировать собственные локальные очистные сооружения (ЛОС) без учета возможностей по дополнительной очистке сточных вод водоканалами, третьими организациями, использованию иных технологий, например производства замкнутого цикла, проведение иных природоохранных мероприятий. Обязанность строительства ЛОС на территориях предприятий для многих из них является задачей экономически невыполнимой даже в разрезе предусмотренных законом сроков строительства. Строительство же ЛОС с расчетом на достижение нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования является задачей невыполнимой ни экономически, ни технически.

В ноябре 2013 года по инициативе водоканалов группой депутатов внесен 15-страничный законопроект № 386179-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты Российской Федерации» (вносится депутатами Государственной Думы П.Р.Качкаевым, Е.Л.Николаевой, М.Л.Шаккумом, Р.Ф.Абубакировым, В.Е.Булавиновым, Б.К.Балашовым, С.П.Кузиным, А.Н.Ткачевым), еще больше углубляющий диспропорций во взаимоотношениях между абонентами и водоканалами, закрепляют искусственное разделение ответственности в рамках единой системы обеспечения очистки сточных вод через централизованные системы водоотведения.

#### **Предложения КСИИ, сделанные к пленарному заседанию 21 октября 2013 года:**

1. *Отсрочить введение в действие норм Главы 5 Федерального закона №416-ФЗ минимум на 18 месяцев*

2. *Дополнительно предусмотреть переходный период в 12 месяцев, необходимый предприятиям – природопользователям для оформления и получения в Роспотребнадзоре нормативов допустимого сброса, плана снижения сбросов, лимитов на сбросы.*

3. *Внести изменения в законодательство, исправляющие диспропорции в регулировании, привести регулирование в соответствие с мировой практикой.*

#### **Поручения по данному вопросу Д.А.Медведева от 27 октября 2013:**

3. *Минприроды России (С.Е.Донскому), Минрегиону России (И.Н.Слюняеву), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минздраву России (В.И.Скворцовой) и ФАС России (И.Ю.Артемьеву) представить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации согласованный проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 7 декабря 2011г. №416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" в части сроков вступления в силу положений главы 5 закона.*

**Срок - до 15 ноября 2013 г.**

4. *Минприроды России (С.Е.Донскому), Минрегиону России (И.Н.Слюняеву), Минэкономразвития России (А.В.Улюкаеву), Минздраву России (В.И.Скворцовой) и ФАС России (И.Ю.Артемьеву) проработать совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, а также предпринимательским сообществом и представить в установленном порядке в Правительство Российской Федерации согласованные предложения по внесению изменений в законодательство, обеспечивающих четкое разграничение ответственности по очистке промышленных сбросов между централизованными сетями водоотведения и абонентами таких сетей, а также установление реально достижимых нормативов по сбросам загрязняющих веществ в водные объекты и централизованные сети водоотведения с учетом опыта стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).*

#### **Статус на 25 сентября 2014 года:**

28 декабря был подписан и 31 декабря вступил в силу федеральный закон N 411-ФЗ, которым абонентам централизованных систем водоотведения предоставлен переходный период сроком до 1 января 2015 года, в течение которого должны быть получены нормативы допустимых сбросов; утверждены планы снижения сбросов; лимиты на сбросы. Также на год отсрочено требование о строительстве локальных очистных сооружений.

**В остальных аспектах регулирование не претерпело каких-либо изменений и по-прежнему требует значительных корректировок в части четкого разграничения ответственности по очистке промышленных сбросов между централизованными сетями водоотведения и абонентами таких сетей, а также установления реально достижимых нормативов по сбросам загрязняющих веществ в водные объекты и централизованные сети водоотведения с учетом опыта стран.**

В январе с.г. Минприроды была создана межведомственная рабочая группа с участием представителей промышленности и водоканалов для выработки согласованных предложений во исполнение п.4 поручений Д.А.Медведева от 27.10.2013 года. Рабочая группа провела несколько заседаний, Минприроды был написан доклад в правительство, рабочая группа была распущена. Какие-либо предложения о внесении изменений в нормативно-правовые акты не внесены и правительством не рассмотрены.

В июне 2014 года Минприроды России совместно с Минстроем России поручено проработать поправки Правительства к законопроекту № 386179-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и некоторые законодательные акты Российской Федерации». Статус данной работы неизвестен.

**Попытки предприятий разработать и согласовать НДС до 1 июля 2014, как это регламентировано Постановлением Правительства от 10.04.2013 № 317, оказались безуспешными. Приказ Минприроды, определяющий методику установления нормативов допустимых сбросов (НДС) для предприятий-абонентов, опубликован только 9 сентября. Анализ методики в «первом приближении» показывает ее слабую работоспособность: ряд необходимых данных, на основе которых определяются целевые показатели по сбросам сточных вод для промышленных предприятий, должны предоставляться водоканалами и зависят от их субъективного состояния их очистных сооружений: чем хуже водоканал справляется с очисткой, тем жестче будут устанавливаемые НДС абонентам. Подобный подход абсолютно демотивирует водоканалы к дальнейшему развитию, перекладывая ответственность на абонентов. При этом методика позволяет манипулировать предоставляемыми данными, поскольку отсутствуют какие-либо механизмы их верификации.**

**Также остается не ясным, на какие параметры стоков необходимо проектировать локальные очистные сооружения.** При этом в отношении, например, предприятий пищевого комплекса строительство собственных ЛОСов зачастую избыточно, ввиду того, что специфика стоков пищевых предприятий соответствует специфике хозяйственно-бытовых стоков, а очистные сооружения водоканалов изначально проектировались с учетом приема стоков пищевых предприятий.

**Отдельное беспокойство вызывают вступившие в силу с 1 января 2014 года требования «Правил холодного водоснабжения и водоотведения», утвержденные ПП-644 от 29 июля 2013 г.** Данный документ предъясняет расширенные, избыточные и необоснованно жесткие требования в части установления нормативов сточных вод по большому кол-ву веществ, которые якобы «наносит ущерб централизованным сетям водоотведения». По сути новые правила позволяют водоканалам взыскивать с абонентов платежи за «ущерб» без какого-либо подтверждения объема ущерба и понесенных расходов, связанных со сбросом абонентами сточных вод с превышением допустимых нормативов загрязняющих веществ. **Это уже привело к кратному увеличению платежей для промпредприятий (в отдельных случаях начисляемые водоканалами платежи возросли в 10 раз и более), притом что какой-либо ущерб предприятиям водоотведения не наносится, а средства идут в доход водоканалов.**

#### **Рекомендации**

- 1. В целях исправления диспропорций в регулировании взаимоотношений между абонентами и централизованными сетями водоотведения:**

Обеспечить скорейшее исполнение пункта 4 поручений Д.А.Медведева по итогам заседания Консультативного совета по иностранным инвестициям путем разработки поправок в ФЗ-14 «О водоснабжении и водоотведении» и взаимосвязанные нормативно-правовые документы, основанные на шести принципах (изложены отдельно). Бизнес-сообщество такие поправки разработало и направило в соответствующие министерства.

- 2. В целях обеспечения действующего законодательства до внесения в него изменений в соответствии с п.1:**

- а. Внести изменения в Постановление Правительства от 18.03.2013 №230, изменив критерии отнесения абонентов к категории нормируемых, приблизив их к изначальной цели –**



выявление крупнейших абонентов-загрязнителей, сбрасывающих специфические для систем водоотведения загрязнения, непредназначенные для очистки водоканалами. Предусмотреть исключение для предприятий пищевой промышленности.

- b. Внести изменения в ПП-644 в части пересмотра критериев, чтобы компенсации водоканалам базировались на реально доказанном ущербе, причиненном их сетям стоками абонента.
  - c. Утвердить изменения в «Положение о плане снижения сбросов загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 10.04.2013 № 317 в части отмены требования о согласовании таких планов в срок до 1 июля года предшествующего их реализации.
  - d. Доработать методику. Предоставить субъектам предпринимательской деятельности объективно выполнимый переходный период сроком не менее одного года с момента утверждения методики, необходимого для расчета нормативов допустимых сбросов, установления лимитов, разработки и утверждения планов поэтапного сокращения сбросов, проектирования и начала строительства ЛОС
- 3. Привлечь к непосредственно работе над поправками в качестве экспертов представителей компаний промышленных секторов, чьи предприятия являются абонентами централизованных систем водоотведения.**

#### **Вопрос 6. Проблемы легализации параллельного импорта и вопросы защиты прав интеллектуальной собственности**

Изменение российского законодательства в области интеллектуальной собственности в части перехода с национального принципа исчерпания прав на товарный знак на международный повлечет негативные последствия. В частности, снижение привлекательности РФ для инвестиционных и инновационных проектов, рост объемов контрафактной продукции, многократное увеличение рисков приобретения некачественных и, вполне вероятно, небезопасных товаров потребителями, заслуживают более глубокого экспертного изучения.

На сегодняшний день в мире не существует объективных доказательств положительного влияния легализации параллельного импорта на потребительские цены. Наоборот, целый ряд исследований, проведенных авторитетными научными и экспертными организациями, в частности, Лондонской школой экономики, Национальным исследовательским университетом Высшая школа экономики, исследовательским центром NERA, убедительно доказали, что отсутствие ограничений на параллельный импорт не влияет на ценовую конкуренцию и не приводит в долгосрочной перспективе к снижению цен в импортирующей стране.

Ведущие государства мира, в частности, США и Япония используют различные механизмы для защиты внутреннего рынка от параллельного импорта. Так, в Европейском союзе (ЕС) действует региональный принцип исчерпания прав на товарный знак, в соответствии с которым внутри ЕС обеспечивается беспрепятственный оборот товаров, произведенных и официально ввезенных на территорию Союза. При этом ввоз продукции без разрешения правообладателя на территорию ЕС запрещается. Аналогичный европейскому принцип исчерпания прав введен на территории Таможенного союза.

#### **Рекомендации**

- не менять действующие нормы, регулирующие национальный принцип исчерпания прав на товарный знак;
- сформировать при Министерстве промышленности и торговли РФ специальную рабочую группу с привлечением специалистов в области экономики и финансов в целях дополнительного изучения и обсуждения указанной проблемы с бизнес-сообществом.

#### **Вопрос 7. О проблемах введения в действие федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях»**

Федеральный закон от 21.07.2014 № 242-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях", а также законопроект от 01.09.2014 № 596277-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения

порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях" вносят существенные изменения в области регулирования хранения персональных данных.

Указанным Законом часть 4 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" дополнена пунктом 7, устанавливающим ответственность оператора за нахождение на территории Российской Федерации баз данных информации, с использованием которых осуществляются сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации, а статья 18 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" дополнена пунктом 5, обязывающим оператора при сборе персональных данных, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации.

Законопроект № 596277-6 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях" (в части уточнения срока вступления в силу) предполагает вступление соответствующих изменений в силу с 01 января 2015 года.

Несмотря на то, что законодатели, по-видимому, имели намерение обеспечить защиту персональных данных граждан России в сети Интернет, под действие обновленного закона подпадают все персональные данные и все операторы персональных данных независимо от видов их деятельности. Таким образом, все компании, являющиеся по смыслу закона операторами персональных данных, будут вынуждены перестраивать свои системы обработки персональных данных.

Следует отметить, что это требование не соответствует современной мировой практике хранения и обработки данных - создание дата центров в регионах с передовыми технологиями и высококвалифицированной и высокоэффективной рабочей силой. Оно препятствует достижению задачи повышения эффективности бизнеса и доступа к наиболее современным технологиям. Имплементация указанного требования приведет к необходимости нести существенные дополнительные затраты на перестройку систем обработки данных и ограничит доступ к наиболее современным технологическим решениям. Таким образом, это не позволит отечественным компаниям и российским подразделениям иностранных компаний использовать наиболее современные технологические возможности, которыми пользуются во всем мире.

## **Рекомендации**

1. Предлагается исключить из числа субъектов регулирования работодателя, который обрабатывает персональные данные с целью соблюдения норм трудового законодательства Российской Федерации.
2. Необходима доработка закона с целью дифференциации подхода к персональным данным и операторам персональных данных, а также закрепление в законе права оператора (при наличии согласия субъекта персональных данных) на обработку персональных данных с территории другого государства, при условии выполнения требований закона по обеспечению обязательной записи, систематизации, накоплению, хранению, уточнению, извлечению персональных данных граждан РФ с использованием баз данных, расположенных на территории РФ.
3. С целью обеспечения исполнения норм указанного закона предлагается отменить Федеральный закон от 21.07.2014 №242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» (в части вступления закона в силу), который переносит сроки вступления закона в силу с 01.09.2016 на 01.01.2015.

## 2.3. Развитие банковского сектора и финансовых рынков России

### Развитие Москвы как международного финансового центра

#### Позиционирование Москвы как центра региональной финансовой интеграции стран СНГ

#### **Вопрос 1. Формирование инфраструктуры российского финансового рынка и законодательная деятельность в области его регулирования**

**Рекомендации:** совершенствование законодательства (принятие законов/поправок к законам):

- "О биржах и организованных торгах"
- "О банкротстве физических лиц"
- "Об экономической несостоятельности"
- Развитие законодательства в сфере легализации денежных переводов
- Подготовка законодательной базы в сфере выпуска облигаций иностранных эмитентов в России/российских депозитарных расписок
- Введение института «иностранный номинальный держатель» в законодательную базу

#### **1.1. Залоговое законодательство**

Минэкономразвития России, в тесном сотрудничестве с Европейским банком реконструкции и развития, в рамках исполнения пункта 66 Антикризисного плана осуществляет работу по реформированию законодательства о залоге. Реформа предполагает решение наиболее острых проблем, возникающих у участников рынка при использовании залога. Повышение уверенности участников рынка в надежности и эффективности залога как способа обеспечения должно привести к увеличению объемов финансирования на более выгодных условиях и, соответственно, позволить более точно и адекватно удовлетворять потребности экономики в капитале.

В рамках обширной реформы гражданского законодательства Совет при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства подготовил проект обновленного Гражданского кодекса, затрагивающий, в том числе, положения о залоге (Глава 23, параграф 3).

Необходимо отметить, что положения проекта Гражданского кодекса о залоге, в случае их принятия в текущей редакции, не позволят в полной мере реализовать указанные цели реформы залогового законодательства. В связи с этим очень важно, чтобы ключевые направления данной реформы нашли свое отражение в Гражданском кодексе.

**Положительные черты:** проект ГК (речь идет о проекте, подготовленном ко второму чтению в Государственной Думе), по сравнению с действующим законодательством, является прогрессивным в следующем:

- подтверждает правомерность и возможность осуществления взыскания при синдицированном кредитовании;
- признает законность залога банковских счетов;
- предусматривает регистрацию залогов и признает, что залог будет действовать в отношении третьих лиц с даты регистрации. Данные положения дополняются недавно принятым законом, согласно которому на Федеральную нотариальную палату возложены задачи по разработке и обеспечению функционирования единого реестра уведомлений о залоге движимого имущества, что является революционным достижением для России.

**Недостатки:** в текущем проекте, однако, не использована возможность по введению более гибкого и эффективного подхода к обеспечительным сделкам, например:

- остались многие ограничения, относящиеся к внесудебному обращению взыскания;
- залог банковских счетов не будет достаточно гибким, как это происходит на многих других рынках;
- транзакционные издержки, возможно, останутся высокими благодаря излишним требованиям.

**Критически важно:** проект содержит некоторые очень проблематичные положения в отношении:

- Описание активов, которые могут быть предметом залога: необходимо позволить сторонам описывать предмет залога так, как они считают наиболее уместным для своей сделки, при условии, что такое описание позволит идентифицировать предмет залога в момент обращения взыскания. Это позволит расширить круг активов, предлагаемых заемщиками в качестве залога; обеспечить уверенность кредиторов в надежности предоставляемого им залога (например, снизить риск объявления сделки «незаключенной» по формальным признакам недостаточного точного описания предмета залога, а такой риск для кредиторов достаточно высок в настоящее время); а также снизить транзакционные издержки, связанные с обеспеченным финансированием (например, в случае изменения предмета залога внесение изменений в договор залога не должно требоваться, если такое изменение охватывается первоначальным общим описанием).
- Обязанность по нотариальному удостоверению соглашения о внесудебном обращении взыскания в отношении недвижимого заложенного имущества, вне зависимости от того, кто является залогодателем. Такое требование может быть уместно для защиты залогодатель-физических лиц, так как они обычно находятся в более слабой позиции и будут более защищены, если воспользуются советом нотариальной конторы. Однако представляется, что нет причин для аналогичной защиты юридических лиц, передающих в залог свое недвижимое имущество; кроме того, такая обязанность значительно увеличит транзакционные издержки. Также мы отмечаем наличие в проекте положений, которые фактически вынуждают стороны нотариально заверять все договоры залога, чтобы иметь возможность внесудебного обращения взыскания, и это также увеличивает транзакционные издержки и негативно влияет на экономическое развитие России в долгосрочной перспективе.
- Обязанность по уведомлению должника о залоге права требования к нему в течение пяти дней после заключения договора залога. Залог прав требования является очень распространенной практикой в современном финансовом мире. Уведомление должника о таком залоге должно быть добровольным, так как могут существовать разные причины, по которым стороны могут считать нецелесообразным немедленно уведомлять должника. Необходимость таких уведомлений приводит к дополнительным транзакционным издержкам. Также важно позволить залогодержателю направлять уведомление самостоятельно, не полагаясь на залогодателя, так как к моменту, когда такое уведомление будет необходимо залогодержателю, отношения с залогодателем могут уже ухудшиться и залогодатель не станет сотрудничать с залогодержателем.

#### **Рекомендации**

КСИИ считает, что в положениях о залоге, которые будут рассматриваться Государственной Думой во втором чтении, необходимо исправить недостатки, описанные выше. ЕБРР готов предоставить текст конкретных правок, которые необходимо внести.

Кроме того, ЕБРР в сотрудничестве с КСИИ готов предоставить полную техническую помощь Министерству юстиции и Федеральной нотариальной палате для развития единого реестра уведомлений о залоге движимого имущества, чтобы в результате этой работы система отвечала современным потребностям рынка.

**Статус:** вопрос решен. Рекомендуются мониторинг применения изменений и возможное внесение дополнительных рекомендаций.

6 декабря 2013 г. были опубликованы изменения в Гражданский Кодекс, касающиеся залога, и представлены в Думу на второе чтение. В данных изменениях включены многие изменения, которые предлагала внести рабочая группа. Изменения коснулись свободного описания предмета залога, более четких правил по регистрации и приоритету залога, отсутствия необходимости обязательного уведомления должника о правах по залoгу. Однако остаются предложения, которые были внесены, но не были учтены. Изменения вступят в силу с 1 июля 2014 г:

- Требования к договору залога были в достаточной мере смягчены, и у сторон появилась возможность (гибкость) определять ключевые параметры договора (описание заложенного имущества и обеспечиваемых обязательств) по своему усмотрению; при этом были учтены интересы должников, которые могут быть менее подготовлены в финансовых вопросах. Положительный эффект от этих новых положений будет во многом зависеть от их толкования судами.

- Введение концепции управляющего залогом, представляющего группу кредиторов, и признание соглашений между кредиторами об очередности их залогов можно считать важными достижениями в российском праве. Однако некоторые вопросы не урегулированы с достаточной ясностью, поэтому рынок может проявить настороженность к новым концепциям до тех пор, пока не будет внесена ясность.
- Новый залоговый реестр будет наиболее заметным аспектом реформы для участников рынка. Он обеспечит прозрачность и уверенность, которых так не хватало. Надеемся, что функционирование реестра (в частности, процесс регистрации) будет эффективным и экономичным.
- Признание в Гражданском кодексе общего принципа определения приоритета кредиторов по времени регистрации залогов - очень важное изменение, которое, в сочетании с прозрачной регистрационной системой, должно значительно повысить определенность (уверенность) кредиторов. В то же время, можно ожидать возникновения некоторых проблем в тех случаях, когда одно и то же имущество передается в залог несколько раз.
- Реформа в значительной мере укрепила подходы к залогом прав требования и обращению на них взыскания. Также было легализовано использование банковских счетов в качестве обеспечения, которое существовало на практике, но с неясной правовой силой и слабым инструментарием.
- В отношении обращения взыскания на заложенное имущество реформа выглядит более скромной, несмотря на то, что были внесены некоторые позитивные уточнения. Может потребоваться дополнительная работа, особенно после того, как новые положения будут опробованы на практике.

Реформа российского залогового законодательства, которую так долго ждали и обсуждали, была призвана решить наиболее серьезные проблемы, возникавшие у участников рынка при использовании залогового обеспечения (в плане действующего законодательства и его применения российскими судами), а также учесть передовой международный опыт. В декабре 2013 года были внесены изменения в Гражданский кодекс и некоторые другие законы в целях совершенствования законодательства о залоге. Большинство изменений вступило в силу 1 июля 2014 года. В законодательство внесен ряд полезных нововведений и, очевидно, они будут весьма ощутимы для участников рынка. Вместе с тем, при их внимательном изучении обнаруживается ряд вопросов, которые было бы очень полезно решить при внесении последующих изменений.

### **Рекомендации**

(1) Концепция управляющего залогом, введенная в Гражданский кодекс, имеет особое значение для сделок синдицированного кредитования. Гражданский кодекс предусматривает, что управляющий залогом действует от имени назначивших его кредиторов, а не от своего имени. В связи с этим, вполне вероятно, что стороны будут толковать это положение как предполагающее, что именно кредиторы, а не управляющий залогом, должны указываться в соответствующих реестрах в качестве залогодержателей (реестр уведомлений о залоге движимого имущества, реестры акционеров, ЕГРП и т.п.). Это означает, что при уступке своих прав требований по кредиту одним из кредиторов – участников синдиката в реестры необходимо вносить запись о новом кредиторе. Иными словами, передача прав по кредиту (которая характерна для синдицированного кредитования) должна сопровождаться обновлением записей о залогодержателе во всех реестрах, где зарегистрирован залог, обеспечивающий кредит. Описанный подход был бы довольно обременительным и противоречил бы смыслу введения концепции управляющего залогом в принципе.

Данный вопрос можно было бы решить путем внесения изменений в ряд законов (Основы законодательства о нотариате, Закон об ипотеке, Закон о рынке ценных бумаг и т.п.) и подзаконные акты. Необходимо прямо предусмотреть, что в реестры, в которых отражаются соответствующие залогом (реестр уведомлений о залоге движимого имущества, реестры акционеров, ЕГРП и т.п.) вносятся сведения именно об управляющем залогом, а не о кредиторах, в интересах которых он действует.

(2) Также необходимо прямо подтвердить, что управляющий залогом сможет выполнять свои функции и в случае банкротства залогодателя. В связи с этим, необходимо внести изменения в Закон о банкротстве и прямо предусмотреть, что именно управляющий залогом осуществляет права и обязанности залоговых кредиторов, в интересах которых он действует, в деле о банкротстве залогодателя.

(3) Кроме того, прогрессивные изменения, вводящие концепцию управляющего залогом, могут быть нивелированы некоторыми положениями, описанными ниже. Текущая формулировка Гражданского кодекса может быть интерпретирована, как позволяющая прекратить договор управления залогом по инициативе одного из кредиторов, назначивших управляющего залогом. Иными словами, один кредитор может пойти против воли всех остальных кредиторов, участвующих в синдикате. Если толкование пойдет по пути признания такой возможности, то кредиторы, участвующие в синдицированном кредите, будут считать, что назначение управляющего залогом сопряжено со слишком большой неопределенностью, а потому едва ли целесообразно.

Кроме того, не ясно, останутся ли полномочия управляющего залогом в силе в случае уступки своих прав требований одним из кредиторов или эти полномочия необходимо будет дополнительно подтверждать путем заключения какого-либо дополнительного соглашения. Если практика сложится таким образом, что требуются какие-то дополнительные действия, чтобы новый кредитор мог воспользоваться "услугами" управляющего залогом, это добавит концепции управляющего залогом ненадежности.

Эти вопросы могли бы быть решены путем внесения изменений в Гражданский кодекс. Вместе с тем, даже без внесения изменений в Гражданский кодекс, риски вышеуказанных толкований могли бы быть смягчены, если бы были изданы разъяснения Верховного Суда РФ, подтверждающие, что: (1) договор с управляющим залогом не может быть расторгнут по инициативе одного из кредиторов, он может быть расторгнут только по решению всех кредиторов (которое принимается в порядке, предусмотренном договором управления залогом); и (2) уступка прав по кредиту одним из кредиторов влечет автоматическую замену стороны в договоре управления залогом (т.е. новый кредитор становится стороной этого договора без необходимости совершения каких-либо дополнительных действий). Такие разъяснения могли бы значительно увеличить доверие участников рынка к концепции управляющего залогом.

(4) Концепция договора об изменении старшинства залогов, введенная в Гражданский кодекс, также очень важна для сделок с участием множества кредиторов. Для укрепления данной концепции было бы крайне желательно признать ее действие в случае банкротства залогодателя. Для этого необходимо внести изменения в Закон о банкротстве и прямо предусмотреть, что очередность удовлетворения требований залоговых кредиторов устанавливается с учетом соглашения об изменении старшинства залогов (при наличии такового). Было бы также очень полезно подтвердить, что данная концепция применима и к ипотеке (этот вопрос мог бы быть адресован в разъяснениях Верховного Суда РФ).

В целом, дальнейшие законодательные изменения и судебные разъяснения, описанные выше, могли бы способствовать корректному применению соответствующих нововведений Гражданского кодекса о залоге и, соответственно, достижению тех целей, ради которых они задумывались.

## **1.2. Развитие национальной системы платежных карт**

Тема национальной системы платежных карт сейчас активно обсуждается на уровне Правительства. Под председательством Председателя Банка России Эльвиры Набиуллиной создана рабочая группа, которая включила в свой состав крупных игроков банковского сектора и Ассоциацию российских банков и соответствующие Федеральные органы. Целью или результатом работы этой группы должна стать выработка двух важных моментов. Это включение в законодательство вопросов регулирования операторов национальной системы платежных карт, т.е. создание отдельного юридического лица. Соответствующее указание в законодательстве его полномочий, его статуса, организационно-правовой формы. Этот вопрос находится в стадии обсуждения.

И второй вопрос - на основе экспертного заключения рабочей группы, подготовлено предложение по применению технологических решений, которые будут использоваться в национальной карточной системе. Здесь работы также ведутся по поводу оценки возможностей использовать технологию платежной системы УЭК - это технология ПРО100, с одной стороны. С другой стороны рассматриваются предложения платежной системы «Золотая корона», которая предлагает технологические решения, совместимые со стандартом IMVU. И третье – обсуждается возможность использования новых технологических решений, не связанных с первыми двумя. Первоочередная задача Банка России – это создание некоей резервной среды, межхостовых соединений, и объединение процессинговых центров крупных игроков на первом этапе и подключение через них уже более мелких игроков для того, чтобы эти кредитные организации могли на двухсторонней основе осуществлять расчет по взаимным обязательствам.

И следующий этап – это вопрос о том, что при создании оператора национальной системы платежных карт предполагается, что это будет и операционный центр, и платежно-клиринговый

центр со своими тарифами, предполагается создание действительно банковского продукта, который не будет связан напрямую с международной платежной системой, но будет совместим технологически. То есть, предполагается, что ни терминалы, ни банкоматы не будут подвергаться какой-то переработке или замене, и инфраструктура должна остаться той же, а продукт должен соответствующим образом войти на рынок.

При этом законодательно предполагается обязать государственные структуры зарплатные проекты для своих служащих, военнослужащих перевести с международных платежных систем на российские.

Принятых решений пока нет. Также рассматривается вопрос о создании локального свича для того, чтобы все внутрироссийские транзакции обрабатывались через национального оператора платежных систем, чтобы информация о них не выходила за пределы территории Российской Федерации. Вопрос о том, что первично будет: замкнуть операции по картам международных платежных систем на территории Российской Федерации либо создать свой национальный продукт, а это сделать вторым этапом – тоже сейчас прорабатывается.

### **1.3. Окончателность расчета**

4 апреля 2014 года ЦБ РФ выпустил Письмо 56Т - рекомендации для кредитных организаций, которые посвящены понятию окончательности расчета.

Письмо Банка России от 04.04.2014 № 56-Т "О применении документа КПРС БМР "Принципы для инфраструктур финансового рынка" в части обеспечения окончательного расчета в значимых платежных системах"

До сведения кредитных организаций и операторов платежных систем доводятся методические разъяснения по реализации принципов, изложенных в документе Комитета по платежным и расчетным системам Банка международных расчетов и Международной организации комиссий по ценным бумагам "Принципы для инфраструктур финансового рынка", в части определения момента наступления окончательного расчета в значимых платежных системах.

В частности, оператору ЗПС рекомендуется учитывать риски, связанные с возможностью признания переводов денежных средств недействительными, обращения взыскания на переведенные денежные средства, в том числе в случае наступления несостоятельности (банкротства) участников платежной системы, при определении порядка осуществления перевода денежных средств в рамках ЗПС, при организации системы управления рисками и информировать об указанных рисках участников платежной системы, включая иностранные банки. Также для целей обеспечения окончательного расчета рекомендуется использовать счета гарантийного фонда платежной системы или торговые банковские и (или) клиринговые банковские счета.

При заключении договора о взаимодействии платежных систем, предусмотренного частью 37 статьи 15 Федерального закона от 27.06.2011 N 161-ФЗ "О национальной платежной системе", операторам взаимодействующих платежных систем рекомендуется в правилах платежных систем и договоре о взаимодействии определить моменты наступления безотзывности, безусловности и окончательности перевода денежных средств и окончательного расчета в случае, когда плательщик является (обслуживается) участником одной ЗПС, а получатель является (обслуживается) участником другой ЗПС.

Если ЗПС функционирует на территории нескольких стран, оператору ЗПС рекомендуется обеспечивать окончательный расчет в каждой стране присутствия. С этой целью оператору соответствующей ЗПС рекомендуется получить юридическое заключение профильной организации (например, компетентного органа в сфере регулирования переводов денежных средств и расчетов, профессиональных ассоциаций участников финансового рынка, организаций, оказывающих консультационные и юридические услуги) о возможности обеспечения окончательного расчета в каждой стране присутствия.

### **1.4. Рекомендации финансового сектора в отношении внесения необходимых изменений в Гражданский Кодекс РФ**

Проект изменений в Гражданский Кодекс был подготовлен и внесен в Государственную Думу, которая рассматривает их и принимает изменения по частям.

По мнению бизнес сообщества, принятие поправок необходимо, для того, чтобы новый Гражданский Кодекс четко и недвусмысленно регламентировал и разрешал следующие аспекты:

- вознаграждение по кредиту (является стандартной практикой рынка, но сейчас существенно нарушается вследствие некоторых последних судебных решений в России);

- синдицированное кредитование;
- межкредиторные договоры;
- договоры по субординированным кредитам;
- секьюритизация и продажа кредитных портфелей;
- смягчение регулирования банковских гарантий;
- счета условного депонирования;
- возможность исполнения контрактов и проведение платежных документов через электронные средства связи (напр, SWIFT);
- большая гибкость в отношении договоров по кредитам и банковским счетам – стороны договора должны иметь возможность включения в договор различных условий и обязательств, которые могут отличаться от стандартного минимума, определенного в Гражданском Кодексе.

Текущий проект изменений не дает бесспорного и четкого регулирования направлений, описанных выше, а также ряда других. Надеемся, что проект изменений будет обсужден с бизнес сообществом, а затем направлен в Государственную Думу.

Статус:

В настоящее время в Гражданский кодекс РФ (ГК) вносятся поэтапные изменения. Уже внесены значительные поправки и дополнения в разделы ГК, посвященные общим положениям гражданского законодательства, основаниям для недействительности сделок, доверенностям и представительству, регулированию юридических лиц и т. д.

Сейчас готовится к рассмотрению во втором чтении законопроект о внесении изменений в положения ГК об отдельных видах договоров. Наиболее важными для нас представляются поправки к главам о кредитном договоре, договоре факторинга, договоре банковского вклада и договоре банковского счета.

## **Вопрос 2. Привлекательность финансового рынка России для иностранных инвесторов**

### **2.1. Реформа пенсионной системы**

По сравнению с другими аналогичными пенсионными реформами в Центральной Европе, пенсионная реформа России, которая началась в 2002 году, пока имеет недостаточный успех. Пенсионные реформы, например, в Словакии, Польше и Венгрии позволили частным компаниям в короткие сроки предложить свои пенсионные услуги большей части трудоспособного населения и сформировать значительные инвестиционные активы под управлением. В России, несмотря на последние инициативы государства, например, программу совместного финансирования, запущенную в 2009г., идея накопительного пенсионного страхования пока еще не получила широкой популярности и активного участия трудового населения. В результате, инвестиционные активы, сформированные в рамках накопительного компонента обязательного пенсионного страхования, незначительны по сравнению с ВВП России.

Если сравнивать негосударственные пенсионные фонды Центральной Европы и России, то, например, в Польше, где пенсионная реформа была проведена в 1998г., в настоящее время работает всего два негосударственных пенсионных фонда, которые входят в 100 крупнейших европейских пенсионных фондов. Это результат, в первую очередь, того, что данный сектор экономики страны представляет большой интерес для инвесторов. В России нет ни одного негосударственного пенсионного фонда, который входил бы в Top-100.

По состоянию на 31 декабря 2011 лишь 15,4 млн. россиян (20,7% из общего количества граждан, у которых формируются пенсионные накопления) сделали свой выбор в пользу негосударственной пенсионной системы и "приватизировали" управление накопительной частью своей трудовой пенсии.

Объем пенсионных накоплений по обязательному пенсионному страхованию, сосредоточенных в негосударственной пенсионной системе в результате пенсионной реформы в России, составил 340,4 млрд. руб. (US \$ 11,4 млрд.). Для сравнения, самый большой по величине пенсионный фонд Польши AVIVA OFE BPH управляет активами в размере 17,2 миллиардов долларов США.(по данным на третий квартал 2011 года)

На протяжении последних лет ведется постоянная дискуссия с участием заинтересованных министерств и ведомств о необходимости проведения новой пенсионной реформы. Много критики



высказывается в адрес накопительной части трудовой пенсии и негосударственных пенсионных фондов, которые, якобы, не смогли показать достойные результаты управления пенсионными накоплениями. Основная причина озабоченности - растущий дефицит ПФР и необходимость «закрывать» бреши в его бюджете. Очевидно, что дефицит ПФР возник не вследствие введения накопительных элементов, а явился результатом действия механизмов, заложенных в систему еще в советский период.

Российским участникам негосударственного пенсионного рынка и потенциальным иностранным инвесторам пока не ясны цели государства. Что является целью государства: приватизация накопительной части пенсионной системы и привлечение инвестиций в систему негосударственного пенсионного обеспечения, или сохранение существующей системы, когда практически все пенсионные активы находятся под управлением Пенсионного фонда Российской Федерации и Государственной управляющей компании «Внешэкономбанк»? Значение этого вопроса для России в целом и Москвы, как финансового центра в частности, очевидно. Нерешительный подход к пенсионной реформе препятствует появлению на российском рынке столь необходимых для российской экономики долгосрочных капиталов иностранных инвесторов.

Если правительство России всерьез планирует превратить Москву в мировой финансовый центр, необходимо четко обозначить перспективы в отношении накопительной составляющей системы обязательного пенсионного страхования, а так же продолжения пенсионной реформы для стимулирования российских и иностранных инвестиций в систему негосударственного пенсионного обеспечения. Это вывело бы на гораздо более высокий уровень участие негосударственных организаций в пенсионной системе России и способствовало бы созданию "культуры сбережений" в России.

Для этого есть и объективные причина, а именно – неотработанный механизм подтверждения заявки об участии.

#### **Рекомендации**

- Сохранить накопительный элемент в пенсионной системе России. Согласно законопроекту "О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам ОПС", начиная с 2014 года должны сократиться тарифы взносов на формирование НЧТП до 2% для застрахованных лиц, чьи пенсионные накопления формируются в ПФР и инвестируются Внешэкономбанком, а 4% будут перераспределяться на страховую часть. Для застрахованных лиц, подавших до 31 декабря 2013 года заявление о переходе в НПФ или частную управляющую компанию, тариф взноса на НЧТП по умолчанию останется 6%.
- 2013 год будет годом определения застрахованных лиц, а также дальнейшего обсуждения и дискуссий вопроса сохранения накопительного элемента.
- По нашему мнению, столь частое реформирование пенсионной системы сдерживает ее развитие.
- Развивать накопительный элемент в пенсионной системе России, в частности, за счет программы софинансирования пенсий. До недавних пор было неясно, будет ли продлена программа государственного софинансирования пенсий. Однако в конце ноября 2012 года срок действия программы решили не продлевать, так как в Правительстве ее посчитали недостаточно успешной. При этом для лиц, вступивших в программу до октября 2013 года, программа сохранит свое действие.
- Логика предложенного решения о закрытии этой программы с октября 2013 года сводится преимущественно к тому, что россияне не готовы добровольно отчислять со своей зарплаты взносы на будущую старость. По нашему мнению, виной непопулярности кампании стала недостаточная агитация программы, а также длительные дискуссии касательно сокращения накопительного элемента.
- Пересмотреть правовой статус негосударственных пенсионных фондов, т.е. сделать их коммерческими структурами. При необходимости следует рассмотреть вопрос о создании двух отдельных классов пенсионных фондов: 1) отраслевые / кептивные негосударственные пенсионные фонды, которым разрешено работать в рамках существующих правил и в качестве некоммерческих организаций 2) открытые, свободные коммерческие негосударственные пенсионные фонды, которые будут работать по другим принципам, как коммерческие организации

- Кроме того, необходимы дополнительные изменения. Значительной проблемой является недостаточная прозрачность, обусловленная двухуровневой системой определения вознаграждения за управление (взимаемого как НПФ, так и Компанией по управлению активами). Необходимо учреждение Компаний по управлению активами, которые могли бы получать вознаграждение полностью, при наличии понятных руководящих принципов раскрытия клиентам информации о вознаграждении, которые задает и соблюдение которых отслеживает регулирующий орган.
- Пересмотреть требования к процессу инвестирования пенсионных накоплений. Предложить рынку пенсионных накоплений удобные и прозрачные инструменты долгосрочного инвестирования.
- Решить вопрос гарантий сохранности пенсионных накоплений. Мы полагаем, что должны быть четко определены и сформулированы в соответствующем законодательстве правила, в соответствии с которыми инвестиционные риски должны нести владельцы пенсионных накоплений, то есть застрахованные лица. Инвестиционные риски несет конечный бенефициар пенсионного счета, и доход представляет собой функцию принимаемого им риска.
- Пересмотреть действующую бизнес-модель субъектов пенсионного рынка (НПФ и УК). Тарифы, которые субъекты рынка могут взимать за управление активами по обязательному пенсионному страхованию (ОПС), должны быть изменены. Базой для исчисления вознаграждения должен служить объем пенсионных активов под управлением, а не доход от инвестиций, как это сейчас. Действующие сейчас тарифы не позволяют надлежащим образом планировать бизнес, с учетом весьма нестабильного российского финансового рынка. Кроме того, действующий порядок формирования вознаграждения может подтолкнуть некоторых участников рынка на более рискованные инвестиционные стратегии, которые могут противоречить интересам клиентов. Вознаграждение, устанавливаемое в процентах от суммы активов под управлением или в процентах от поступивших взносов - означает для НПФ и управляющих активами большую стабильность и представляется более привлекательным для инвесторов.
- С целью исключения мошенничества, связанного с ненадлежащей практикой осуществления агентской деятельности, ввести институт лицензирования пенсионных агентов. В настоящее время не существует общенациональной системы мониторинга/регистрации/лицензирования агентов, и случаи мошенничества, связанные с ненадлежащей практикой осуществления агентской деятельности, широко распространены. НПФ делают все от них зависящее для проведения ретроспективной проверки деятельности всех привлекаемых ими агентов, однако отсутствие общенациональной системы значительно затрудняет решение этой задачи. Нужно решать вопросы, связанные с необходимостью определения каких-либо минимальных стандартов / лицензирования / определения требований / профессиональной подготовки агентов. Возможно, этот вопрос необходимо будет рассмотреть в будущем, и мы надеемся на создание полноценной системы осуществления регулирующим органом лицензирования/управления/надзора.
- Расширить перечень ценных бумаг, куда фонды могут инвестировать пенсионные средства. Расширение этого списка послужит развитию как пенсионных фондов, так и развитию рынка ценных бумаг и деривативов. Усовершенствовать систему принятия решений регулятором о том, какие ценные бумаги следует добавить в список, представляется не совсем последовательной.
- Повысить интерес общественности к пенсионной реформе. В настоящее время еще недостаточно информации, доступной широким массам, а, следовательно, понимания пенсионных процессов и желания в них участвовать. Хотя мы высоко оцениваем последние инициативы государства и ПФР в рекламировании программы государственного софинансирования. Мы рекомендуем направить дополнительные инвестиции на просветительскую деятельность среди широких слоев населения

## **2.2. Законодательство об организации страхового дела в России**

Страховой рынок – одна из базовых основ как рынка капитала, так и экономики в целом.

Одними из существенно важных моментов развития являются:

- Закупка услуг по страхованию для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных юридических лиц (223-ФЗ)

- При реформировании системы закупок для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд субъектов естественных монополий, госкорпораций, ГУП, МУП и иных хозяйственных обществ с государственным участием в уставном капитале более 50% и создании новой двухуровневой системы закупок (Федеральная контрактная система и 223-ФЗ) необходимо создать более прозрачные условия для проведения закупок услуг по страхованию: запретить проведение электронных аукционов по обязательным видам страхования с фиксированными тарифами, так как при равенстве тарифов у всех поставщиков снижение цены невозможно; разработать минимальные требования к страховой услуге для данных заказчиков, а также устранить условия, ограничивающие участие иностранных компаний в поставке товаров и услуг для нужд вышеобозначенных заказчиков, а именно: ввести обязанность заказчика при включении требования о наличии лицензии на работу с гостайной чётко обозначать в конкурсной документации, что информация, относящаяся к гостайне, будет передаваться Поставщику товара/услуги в рамках исполнения госконтракта с указанием этапа исполнения контракта, на котором будет/может передаваться данная информация и предусматривать в конкурсной документации возможность Поставщика товара/услуги использовать альтернативные способы обеспечения сохранности гостайны наряду с лицензиями ФСБ и СВР на работу с гостайной, если при исполнении государственного/муниципального заказа Поставщику товара/услуги будет передаваться информация, классифицированная как гостайна.
- Совершенствование страхового законодательства с учетом международной практики в части повышения профессионализма всех участников рынка и регулирования их деятельности.
- Создание инструментов для повышения защиты прав потребителей страховых услуг, в том числе института страхового омбудсмена.

### **2.3. Дополнение перечня инструментов развития Международного финансового центра на территории Российской Федерации определением плана информационно-маркетинговой деятельности**

На протяжении последних лет в России поставлена на самом высоком уровне и реализуется задача по созданию Международного финансового центра. Первым и важнейшим этапом этого является улучшение локальной финансовой инфраструктуры принятием важнейших законодательных актов и регулирования. Несмотря на проделанную работу, наблюдается значимый отток капитала (в 2010 г. превысит 80 млрд. долл.), а число выпусков ценных бумаг иностранных эмитентов (3 случая за последние годы) существенно меньше случаев размещения российских ценных бумаг за рубежом. Это является явным сигналом к тому, что российский финансовый рынок значимо проигрывает своим зарубежным конкурентам, в результате чего недополучается прибыль локальными финансовыми компаниями.

При этом стоит отметить, что в достаточно регулярном режиме осуществляется проведение встреч с портфельными иностранными инвесторами, а также с предприятиями, стремящимися осуществлять прямые инвестиции.

Вместе с тем, представляется, что из внимания организаторов МФЦ выпал целый класс участников финансового рынка – иностранные эмитенты. Данная группа является генератором значительного объема доходов для финансового сектора, организация подобных сделок способна не только повысить опыт локальных участников и создать основы для профессионального развития участников МФЦ, но и заложить основы для снижения зависимости российской финансовой системы от внешних страновых факторов риска.

Одной из причин этого является низкая степень информированности потенциальных эмитентов о возможностях, которые открываются при их размещении на российском рынке.

ММВБ утвердил свою стратегию развития, где есть пункт, в соответствии с которым планируется работа по привлечению иностранных эмитентов. Биржа сосредоточена на обеспечении российским эмитентам выход на площадку

### **2.4. Инициатива по развитию фондового рынка в России**

В настоящее время, в соответствии с законодательством по долговым финансовым рынкам в России, ФСФР и Банк России регулируют и осуществляют надзор за долговыми финансовыми рынками. Значительное количество законодательных актов вступило в силу для обеспечения функционирования системы, включая законодательные акты, регулирующие отдельные организации и сферы. В начале мирового финансового кризиса Центробанк снизил требования к долговым инструментам, принимаемым ЦБ в залог с целью предоставления финансирования банкам. Кроме того, были разрешены соглашения о замене долговых обязательств акциями и

введена концепция сделок репо. Таким образом, реформа законодательства в этой сфере усовершенствовалась, однако, остаются вопросы, которые необходимо решать.

Усовершенствованная прозрачная инфраструктура финансовых рынков. Наличие центрального органа для биржевых торгов, утвержденная инструкция по применению законодательства об инсайдерах, внедренная международная практика по долговым инструментам.

В сотрудничестве с рабочей группой ММФЦ:

Уточнить существующие инструкции для создания прозрачной инфраструктуры для функционирования финансовых рынков. Кроме того, рассмотрение документов о предложении ценных бумаг можно сделать более эффективным. Также, правила, регулирующие зарубежные размещения могут быть уточнены.

Внедрить международную практику по долговым инструментам. Российские правила и инструкции могут быть приведены в соответствие с международной рыночной практикой, чтобы привлечь инвестиции. Рекомендуется, например, ввести кредитные рейтинги, юридические заключения, собрания держателей облигаций и др.

Усовершенствовать инфраструктуру финансовых рынков, в том числе создать центральный орган для биржевых торгов, разработка и утвердить инструкций по применению законодательства об инсайдерах.

### **3. Банковская реформа и стратегия развития банковского сектора**

#### **3.1. Банковская реформа и стратегия развития банковского сектора**

В октябре 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 02.07.2013 № 146-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 146-ФЗ), в рамках которого:

- предусмотрен переход от стандартных методов регулятивной оценки достаточности банковского капитала к продвинутому подходу (подход на основе внутренних рейтингов);
- уточнено понятие «банковская группа» с точки зрения включения в ее состав всех юридических лиц, находящихся под контролем либо значительным влиянием одной кредитной организации, независимо от направления их деятельности, а также понятие «банковский холдинг» – с точки зрения отнесения к этому объединению юридических лиц с участием кредитной организации при условии, что доля банковской деятельности в таком объединении составляет не менее 40 процентов;
- расширены полномочия Банка России в отношении банковских холдингов предоставлением Банку России права определять формы, порядок и сроки составления и представления в Банк России головной организацией банковского холдинга отчетности и иной информации о рисках банковского холдинга, а также права устанавливать для кредитных организаций – участников банковского холдинга запрет или ограничивать проведение операций с головной организацией банковского холдинга или его участниками в случае неисполнения головной организацией требований банковского законодательства;
- уточнены требования к составу индивидуальной отчетности кредитных организаций и консолидированной отчетности банковских групп и банковских холдингов, в том числе порядок ее раскрытия перед широким кругом пользователей;
- расширены полномочия Банка России по предъявлению требований к системам управления рисками и капиталом, внутреннего аудита и внутреннего контроля кредитной организации, по оценке Банком России их качества и по предъявлению требований об устранении выявленных нарушений;
- расширены полномочия Банка России по оценке систем оплаты труда в кредитных организациях предоставлением Банку России права предъявления требований об устранении нарушений в системах оплаты труда кредитных организаций;
- Банк России наделен полномочиями по установлению квалификационных требований к руководителю службы управления рисками, руководителю службы внутреннего аудита, руководителю службы внутреннего контроля кредитных организаций, головной кредитной организации банковской группы;

- введен новый норматив максимального размера риска на связанное с кредитной организацией лицо (группу связанных с кредитной организацией лиц);
- Банку России предоставлены полномочия вынесения профессионального (мотивированного) суждения о наличии связанности кредитной организации с юридическими и физическими лицами;
- расширены компетенция и полномочия совета директоров (наблюдательного совета) кредитной организации в области управления рисками и капиталом, а также оплаты труда и кадровой политики кредитной организации;
- перечень мер воздействия к кредитным организациям и их акционерам приведен в соответствие с международными подходами, Банку России предоставлено право устанавливать порядок применения мер воздействия к кредитным организациям и их акционерам при выявлении нарушений в их деятельности;
- устранены ограничения на обмен информацией между участниками банковских групп и банковских холдингов и головных организаций, и между Банком России и органами банковского надзора иностранных государств (включая сведения, составляющие банковскую тайну), при условии соблюдения сторонами режима сохранности предоставляемой информации.

#### **План на 2014 г.**

**В 2014 году Банком России будет продолжена работа по внедрению в российскую банковскую практику положений Компонента 2 Базеля II «Надзорный процесс».**

В 2014 году Банк России продолжит внедрение показателя «финансового рычага» в практику регулирования в соответствии с Базелем III: предполагается определить дату начала публичного раскрытия кредитными организациями информации о значении показателя и его компонентов в стандартной форме одновременно с доведением порядка составления и раскрытия данной информации.

В целях реализации новых подходов к регулированию ликвидности банковского сектора в соответствии с Базелем III в 2014 году Банком России планируется издать положение о порядке расчета показателя краткосрочной ликвидности, устанавливающее методику расчета показателя краткосрочной ликвидности (далее – ПКЛ), а также ввести форму отчетности по расчету ПКЛ с порядком ее составления и представления в Банк России.

В 2014 году Банком России будет продолжена работа по внедрению в российскую банковскую практику подхода по оценке кредитных рисков на основе внутрибанковских рейтингов.

В рамках работы по реализации Федерального закона № 146-ФЗ Банком России планируется издать:

- Положение Банка России «О консолидированной отчетности», устанавливающее порядок составления кредитными организациями отчетности, необходимой для осуществления надзора за кредитными организациями на консолидированной основе, а также иной информации о деятельности банковской группы, представления ее в Банк России, а также использования данных консолидированной отчетности при осуществлении банковского надзора.

#### **3.2. Вопросы, связанные с изменениями в ФЗ «О банках и банковской деятельности», принятыми в июле 2013 г.**

В июле 2013 г. в ФЗ «О банках и банковской деятельности» были внесены изменения. Ряд новых норм (в том числе, касающихся раскрытия информации и требований к предоставлению отчетности) определены в отношении банковских групп и банковских холдингов. В связи с упоминанием в поправках «банковских холдингов, находящихся на территории иностранных государств», вопросы относительно того, требуется ли информировать ЦБР о создании банковской группы, если банковский холдинг находится за пределами РФ, а также применимы ли новые требования по отчетности и раскрытию информации к иностранным банковским холдингам, неясны и вызывают дискуссии на рынке.

## **Вопрос 4. Налогообложение**

### **4.1. Налогообложение в России операций по распределению затрат и прибыли внутри многонациональной группы компаний**

В настоящее время российским законодательством не урегулированы отношения по распределению расходов и/или прибыли от отдельных направлений деятельности группы компаний. Вместе с тем в многонациональных группах компаний активно применяется на практике распределение расходов и прибыли соразмерно доле участия каждого юридического лица или его филиала (именуемых далее «подразделение») в потреблении таких расходов или создании прибыли. Необходимость распределения создается, когда физические расчеты, учет и юридическое оформление в отношении доходов и расходов централизованно ведутся одним лицом в рамках группы, и затем распределяются всем участвующим в деятельности сторонам.

В Российской Федерации отсутствие законодательно установленных механизмов и правил налогообложения для данных операций распределения приводит к замещению такого рода распределения контрактами на оказание услуг и т.п. Вместе с тем, указанное замещение (а) происходит не в полной мере, приводя, таким образом, к недостаточному учету расходов и прибыли российскими подразделениями многонациональных групп, а, следовательно, и к неадекватности налоговой нагрузки экономическому эффекту, и (б) создает риски создания налогооблагаемого постоянного представительства для зарубежных компаний группы при неопределенности расчета распределяемого результата для целей обложения налогами в РФ.

Сегодня многие российские подразделения многонациональных банков испытывают сильнейшее противодействие со стороны налоговых органов в отношении признания в налогооблагаемой прибыли расходов, связанных с компенсацией затрат, распределяемых головным офисом. Доказать разумность и обоснованности таких расходов получается, только пройдя через инстанции судебного разбирательства. Вместе с тем, суды, исследуя особенности построения бизнеса и представляемые документы, при детальном рассмотрении дела признают правоту налогоплательщиков.

С 2012 года распределение прибыли является одним из методов налогового контроля цен сделок с взаимозависимыми лицами. Однако, использование данного метода возможно только через доказательство неприменимости других 4х методов контроля, что, в отсутствие практики работы с такими доказательствами, делает метод рискованным к использованию. С другой стороны, наличие метода контроля цен не снимает основного вопроса приемлемости документального оформления и экономической обоснованности распределения прибыли и убытков. Отсутствие узаконенных правил расчета и налогообложения распределяемой на российское подразделение доли прибыли создает постоянные налоговые риски в России для головного офиса, даже в случае фактического распределения такой прибыли в суммах, определяемых согласно общеевропейским правилам трансфертного ценообразования, поскольку такие суммы могут быть признаны российскими налоговыми органами недостаточными.

#### **Рекомендации**

Рекомендовать Министерству финансов провести диалог с разработчиками проекта поправок к Налоговому кодексу РФ в отношении налогообложения распределяемых расходов и прибыли, представленного в июле 2011 года, с целью определения приемлемых подходов, доработки проекта и его последующего одобрения.

### **4.2. Проблема FATCA в России и модели ее применения**

В 2010 году в Соединенных Штатах Америки был принят «Закон о налогообложении иностранных счетов» (Foreign Account Tax Compliance Act – FATCA) (<http://www.cticompliance.com/assets/pdf/FinalFATCAText.pdf>), предусматривающий внесение существенных изменений в порядок налогообложения операций, осуществляемых резидентами США через иностранные финансовые организации.

Механизм применения FATCA требует от российских финансовых организаций заключить специальное соглашение с налоговой службой США (Internal Revenue Service, IRS), осуществлять контроль за наличием счетов, открываемых налогоплательщиками США в российских финансовых организациях, информировать о них IRS, удерживать и перечислять в IRS 30% доходов от американских источников, получаемых, в частности, лицами, отказавшимися раскрывать требуемую FATCA информацию, или кредитными организациями, не участвующими в FATCA.

Ассоциация российских банков (АРБ) и Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НП «НПС») неоднократно обращались в Правительство Российской Федерации,

Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную налоговую службу, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Федеральную службу по финансовым рынкам, Федеральную службу по финансовому мониторингу, а также в Банк России с просьбой рассмотреть вопрос о возможности заключения на межправительственном уровне специального соглашения с США о порядке реализации FATCA.

Кроме того, в целях ускорения принятия решения о модели применения FATCA в Российской Федерации НП «НПС» провело исследование о затратах российских банков в первый год реализации FATCA в России и представили его результаты Помощнику Президента Российской Федерации Э.С. Набиуллиной, в Банк России и Министерство финансов Российской Федерации.

К сожалению, до настоящего времени отсутствует какая-либо официальная детальная информация о ходе переговоров между профильными органами государственной власти Российской Федерации и США и принятом решении о механизме реализации FATCA в России.

Учитывая сроки вступления FATCA в силу, ряд кредитных организаций, имеющих материнские компании за рубежом, в условиях отсутствия информации об официальной позиции Российской Федерации в отношении FATCA вынуждены рассматривать вопрос о заключении соглашений напрямую с IRS, так как согласно требованиям FATCA международные банковские группы могут считаться исполняющими FATCA только если требования FATCA выполняются всеми участниками такой банковской группы.

Кроме того, кредитные организации Российской Федерации, имеющие корреспондентские отношения с европейскими и американскими банками, уже получают запросы от зарубежных контрагентов о порядке применении FATCA в России, поскольку с российской кредитной организации, не участвующей в FATCA, иностранный банк - корреспондент может удерживать 30% со всех доходов, поступающих на счет такой кредитной организации, либо приостановить или закрыть ее корреспондентский счет.

Позиция Минфина России, высказанная в письмах № 03-08-07 от 24.04.2012 и № 03-08-05 от 20.08.2012 (прилагаются), указывает на то, что заключение соглашений между российскими банками и IRS США и передача в их рамках сведений, составляющих банковскую тайну, будет рассматриваться как нарушение законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, российские финансовые организации опасаются возникновения серьезных рисков, связанных с возможностью удержания части платежей, поступающих через территорию США, в случае неучастия Российской Федерации в FATCA.

Многие государства уже проводят активные переговоры с США в связи с FATCA и планируют заключить межгосударственные двусторонние договоры, согласно которым передача требуемой FATCA информации будет идти централизованно через местные государственные органы с возможностью в ряде случаев взаимной передачи аналогичной информации также со стороны США (по такому пути планируют пойти, в частности, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Нидерланды). Швейцария и Япония планируют заключить с США соглашения о реализации FATCA с иным порядком передачи сведений: информация будет передаваться местными банками напрямую в IRS США наряду с обменом информацией между государственными органами данных стран по отдельным запросам.

Принимая во внимание изложенное, в целях недопущения возникновения негативных последствий для российских кредитных организаций, Ассоциация российских банков (АРБ), Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НП «НПС») и Ассоциация поддержки европейского бизнеса (АЕБ) убедительно рекомендуют Минфину России и Банку России довести официальную позицию в отношении выбранного варианта реализации FATCA в России до сведения кредитных организаций.

КСИИ обратится 10.02.2014 с официальным запросом №КС-1002-иб в Центральный Банк, Министерство Финансов и Министерство экономического развития, предлагая содействие в реализации следующих инициатив:

Предоставление информации и рекомендаций по обеспечению включения России в список стран, которые рассматриваются американской стороной как заключившие соглашения об обмене информацией с США (с учетом того, что до 25 апреля 2014 г. остается менее 3-х месяцев);

Разработка законодательных и подзаконных актов, которые обеспечат возможность применения российскими финансовыми институтами положений Соглашения на территории России.

Центральный Банк РФ направил ответ 11.03.2014 № 41-2-3-3/564, сообщив:

В случае заключения межправительственного соглашения между Российской Федерацией и США по реализации FATCA российские финансовые организации не будут обязаны регистрироваться на веб-сайте Налоговой службы США в те же сроки, которые установлены для финансовых организаций из стран, не заключивших подобные соглашения.

В соответствии с §1.1471-3 (d)(4)(iv) FATCA в отношении платежей, совершенных до 01.01.2015, американские налоговые агенты не обязаны проверять у получателей платежей глобальный идентификационный номер посредника (GIIN), в случае если получающая платеж финансовая организация сообщит американскому налоговому агенту о своей принадлежности к стране, заключившей межправительственное соглашение по реализации FATCA.

Описание проблемы: требование к иностранным организациям финансового рынка раскрывать сведения о держателях счетов – российских гражданах и организациях.

## **Статус 2014**

Требования к российским организациям финансового рынка в связи с положениями Закона №173-ФЗ от 28 июня 2014 г.

В настоящее время отсутствует межправительственный договор о применении требований FATCA. Российские банки, в том числе российские дочки иностранных банков, имеют возможность самостоятельно регистрироваться в IRS (налоговых органах США) и при определенных условиях предоставлять информацию в IRS. При этом формат информирования и получения согласия от уполномоченных органов РФ не подготовлен.

**Рекомендация КСИИ:** При сохранении данной ситуации необходимо в ближайшее время провести дополнительный сравнительный анализ положений Федерального закона № 173-ФЗ от 28 июня 2014 г. и требований FATCA для внесения изменений в данный закон № 173-ФЗ с целью устранения противоречий и предоставления российским банкам возможности не нарушать законодательства.

2.2. Требование к иностранным организациям финансового рынка раскрывать сведения о держателях счетов – российских гражданах и организациях

Положения статьи 6 Закона являются декларативными и не дают детального понимания требований, предъявляемых к иностранным организациям финансового рынка. В частности, остались неясными многие вопросы, а именно:

- на кого распространяется определение «иностранная организация финансового рынка» для целей данного Закона;
- на основании каких критериев определяется перечень лиц и организаций, счета которых подлежат контролю;
- какие категории счетов подпадают под действие требований;
- какая информация по таким счетам должна предоставляться;
- в какой орган надзора и в какой форме подается информация о счетах;
- каковы меры, налагаемые в соответствии с законодательством РФ за неисполнение обязанностей.

Основываясь на сложном опыте внедрения требований положений FATCA США, при высоком уровне качества проработки и гибкости внедрения требований, европейские банковские институты озабочены сложившейся ситуацией, вызванной недостаточной информированностью относительно требований ст. 6 вышеуказанного Закона и сложностями практической имплементации таких требований.

**Рекомендация КСИИ:** Необходимо разъяснение требований и позиции государственных органов РФ в отношении применения статьи 6 Закона № 173-ФЗ в отношении раскрытия информации о счетах (вкладах) граждан Российской Федерации в иностранных организациях финансового рынка.

**Вопрос 5. Усовершенствование законодательства и практики таможенных органов, направленной на улучшение конкурентоспособности, при оказании услуг, связанных с таможенной деятельностью**

Внедрение применения обычных банковских карт для таможенных платежей.



Компании-участницы КСНН крайне заинтересованы в присутствии на рынке альтернативных способов оплаты таможенных платежей. Наличие конкуренции на рынке операторов таможенных платежей способствует улучшению качества оказываемых участникам ВЭД услуг, предложению наиболее выгодных условий обслуживания и, в конечном итоге, повышению эффективности их деятельности.

Недостатки текущей ситуации:

- Отсутствует возможность полностью реализовать удаленное оформление товаров, т.е. подавать декларацию на приграничный пост в случае, если на удаленном таможенном посту нет таможенного представителя импортера с Таможенной картой (В соответствии с «Порядком применения таможенных карт при таможенном оформлении грузовой таможенной декларации» Приказ от 3.08.2001 г. № 757 «О совершенствовании системы уплаты таможенных платежей») или не произведены предоплаты платежными поручениями.
- В отношении подлежащих маркировке подакцизных товаров часть таможенных платежей уплачивается при покупке марок акцизного сбора, а оставшаяся часть таможенных платежей обеспечивается залогом, банковской гарантией или внесением на депозит причитающихся сумм и уплачивается в общеустановленном порядке при таможенном оформлении товара. В результате участник внешнеэкономической деятельности несет дополнительные расходы, связанные с необходимостью нести дополнительные затраты на стоимость услуг таможенного представителя в одном случае (таможенный представитель вынужден выезжать на пост, где оформляется груз), в другом – «замораживать» денежные средства на счетах ФТС.
- Отсутствует возможность списания обеспечения уплаты таможенных платежей по чекам таможенной платежной системы

#### **Рекомендации**

Обеспечить возможность списания таможенных платежей различными путями с использованием обычных банковских карт, включая оплату через Internet (например, через Личный кабинет).

#### **Вопрос 6. Арбитражная оговорка**

В международной практике очень распространено арбитражное соглашение, согласно которому, с одной стороны, стороны договариваются о передаче потенциальных споров между ними в третейский суд и, с другой стороны, одной стороне такого соглашения предоставляется право обратиться в суд компетентной юрисдикции за защитой своих прав. При заключении такого соглашения стороны исходят из их взаимных интересов, учитывают и принимают все риски и расходы, связанные с заключением такого соглашения. Арбитражное соглашение с такими условиями является важным средством защиты законных прав и интересов обеих сторон и, в особенности, стороны, находящейся в экономически более уязвимом положении.

До недавнего времени такое арбитражное соглашение признавалось действительным и обязательным для сторон и в России. Однако, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ своим постановлением № 1831/12 от 19.06.2012 изменил сложившуюся практику и постановил, что "исходя из общих принципов осуществления защиты гражданских прав, соглашение о разрешении споров не может наделять лишь одну сторону (продавца) контракта правом на обращение в компетентный государственный суд и лишать вторую сторону (покупателя) подобного права. В случае заключения такого соглашения оно является недействительным как нарушающее баланс прав сторон. Следовательно, сторона, право которой нарушено таким соглашением о разрешении споров, также вправе обратиться в компетентный государственный суд, реализовав гарантированное право на судебную защиту на равных со своим контрагентом условиях". К сожалению, данное решение подтвердило тезис о непредсказуемости российской судебной системы и лишило участников гражданского оборота такого средства защиты своих прав. Это может негативно сказаться на участии иностранных инвесторов в сотрудничестве с российскими компаниями.

В связи с вышесказанным, предлагаем рассмотреть возможность внесения в действующее законодательство РФ положения о том, что стороны, руководствуясь принципом свободы договора, вправе заключать такие арбитражные соглашения, являющиеся действительными и обязательными для исполнения.

## **Вопрос 7. Формирование инфраструктуры российского финансового рынка и законодательная деятельность в области его регулирования**

Развитие инструментов рефинансирования для облегчения доступа предприятий МСБ к кредиту.

Стоимость кредита для предприятий достаточно высока, особенно для предприятий сегмента МСБ. Во многом это связано с высокой стоимостью кредита для банков, работающих с этим сегментом. Развитие инструментов рефинансирования кредитов МСБ в Банке России, внедрение новых программ позволит снизить стоимость заимствований как для кредитных организаций, так и для конечных заемщиков, что позволит обеспечить ускорение развития важнейшего для устойчивой экономики сегмента.

**Рекомендации** по решению проблемы:

Анализ имеющихся инструкций Банка России, регулирующих эту тему (в процессе). Разработка и принятие дополнений к ним, облегчающих возможность рефинансирования под залог инструментов, связанных с кредитами МСБ.

Подготовка доклада и предложений в Банк России и Министерство экономического развития.

Заинтересованные министерства и ведомства: Министерство экономического развития, Банк России.

### **Статус**

В конце декабря 2013 года в Банк России были направлены письма с предложениями по указанной теме.

17 февраля 2014 г. состоялся доклад в Банке России по указанной теме. В конце марта 2013 г. ЦБ выступил с инициативой о возможности рефинансирования длинных кредитов.

С 1.07.2014 стало возможно осуществлять сделки секьюритизации кредитов этому сегменту, инвестором выступает МСП-банк. Сейчас в работе сделки на 10 млрд. руб., до 2016 года их объем должен достигнуть уровня 20 млрд руб. Начало работы и "Агентство кредитных гарантий", хотя до настоящего времени сделок не зарегистрировано. Продолжает развитие тема стандартизации кредитного договора с предприятием сегмента МСБ.

## **Вопрос 8. Конвертация**

Мы предлагаем включить вопрос конвертации в список приоритетных вопросов для КСИИ на 2014 год.

Проблемы, связанные с конвертацией, важны для Российских участников рынка, так как они влияют на возможность привлечения долгового финансирования, а также на возможность привлечения средств для поддержания уставного капитала.

В течение 2012 – 2013 годов Центральный Банк Российской Федерации ("ЦБ") пересмотрел правила, применимые к субординированным кредитам, предоставляемым российским кредитным организациям, с целью приведения их в соответствие с правилами Базель III. Базель III устанавливает требования к долговым инструментам банка, включаемым в состав добавочного капитала основного капитала (Additional Tier 1 Capital) (то есть, добавочного по отношению к базовому капиталу основного капитала (Common Equity Tier 1)), в том числе, требование о том, что такие инструменты должны предусматривать возможность покрытия убытков банка посредством (i) конвертации в обыкновенные акции в случае наступления объективного, заранее определенного события триггера или (ii) механизма списания, относящего убытки на такой инструмент при наступлении заранее определенного события триггера для предотвращения прекращения деятельности кредитной организации (going concern).

Положение ЦБ № 395-П "О методике определения величины и оценке достаточности собственных средств (капитала) кредитных организаций ("Базель III")" от 28 декабря 2012 года с изменениями, внесенными Указанием Банка России от 25 октября 2013 года № 3096-У ("Положение 395-П") в настоящее время является основным нормативным актом, регулирующим выпуск субординированных долговых инструментов для целей их включения при расчете капитала российских кредитных организаций.

Положение 395-П в настоящее время предусматривает, что субординированный кредит должен быть "переоформлен" в обыкновенные акции (доли) посредством досрочного погашения банком-заемщиком субординированного кредита с направлением денежных средств от такого досрочного погашения на оплату увеличения уставного капитала банка.[1]

Соответственно, в настоящее время для конвертации субординированного кредита в обыкновенные акции требуется:

(а) соблюдение определенных корпоративных процедур и получение всех необходимых разрешений уполномоченных органов, связанных с дополнительным выпуском обыкновенных акций, в которые конвертируется субординированный кредит, а также с увеличением уставного капитала банка (более подробно будет рассмотрено ниже); а также

(b) фактическое досрочное погашение субординированного кредита, на что, в свою очередь, необходимо получение согласия территориального учреждения ЦБ, выдаваемого после государственной регистрации выпуска акций в рамках увеличения уставного капитала или (применительно к обществам с ограниченной ответственностью) после принятия решения об увеличении уставного капитала и внесении изменений в устав банка.

Таким образом, в настоящий момент механизм конвертации происходит не автоматически, и существует вероятность, что механизм конвертации не будет завершен, вследствие чего субординированный кредитор будет вынужден принять списание выданного им кредита при отсутствии взаимодействия и необходимых корпоративных действий, со стороны банка-заемщика, его акционеров (участников) или органов управления.

Подобные препятствия могут ограничить возможность привлечения банками фондирования. ЕБРР, исследуя данный вопрос, выявил некоторые юридические несоответствия, которые, вместе с предложениями по реформированию, будут представлены на рассмотрение МЭР и ЦБ.

### **Рекомендации**

В рамках текущего законодательства, среди ограничений, требующих решения для конвертации субординированных кредитов в обыкновенные акции банка можно выделить следующие:

- ограничение на зачет долга (согласно статье 11 Закона о банках в ее текущей редакции[2] зачет требований к российскому банку в счет оплаты его уставного капитала не допускается, что препятствует непосредственной конвертации долговых обязательств в акции (доли) российского банка.
- требования корпоративного законодательства (принятие будущих корпоративных решений акционерами не гарантировано, могут возникнуть требования о направлении обязательного предложения о приобретении акций и т.д.)
- могут потребоваться разрешения и одобрения регулирующих органов (ЦБ, Федеральной антимонопольной службы ("ФАС"), Правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации и т. д.)
- процедура пересчета/цена, по которой должна производиться конвертация субординированных кредитов в обыкновенные акции (доли) банка-заемщика нуждается в уточнении.

### **Статус**

Исследование близко к завершению и будет представлено заинтересованным для помощи в разработке плана действий лицам, которые могли бы помочь в решении этих вопросов. Кроме анализа действующего законодательства, предлагаемых подходов к реформированию и составлению возможных изменений законодательства, исследование содержит информацию по законодательству о конвертации и покрытии убытков в других странах.

### **Вопрос 9. Регулирование Банковской тайны**

В настоящее время вопросы банковской тайны регулируются положениями статьи 857 Гражданского кодекса РФ и статьи 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». Статья 857 ГК РФ предусматривает следующее правило: «Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. Государственным органам и их должностным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом.» Таким образом, действующая редакция не предусматривает возможности передачи сведений, составляющих банковскую тайну, иным лицам с согласия или даже по просьбе клиента.

Данный пробел в законодательстве ограничивает развитие банковских услуг в Российской Федерации в связи со следующим:

Во-первых, многие клиенты (как иностранные, так и российские) пошли по пути централизации функций казначейства внутри группы компаний. Это, с одной стороны, позволяет обеспечить большую управляемость денежными потоками со стороны головной компании группы и, с другой стороны, обеспечить сокращение административных расходов компании на содержание отдельных казначейств в каждой компании.

Во-вторых, в рамках многих структурированных банковских продуктов (например, синдицированного кредитования) необходимо передавать сведения, составляющие банковскую тайну, между лицами, участвующими в предоставлении клиенту таких продуктов (например, между банком, обслуживающим счет заемщика, и банками-кредиторами).

И, в-третьих, многие банки (как иностранные, так и российские) в текущих условиях стремятся сократить свои административные расходы, чтобы удешевить стоимость банковских продуктов для клиентов, и рассматривают возможности передачи некоторых технических функций (например, IT или архива) профессиональным компаниям.

Обращаем внимание на то, что клиент является обладателем информации, составляющей банковскую тайну, в смысле Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и должен иметь право распоряжаться этой информацией по своему усмотрению.

### **Рекомендации**

С учетом этого, предлагаем предусмотреть в законодательстве РФ возможность передачи сведений, составляющих банковскую тайну, иным лицам с согласия или по поручению самого клиента, а именно изложить пункт 2 статьи 857 Гражданского кодекса РФ в следующей редакции:

«Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. **Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены также иным лицам с согласия или по просьбе клиента.** Государственным органам и их должностным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом.».

### **Вопрос 10. Изменения в законодательстве о персональных данных (Закон № 242-ФЗ от 21.07.2014 г.)**

Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» №242-ФЗ от 21.07.2014 (далее – Закон), а также принятием в двух чтениях Государственной Думой РФ проекта закона №596277-6 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» (далее – Законопроект), ускоряющие вступление в силу данного закона.

Мы считаем, что данные инициативы могут привести к ухудшению инвестиционного климата в России в связи с противоречием требований общепринятой мировой рыночной практики, ущемлением прав и интересов конечных потребителей - граждан РФ и существенными материально-техническими затратами со стороны компаний-инвесторов. На основе проведенных встреч и обсуждений указанных Закона и Законопроекта многие компании указывают на ряд юридических, экономических и технических вопросов, которые могут возникнуть при применении Закона с 1 сентября 2016 г. (либо с 1 января 2015 г., в случае если Законопроект будет принят).

Считаем необходимым не переносить вступление Закона на более ранние сроки, а также уточнить порядок и сферу его применения. Если целью законодателя являлось введение определенных требований к обработке персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях, необходимо внести изменения в Закон, которые ограничат действие Закона данной сферой. В настоящее время Закон распространяется на абсолютно всех операторов персональных данных, то есть на все российские и иностранные компании, ведущие операционную деятельность в Российской Федерации.

## **2.4. Совершенствование налогового законодательства**

### **Вопрос 1. Порядок применения правил недостаточной капитализации**

Из буквального прочтения ст. 269.2 Налогового Кодекса РФ следует, что в случаях, когда российская компания, в уставном капитале которой больше 20% иностранного участия, самостоятельно привлекает кредиты российских банков под залог собственных активов и передает займы своим российским дочерним предприятиям, правила недостаточной капитализации, несмотря на отсутствие займа или гарантий от иностранных участников, тем не менее, должны применяться к дочерним компаниям – заемщикам. Примечательно, что в тех же условиях, но при отсутствии иностранных акционеров в капитале российской материнской компании, правила 269 статьи к дочерним компаниям – заемщикам не применялись бы. Таким образом, буквальное прочтение ст. 269 НК приводит к выводу о фактической дискриминации налогоплательщика - заемщика по признаку иностранного участия в капитале заимодавца.

#### **Рекомендации**

Рабочая группа предлагает исключить из правил недостаточной капитализации операции российских налогоплательщиков, привлекающих кредиты в российских уполномоченных банках, гарантированных иностранными и российскими аффилированными лицами, на рыночных условиях. Просим Министерство финансов выступить с инициативой внести предложенные изменения в действующую редакцию ст. 269 НК.

#### **Статус:**

Вопрос находится в стадии обсуждения в Министерстве Финансов РФ и Министерстве экономического развития РФ.

### **Вопрос 2. Централизованное распределение затрат для мультинациональных корпораций**

Рабочей группой было предложено предусмотреть в Налоговом Кодексе РФ возможность отнесения на затраты в целях исчисления налога на прибыль расходов, передаваемых от иностранной компании своему взаимозависимому российскому юридическому лицу, относящемуся к категории крупнейших налогоплательщиков на основании договора о распределении затрат. Данный подход будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности и улучшение инвестиционного климата в РФ, а также возможному повышению налоговых поступлений в государственный бюджет за счет появления в РФ большего количества подразделений крупных иностранных компаний.

#### **Рекомендации**

Рабочей группой были разработаны проект поправок в статью 265 «Внереализационные расходы» Налогового Кодекса РФ.

#### **Статус:**

Вопрос находится в стадии обсуждения в Министерстве Финансов РФ и Министерстве экономического развития РФ.

### **Вопрос 3. Снижение ставки тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с 10% до 5%**

Высокий тариф страховых взносов в Пенсионный Фонд РФ является существенным бременем для бизнеса в целом, особенно для компаний, осуществляющих свою деятельность в сфере услуг, в которых основным ресурсом является персонал, а основной статьей затрат – расходы на оплату труда этого персонала (банки, финансовые и инвестиционные компании, консультационные и юридические фирмы, и т.д.). Высокий размер страховых взносов в ПФ РФ с суммы превышения базы для начисления взносов над установленной предельной величиной в размере 10% негативно влияет на общий инвестиционный климат России, на объемы производства в стране, а также на социальное развитие государства, поскольку работодатели в условиях увеличенной нагрузки на фонд оплаты труда вынуждены замедлять темпы роста заработных плат и сокращать прочие стимулирующие выплаты своим сотрудникам, что негативно сказывается на мотивации персонала и покупательской способности населения.

#### **Рекомендации**

Снижение ставки максимального тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование с 10% до 5%.

**Статус:**

Предложение не было поддержано ответственными ведомствами.

**Вопрос 4. Повышение уровня страховых взносов на обязательное медицинское страхование в бюджет Федерального фонда ОМС путем снятия ограничения с предельной величины базы для их начисления**

Снятие ограничения с предельной величины базы для начисления страховых взносов на обязательное медицинское страхование значительно увеличит нагрузку на бизнес, особенно, на те компании, в которых основным ресурсом является персонал, а основной статьей затрат – расходы на оплату труда этого персонала. Высокий уровень страховых взносов негативно влияет на общий инвестиционный климат России, на объемы производства в стране, а также на социальное развитие государства, поскольку работодатели в условиях увеличенной нагрузки на фонд оплаты труда вынуждены замедлять темпы роста заработных плат и сокращать прочие стимулирующие выплаты своим сотрудникам, что негативно сказывается на мотивации персонала и покупательской способности населения. Повышение уровня выплат в фонд медицинского страхования чувствительно отразится на рынке труда, т.к. работодатели будут рассматривать возможность сокращения штата сотрудников в виду тяжелой финансовой нагрузки, связанной с выплатой возросших взносов.

**Рекомендации**

Сохранение действующих ограничений предельной величины базы для расчета страховых взносов на обязательное медицинское страхование.

**Статус:**

Вопрос прорабатывается Группой.

## 2.5. Здравоохранение и фармацевтика

### Вопрос 1. Защита прав интеллектуальной собственности (ИС) в отношении оригинальных лекарственных препаратов (ЛП)

#### 1.1. Нарушения прав интеллектуальной собственности на оригинальные лекарственные препараты вследствие преждевременного выхода на рынок воспроизведенных лекарственных препаратов

В настоящее время между Министерством здравоохранения Российской Федерации и Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом) заключено Соглашение о сотрудничестве по вопросам правовой охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, относящихся к области обращения лекарственных средств. Но в части регистрации воспроизведенных лекарственных препаратов, которая может нарушать патенты на оригинальную продукцию, в настоящее время между Минздравом России и Роспатентом обмен информацией отсутствует.

Основная проблема заключается в том, что любые действия со стороны производителя воспроизведенных лекарственных препаратов, направленные на подготовительную стадию выхода на рынок (не в промышленных масштабах), включая подачу документов в Минздрав России на регистрацию воспроизведенного лекарственного средства до истечения срока патентной защиты, не означают нарушение исключительного права. Как известно, на сегодняшний день в соответствии с позицией Высшего Арбитражного Суда РФ действия с целью подготовки к государственной регистрации и регистрации воспроизведенного лекарственного препарата не являются нарушением патента (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 2578/09)

Данная позиция привела к ситуации, что некоторые недобросовестные производители воспроизведенных лекарственных средств вначале беспрепятственно осуществляют государственную регистрацию своего препарата, а затем, если препарат относится к категории жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов осуществляют регистрацию предельной отпускной цены (ст. 61 ФЗ "Об обращении лекарственных средств") и затем выводят препарат на рынок "на свой страх и риск" до истечения срока патента, рассчитывая на несовершенство судебной системы в части рассмотрения патентных споров.

Подобные действия недобросовестных производителей лекарственных препаратов связаны, в том числе, с закрытостью информации, связанной с осуществлением государственной регистрации лекарственных препаратов, что не позволяет правообладателям своевременно получать соответствующую информацию и инициировать судебные процессы на ранней стадии, в случае, если регистрация новых лекарственных препаратов ущемляет патентные права. Между тем, статья 37 ФЗ "Об обращении лекарственных средств" обязывает уполномоченный федеральный орган исполнительной власти размещать на своем официальном сайте в сети "Интернет" информацию, связанную с осуществлением государственной регистрации лекарственных препаратов, в том числе проведением экспертизы лекарственных средств. Из буквального толкования данной нормы закона следует, что информация, связанная с осуществлением регистрации лекарственных препаратов, должна быть общедоступна в сети "Интернет" аналогично общедоступности базы о зарегистрированных лекарственных препаратах. Однако, согласно пункту 7 приказа Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 N 747н "Об утверждении порядка и сроков размещения на официальном сайте Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации в сети "Интернет" доступ в базу данных по регистрации лекарственных препаратов предоставляется только заявителю, что, с нашей точки зрения, противоречит букве закона.

## Рекомендации

- Сделать общедоступной базу данных по осуществлению государственной регистрации лекарственных препаратов, в том числе по проведению экспертизы лекарственных средств. Это позволит производителям оригинальных препаратов начинать процесс о нарушении патентных прав до регистрации дженерика (в случае выхода на рынок до истечения срока патента оригинального препарата).
- Включить рассмотрение патентного статуса в процедуру регистрации лекарственных препаратов. Тут возможно несколько вариантов:
  - а) Не выдавать регистрационное удостоверение на воспроизведенный лекарственный препарат до момента истечения патента на оригинальный лекарственный препарат/до признания патента недействительным в судебном порядке
  - б) Выдавать регистрационное удостоверение, НО, в случае, если воспроизведенный лекарственный препарат получает регистрационное удостоверение до истечения срока патента оригинального препарата, то в регистрационном удостоверении отдельной строкой должна быть прописана дата выхода на рынок, совпадающая с датой истечения срока патента;
  - б) Установить, что осуществление заявителем государственной регистрации предельной отпускной цены на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты является нарушением прав патентообладателя (например, признав такие действия предложением о продаже продукта, что является нарушением исключительного права на изобретение в силу подпункта 1 пункта 2 статьи 1358 ГК). В данном случае Министерство здравоохранения РФ должно быть наделено полномочием приостановить регистрацию цены до истечения срока действия патента на оригинальный препарат.

Дополнительно, следует отметить, что ситуация при которой только получение регистрации лекарственного препарата не является нарушением патента, а все последующие действия, такие как регистрация цены, внесение препарата в льготный список и т.д. нарушением патента является, характерна для многих стран.

## Результаты деятельности рабочей группы:

По итогам заседания исполнительного комитета Консультативного совета по иностранным инвестициям в России 25 апреля 2014 г. в г. Елабуге (Республика Татарстан) последовало поручение Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Шувалова И.И. (Поручение ИШ-П13-3863 от 27.05.2014). Согласно п.4 данного документа Министерству здравоохранения, Министерству экономического развития, Роспатенту, Министерству промышленности и торговли и ФАС России было поручено совместно с заинтересованными органами федеральной власти, в том числе с участием рабочей группы по здравоохранению и фармацевтике КСИИ, проработать вопрос по созданию механизма, препятствующего вводу в гражданский оборот воспроизведенных лекарственных средств для медицинского применения, до прекращения действия исключительных прав на соответствующие оригинальные лекарственные средства для медицинского применения, в том числе исключительных прав в отношении фармацевтических субстанций и их комбинаций, содержащихся в оригинальных лекарственных средствах. Срок внесения согласованных предложений в Правительство Российской Федерации был определен до 10 сентября 2014 г.

По результатам встречи представителей рабочей группы по здравоохранению и фармацевтике КСИИ с директором Департамента лекарственного обеспечения и регулирования обращения медицинских изделий Министерства здравоохранения Максимкиной Е.А. 3 июля 2014 года в адрес Министерства были направлены предложения рабочей группы. Данные предложения относятся к совершенствованию доступа к информации о регистрации лекарственных средств путем внесения изменений в Приказ Министерства Здравоохранения от 26 августа 2010 г N 747н. Предлагается открыть доступ всем заинтересованным лицам к базе данных по регистрации лекарственных средств для медицинского применения, а также добавить к списку раскрываемой информации проект инструкции по применению регистрируемого лекарственного средства. Среди изменений, предложенных рабочей группой, присутствует внедрение механизма подтверждения Министерством здравоохранения отсутствия нарушений патентных прав при регистрации воспроизведенного (дженерикового) препарата, а также отмены регистрации в случае нарушения патентных прав и приостановления процедуры регистрации в случае судебного процесса, инициированного компанией разработчиком оригинального лекарственного средства.



## **1.2. Расширение возможностей судебной защиты прав разработчиков оригинальных лекарственных препаратов, в том числе, изменение существующей судебной практики по принятию обеспечительных мер с целью запрещения ответчику совершать действия по введению в хозяйственный оборот продукции, касающейся предмета спора**

### **1.2.1. Принятие судами обеспечительных мер**

Раздел 3 части III Соглашения ТРИПС "Временные меры" посвящен полномочиям, которыми должны быть наделены судебные органы членов ВТО в отношении обеспечительных мер при рассмотрении дел о нарушении прав на интеллектуальную собственность.

Так, согласно ст. 50 Соглашения ТРИПС судебные органы должны иметь право предписывать безотлагательные и эффективные меры, направленные на предотвращение возникновения нарушения любого права интеллектуальной собственности, сохранение соответствующих доказательств в отношении предполагаемых нарушений.

В соответствии со сложившейся практикой суды отказывают истцу - обладателю исключительных прав на оригинальный лекарственный препарат в обеспечении иска в виде запрета ответчику совершать действия, связанные с введением в обращение воспроизведенного лекарственного препарата, нарушающего права истца. Порядок принятия обеспечительных мер арбитражными судами предусмотрен Главой 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ). В частности, статьей 90 АПК РФ установлены основания обеспечительных мер, которые допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

К сожалению, в настоящее время арбитражные суды фактически всегда отказывают в обеспечительных мерах, что делает крайне затруднительным исполнение судебного решения в случае удовлетворения иска, поскольку к окончанию рассмотрения дела контрафактная продукция будет поставлена в больницы, аптечные сети (а также пациентам), и осуществить изъятие из оборота такой продукции будет крайне сложно или даже невозможно.

Более того, при рассмотрении судебных споров о нарушении исключительных прав имеют место задержки, лишаящие правообладателей своевременной и эффективной судебной защиты нарушенных прав. Нередки случаи, когда ответчики, поставщики контрафактной продукции на российский рынок намеренно затягивают рассмотрение дела путем привлечения к судебному разбирательству иностранного владельца регистрационного удостоверения поставляемого лекарственного препарата. Такие действия связаны с необходимостью длительной процедуры уведомления иностранного лица, что откладывает рассмотрение дела по крайней мере на 6 месяцев.

Меры по недопущению введения в гражданский оборот контрафактных лекарственных средств являются исключительно важными для развития инновационной фармацевтической промышленности. Организации-разработчики лекарственных средств вкладывают огромные средства в разработку и испытание новых лекарственных средств. Такие инвестиции возможны только благодаря исключительному праву на коммерческое использование оригинальных лекарственных средств, которые предоставляются разработчику патентным и иным законодательством в сфере интеллектуальной собственности. В отсутствие механизмов исключительного права пользования было бы невозможно создание инновационных лекарственных средств. При этом следует иметь в виду, что такое исключительное право ограничено сроком действия патента. Поэтому применение ускоренных средств защиты, к которым относятся обеспечительные меры, необходимо для своевременного пресечения действий, нарушающих исключительные права истца на результаты интеллектуальной деятельности.

### **Рекомендации**

Изменение судебной практики для обеспечения возможности получения правообладателями обеспечительных мер. Соответственно, необходимо применять следующие принципы:

- Процедура вынесения судом определения о принятии обеспечительных мер должна быть прозрачной и последовательной, а также реализуемой.
- Данная ситуация может быть исправлена посредством внесения изменений в часть IV Гражданского кодекса и в процессуальное законодательство.
- Обеспечительные меры должны предоставляться в случаях, когда заявителем представлены доказательства нарушения прав, например, заключение специалиста о нарушении исключительных прав истца в продукции ответчика.

### **1.2.2. Единообразная судебная практика**

В настоящий момент сделан значительный прогресс в части защиты прав правообладателей в связи с созданием специализированного Суда по интеллектуальным правам. Между тем, в части патентных споров специализированный Суд рассматривает только дела о признании патентов недействительными (по первой инстанции), а также кассационные жалобы (по другим категориям споров). Так же как и ранее дела о нарушении патентных прав рассматривают арбитражные суды. Между тем, соответствующие споры являются крайне сложными, требующими глубокой экспертизы и возможности арбитражных судов по рассмотрению патентных споров ограничены. Рассмотрение специализированным судом только кассационных жалоб, на наш взгляд, является недостаточной мерой. Так как вопросы по существу (основные обстоятельства дела, экспертизы и т.д.), рассматриваются в судах в первой и апелляционной инстанций.

#### **Рекомендации**

В целях создания единообразной судебной практики рассмотрения споров, связанных с нарушением патентов, предлагается передать рассмотрение соответствующих категорий споров одному суду (Суду по интеллектуальным правам – наделить полномочиями по рассмотрению данной категории дел в качестве суда первой инстанции, либо аналогично тому, как установлено в антипиратском законе дела о нарушении авторских прав перенаправляются в Московский городской суд).

### **1.3. Усовершенствование правил защиты данных доклинических и клинических исследований**

#### **Неправомерное коммерческое использование информации о результатах доклинических и клинических исследований, представленной заявителем для регистрации лекарственных препаратов.**

В рамках вступления в ВТО РФ взяла на себя обязательство по недопущению регистрации воспроизведенных лекарственных препаратов в течение 6 лет с момента первой регистрации оригинального препарата, если заявители на регистрацию воспроизведенного лекарственного препарата не предоставят собственные данные, удовлетворяющие тем же требованиям, которые предъявляются к регистрации оригинального препарата, или согласие владельца регистрационного удостоверения на оригинальный препарат. Это обязательство нашло отражение в пункте 6 статьи 18. Федерального закона № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств. В то же время подзаконные акты Министерства здравоохранения РФ, устанавливающие процедуру государственной регистрации лекарственных средств, не учитывают требований пункта 6 статьи 18 данного федерального закона.

#### **Рекомендации**

#### **Включение рассмотрения статуса эксклюзивности данных в процедуру регистрации лекарственных средств.**

Для обеспечения надлежащей правовой охраны информации о результатах доклинических и клинических исследований в течение шести лет с даты первой государственной регистрации оригинального лекарственного препарата необходимо внести изменения в нормативные документы Минздрава России, прежде всего в Административный регламент по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации лекарственных препаратов для медицинского применения.

- Ввести требование об обязательном анализе статуса эксклюзивности данных при регистрации дженериков и приостанавливать или прекращать процедуру регистрации, если имеется нарушение эксклюзивности данных (для этого необходимо дать соответствующие полномочия Министерству здравоохранения РФ);
- Внести в реестр лекарственных средств графу, содержащую информацию о статусе эксклюзивности данных оригинальных препаратов;
- Сделать открытой информацию о лекарствах, находящихся в процессе регистрации, чтобы сделать механизм правовой защиты данных прозрачным (сделать открытой базу данных по препаратам находящимся в процессе регистрации)

Также вызывают определенную долю беспокойства факт появления информации о возможных изменениях законодательства в части пересмотра сроков действия положения о защите данных клинических исследований.

## **Вопрос 2. Улучшение доступности инновационных лекарственных препаратов российским пациентам**

Система государственного льготного лекарственного обеспечения (ЛЛО) на амбулаторном этапе реально охватывает не более 10% населения, при этом дети, подростки и трудоспособное население страны вынуждены покупать ЛП за собственные средства. Т.о. система нацелена на лечение заболеваний на поздних стадиях или их осложнений, что неоправданно не только с медицинской точки зрения, но и с экономической. Затраты консолидированных бюджетов всех уровней и внебюджетных источников на здравоохранение составляют 3,4 % от ВВП. Данный уровень финансирования недопустимо мал не только по сравнению со странами ОЭСР, но и с учетом существующих демографических проблем и сверхсмертности от управляемых причин. Еще одним серьезным барьером для повышения доступности современных инновационных лекарственных препаратов для пациентов является отсутствие регулярного обновления разрешительных перечней на основе объективной системы оценки медицинских технологий. Принятая Приказом № 66 от 13.02.2013 Министерства здравоохранения РФ «Стратегия лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года» не содержит конкретного плана мероприятий, подкрепленных финансовыми показателями, для решения вышеуказанных проблем. Несмотря на обозначенный в качестве одного из основных приоритетов государственной политики в сфере лекарственного обеспечения принцип всеобщности, тем не менее, в Стратегии не содержатся планы по охвату системой ЛЛО всего населения России. Без решения этих проблем невозможно достижение целевых показателей в соответствии с Указом Президента РФ №598 от 07.05.12, что заявлено как основание для разработки Стратегии. Большинство из предложенных замечаний в ходе публичного обсуждения Стратегии не было учтено в финальном документе. 28.08.14 Постановлением Правительства №871 «Об утверждении Правил формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи» определены сроки и условия пересмотра перечней препаратов для ЛЛО. Однако проведение пересмотра перечня ЖНВЛП в 2014 в очень сжатые сроки, указанные в Правилах и в условиях отсутствия опыта их правоприменения всеми участниками процесса может существенно нарушить объективность и транспарентность принятия решений. Срок представления Минздравом РФ проекта перечня ЖНВЛП в Правительство РФ 30 декабря ежегодно, определенный планом реализации государственной программы РФ «Развитие здравоохранения» согласно распоряжению Правительства РФ №1727-р от 04.09.14, может прекратить оборот вновь включенных в ЖНВЛП препаратов на время, которое потребуется для государственной регистрации предельных отпускных цен на них в 2015 г.

Минздравом РФ начата работа по определению моделей ЛЛО, критериев отбора субъектов РФ и по разработке необходимых изменений действующей нормативно-правовой базы для проведения в 2015-2016 гг. пилотных проектов внедрения новых схем ЛЛО, охватывающей более широкие слои населения, преимущественно трудоспособного возраста и предусматривающей соплатежи. Минздравом РФ проведен ряд рабочих совещаний с привлечением заинтересованных ФОИВов и экспертного сообщества. Предложения, подготовленные участниками РГ КСИИ, приняты к рассмотрению и учтены.

По поручению заместителя Председателя Правительства РФ О.Ю.Голодец 30.06.14 Минэкономразвития представлены предложения по дальнейшему развитию системы государственного регулирования цен. Ожидается организация межведомственной рабочей группы по разработке реализации данных предложений. Предложения РГ учтены частично.

### **Рекомендации**

- Разработка с привлечением членов РГ КСИИ конкретной модели новой системы лекарственного обеспечения на основе принципов возмещения и всеобщности и законодательно-нормативной базы для ее реализации и учетом международного опыта для апробации ее в пилотных регионах в 2015-2016 г.
- Создание межведомственной Правительственной рабочей группы по формированию новых подходов к государственному регулированию цен на лекарственные препараты и ценообразованию на основе принципа возмещения в рамках внедрения новой системы всеобщего лекарственного обеспечения в среднесрочной перспективе. Внесение изменений в правила регистрации предельных отпускных цен на ЛП в краткосрочной перспективе направленные на повышение доступности инновационных лекарственных препаратов.

- Установить сроки государственной регистрации предельных отпускных цен на ЖНВЛП, позволяющие избежать временного приостановления обращения вновь включенных препаратов в 2015 г.

### **Вопрос 3. Развитие государственно-частного партнерства (ГЧП) в ЗО**

Законопроект «Об основах ГЧП в РФ» обсуждается в ГД, ожидается скорое его принятие. Относительно понятно в законопроекте обозначены вопросы, связанные со строительством и организацией частных клиник, не касаясь других возможных видов ГЧП в сфере здравоохранения. Существует обширный международный опыт в ГЧП, который значительно многообразней предложенного законопроектом; его применения также возможно и в РФ. Некоторые текущие проекты фармкомпаний возможно переформатировать в ГЧП с учетом интересов и потребностей государства как на федеральном, так и региональном уровнях. Это позволит объединить усилия государственного и частного секторов, которые зачастую направлены на решение одинаковых задач, но не носят соответствующий скоординированный характер.

#### **Рекомендации**

- Проведение открытого обсуждения с участием бизнес-сообщества о необходимости и возможности реализации проектов ГЧП в сфере здравоохранения с участием фармацевтических компаний и компаний, работающих в секторе здравоохранения
- Согласование с Координационным советом МЗ РФ по ГЧП проектов, представленных компаниями-членами РГ
- Разработка предложений от РГ для внесения в законопроект по ГЧП

### **Вопрос 4. Улучшение регуляторной среды для безрецептурных препаратов**

Отсутствие законодательно установленного определения «безрецептурного» лекарственного препарата, что приводит в ряде случаев к определенным сложностям вывода такого рода препаратов на рынок в связи с необходимостью проходить те же процедуры, что и для инновационных рецептурных препаратов. Также в России отсутствует четко прописанный механизм формального перевода препаратов из статуса «рецептурный» в «безрецептурный».

#### **Рекомендации**

- Разработка детальных предложений РГ по изменению/усовершенствованию нормативно-законодательной базы в данной сфере
- Внесение необходимых изменений в закон № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» и другие документы

### **Вопрос 5. Улучшение регуляторной среды для медицинских изделий**

#### **1.1. Проблема ограничения доступа к системе государственных закупок для медицинских изделий иностранного происхождения**

В последние годы участились попытки Правительства РФ ввести в действие стимулирующие/ограничительные меры для ускорения процесса локализации медицинских изделий на территории России (Таможенного союза). Базовыми документами, отражающими усилия государства в данной сфере, являются «Стратегия развития медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года»<sup>1</sup> (далее – Стратегия) и Государственная программа Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" на 2013 - 2020 годы<sup>2</sup>, основными показателями эффективности которых определены:

- увеличение доли отечественных медицинских изделий во внутреннем потреблении до 40%;
- индекс производства медицинских изделий в денежном выражении составит 120% к 2020 году;

<sup>1</sup> Утверждена приказом Минпромторга России от 31 января 2013 г. N 118 "Об утверждении Стратегии развития медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года".

<sup>2</sup> Утверждена Постановлением Правительства РФ "Об утверждении Государственной программы Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" на 2013 - 2020 годы" от 15 апреля 2014 г. N 305.

- объем экспорта медицинских изделий должен достичь 38 млрд. рублей к 2020 году.

Достижение указанных задач подразумевается за счет **массированного стимулирования спроса на локальную продукцию**. Отмечается так же, что ситуация последних лет в медицинской промышленности Российской Федерации характеризуется, с одной стороны, высоким государственным приоритетом задач повышения качества и доступности медицинской помощи, задач развития новых медицинских технологий и повышения уровня научно-технических разработок. С другой стороны происходит постепенное сокращение совокупной доли отечественных производителей медицинских изделий на внутреннем рынке, низкой конкурентоспособностью отечественной продукции и неспособностью российских компаний обеспечить спрос на инновации, возникающий в здравоохранении.

1. В рамках Стратегии, помимо прочего, предусмотрены следующие направления поддержки локальных производителей медицинских изделий:
2. подготовка и реализация мер, обеспечивающих приоритет этих изделий при закупках за счет бюджетов всех уровней и ОМС;
3. адресная поддержка российских компаний, предлагающих нишевые решения;
4. развитие практики размещения контрактов *с запретами и ограничениями допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств*, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в том числе не связанными с предметом контракта, при осуществлении крупных государственных контрактов на приобретение оборудования для федеральных нужд, а также нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд по долгосрочным контрактам с условиями перехода в течение нескольких лет на использование компонентов российского производства.

В развитие заявленных целей и задач, Минпромторгом России было разработано несколько проектов постановлений Правительства (на них 26 августа 2013 г. Минэкономразвития России было выпущено отрицательное заключение ОРВ, в котором были сведены воедино детальные замечания бизнеса к предлагаемым документам) последним из которых стал проект постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении ограничения на допуск отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – проект Постановления) в соответствии с Поручением Президента Российской Федерации от 06 декабря 2012 г. № Пр-3308 и во исполнение пункта 8 Протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 20.12.2013 № 36.

Вводимое проектом Постановления регулирование государственных и муниципальных закупок медицинских изделий строится на принципе ограничения участия иностранных медицинских продуктов посредством формирования перечня, в соответствии с которым, в случае наличия двух российских аналогов МИ, участие иностранных продуктов не допускается, при меньшем количестве – возможно участие иностранных МИ.

Для целей данного регулирования, постановлением Правительства устанавливаются условия, при которых медицинское изделие считается локализованным:

- а) страной происхождения товаров, является Российская Федерация, Республика Беларусь или Республика Казахстан;
- б) осуществление производства медицинских изделий в соответствии с ГОСТ ISO 13485-2011 «Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Системные требования для целей регулирования»;
- в) *соблюдение процентной доли стоимости используемых материалов (иностраннх товаров), использованных при изготовлении медицинских изделий в размере не более 50 (пятидесяти) процентов в цене конечной продукции (медицинских изделий)*, в соответствии с критерием достаточной переработки товара, предусмотренным подпунктом 2 пункта 6 Правил определения страны происхождения товаров, принятых Соглашением между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «О единых правилах определения

страны происхождения товаров» (Соглашение ратифицировано Федеральным законом от 22.12.2008 № 257-ФЗ).

Стоит так же отметить, что список категорий медицинских изделий, на основании которого составлен «ограничительный» перечень, до сих пор официально не опубликован.

В целом поддерживая необходимость стимулирования процессов локализации медицинских изделий и трансфера передовых производственных и продуктовых технологий на территорию России, стоит отметить **упрощенность представленного ограничительного подхода**, принимая во внимание так же существующую ценовую преференцию в размере 15% для отечественных медицинских продуктов при госзакупках. Представляется, что на данном этапе потребности российского здравоохранения не могут быть полностью закрыты существующим уровнем доступных на российском рынке технологий (как российских, так и, в ряде случаев, зарубежными), и требуется более тонкая настройка системы допуска, обращения и трансфера технологий и передовых производственных и продуктовых решений. Среди них можно отметить методы налогового стимулирования, ценовые преференции, повышение прозрачности процедур при организации госзакупок, создание четкой и всеобъемлющей классификации медизделий, тарифные стимулы и пр.

## **Рекомендации**

Создание объединенного рабочего органа из числа представителей Минэкономразвития России, Минпромторга России, Минздрава России, Департамента социального развития Правительства Российской Федерации, КСИИ по вопросам комплексной разработки условий для стимулирования локализации производства медицинских изделий для нужд российского здравоохранения и социального обеспечения.

### **1.2. Упрощение процедуры регистрации медицинских изделий**

1 января 2013 года вступил в силу новый порядок государственной регистрации (постановление Правительства РФ №1416 от 27 декабря 2012 г.), вводящий дополнительные меры для оценки качества, безопасности и эффективности медицинских изделий при выдаче разрешений для медицинских изделий. Вместе с тем ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих меры в части оценки соответствия безопасности и клинической эффективности медицинских изделий не утвержден на сегодняшний день. Последние проекты этих документов, доступные для публичного ознакомления, позволяют сделать следующие выводы:

- Основным инструментом оценки эффективности и безопасности медицинских изделий и их модификаций, поставляемых на российский рынок, остается система оценки результатов проведенных в рамках процедуры государственной регистрации испытаний (технических, токсикологических, клинических). Однако, полноценное проведение таких испытаний зачастую технически невозможно в РФ в связи с отсутствием необходимого оборудования и специалистов, а также носят формальный характер, так как не имеют ни практической, ни клинической ценности. Практики тотальных испытаний для целей допуска на рынок нет ни в одной развитой стране. Принимая во внимание короткий жизненный цикл медицинских изделий, скорость появления усовершенствованных модификаций, требование оценки клинической эффективности с проведением клинических испытаний является избыточным для большинства изделий, не представляющих собой принципиально новую технологию.
- Ответственность за такую оценку возложена на экспертов федеральных экспертных учреждений (всего 2 экспертных организации с небольшим штатом и незначительным опытом такой масштабной экспертизы), не обладающих ресурсами, знаниями, опытом для ведения такой работы.
- Создание настоящих «бутылочных горлышек» в виде:

отсутствия возможности прямого общения между экспертами и заявителями. Работа экспертов по анализу документации, представленной заявителем, без возможности диалога с заявителем (в режиме реального времени) увеличивает время, требуемое на прояснение вопросов к заявителю и получению от него разъяснений и дополнительной документации.

отсутствия возможности предоставлять дополнительные материалы по запросу экспертных организаций в ходе экспертизы. Таким образом, при возникновении вопросов или недостаточности материалов, Заявитель получает отказ в регистрации на том основании, что досье не включает в себя необходимых материалов и вынужден заново формировать досье и подавать его в Росздравнадзор.

Так как до сих пор не подготовлена вся необходимая база подзаконных актов в развитие постановления Правительства, то многие важнейшие вопросы для эффективного проведения этой процедуры остаются открытыми. Так, не определены составы «нормативной» и «технической» документации, которые должны быть предоставлены Заявителями для целей государственной регистрации в Росздравнадзор, что позволяет разным экспертам произвольно определять требования к их составу. Отсутствуют методические рекомендации и/или разъяснения по процедуре и требованиям для Заявителей. Некоторые требования технического характера, предъявляемые экспертами Росздравнадзора и 2-ух подведомственных экспертных организаций являются явно избыточными (например, требование нотариального заверения перевода технической, эксплуатационной и нормативной документации – тех. документация на 1 продукт может насчитывать до 3000 страниц технического текста).

- Непонятна также необходимость замены всех ранее выданных регистрационных удостоверений на медицинские изделия (ранее «изделия медицинского назначения» и «изделия медицинской техники») на новые в связи с введением нового единого термина «медицинские изделия». Такая мера не представляется оправданной, так как речь идет о замене 30 тыс. регистрационных удостоверений в установленные сроки (1 января 2017 г.). Представляется неоправданным требование для всех участников рынка подавать заявления на замену РУ, на все медицинские изделия, которые были успешно зарегистрированы Росздравнадзором ранее, в соответствии со всеми требованиями и правилами действительными на момент регистрации, только в связи с введением единого термина. Согласно новым требованиям комплексные медицинские изделия, зарегистрированных ранее как «комплект» или «система», должны быть «разбиты» на множественные регистрационные удостоверения (производители сложных высокотехнологичных комплексов взамен одного РУ на «систему» должны будут обратиться за несколькими РУ, порой насчитывающими десятки). Это обстоятельство в разы увеличивает нагрузку - как на самих заявителей, так и на экспертов Росздравнадзора, усложняет присвоение кодов ОКП, ТН ВЭД и дальнейшее налогообложение для каждого наименования, как на этапе импорта, так и на этапе реализации внутри России и ведении учета хозяйствующими субъектами (ЛПУ). Речь идет о медицинских изделиях, оборудовании, уже успешно применяющихся и эксплуатируемых в российских ЛПУ на протяжении многих лет.
- Таким образом, заявители для обмена бланка вынуждены будут пройти процедуру вполне сопоставимую по трудоемкости и временным затратам с процессом перерегистрации, собрать и предоставить дополнительные сведения (например, результаты клинических испытаний для товаров всех классов риска), столкнуться с невозможностью классификации производимой продукции по предложенной системе и риском получения отказа в регистрации.
- Кроме того стоит отметить большое количество версий правок и изменений в постановление Правительства, которые разрабатываются в спешном порядке Минздравом России, меняя на ходу процедуру регистрации, что привело к практически полной остановке процесса регистрации и перерегистрации медизделий.

Кроме того, несмотря на договоренности с Минздравом и поддержкой со стороны российских производителей, последняя версия поправок в процедуру регистрации медизделий (постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил государственной регистрации медицинских изделий» от 27 декабря 2012 г. N 1416 (с изменениями и дополнениями) и другие нормативные акты) **не включает ускоренную процедуру регистрации для медизделий с низким классом риска**, как это принято, например, в Европейском Союзе.

### **Рекомендации**

Совершенствование системы регистрации медицинских изделий путем её упрощения и приведения в соответствие с международными практиками, посредством следующих неотложных мер:

1. разработка механизма организации предрегистрационной консультативной работы по вопросам подготовки документов, подаваемых на государственную регистрацию медицинских изделий;
2. утверждение порядка обжалования отрицательных результатов экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий до момента принятия решения об отказе в регистрации изделий;
3. ускоренное принятие поправок по упрощению процедуры регистрации для медизделий 1 класса риска.

### **1.3. Установление общих правил и требований к обращению медицинских изделий на территории Таможенного союза и ЕЭП**

На национальном (российском) уровне и уровне Единого экономического пространства активизировалась работа по разработке правил обращения медицинских изделий.

Так, Соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза, одобренное 25 августа 2014 г. решением Коллегии ЕЭК № 146, в частности, подразумевает ввод ряда обязательных требований касающихся маркировки и выпуска в обращение медицинских изделий. Согласно одобренным документам, Соглашение вступит в силу 1 января 2016 года. Это автоматически приведет к новым изменениям в процедуре регистрации и необходимости выдачи новых регистрационных удостоверений, что вступит в противоречие с проходящим в настоящее время на территории России процессом перерегистрации медизделий.

В тоже время, Рабочей группой была проведена встреча с представителями Минздрава и Росздравнадзора, в ходе которой со стороны регулирующих органов была озвучена позиция, подразумевающая, что большинство барьеров в разрешительных процедурах будут устранены после принятия основополагающего документа – ФЗ «Об обращении медицинских изделий», разработка которого возобновилась под руководством Минздрава. Первая версия законопроекта должна быть внесена в Правительство РФ в течение ноября 2014 года.

#### **Рекомендации**

- Включение представителей КСИИ в состав рабочих групп по разработке указанных нормативных правовых документов.
- Синхронизация сроков вступления в силу национального (российского) законодательства и законодательства ЕЭП; обеспечение достаточных переходных периодов для снижения негативного эффекта для отечественных и иностранных производителей, а также обеспечения доступа пациентов к социально значимым медицинским изделиям.



## 2.6. Торговля и потребительский сектор

### **Вопрос 1. Решение проблемы введения расширенной ответственности производителя путем создания законодательных основ для внедрения эффективной системы утилизации отходов потребительских товаров (упаковки таких товаров) в Российской Федерации (совместно с РГ по техническому регулированию и устранению административных барьеров)**

Проблема создания устойчивой системы обращения с отходами потребления находится в фокусе внимания компаний-членов КСИИ, на протяжении ряда лет занимающихся разработкой для российского рынка схемы рыночного стимулирования сбора отходов (на примере отходов упаковки) и их дальнейшей переработки на основе международного опыта и наиболее эффективных подходов. Эффективное законодательство в данной сфере, существующее в странах ЕС, предусматривает введение в действие целевых показателей - нормативов сбора и переработки отходов в течение определенного срока, позволяющего согласовать развитие системы сбора отходов и развитие мощностей по переработке этих отходов.

В рамках процесса присоединения Российской Федерации к Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) в соответствии с требованиями ОЭСР в 2011 г. Минприроды России разработало и внесло в Государственную Думу проект ФЗ № 584399-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и другие законодательные акты Российской Федерации (в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами)". Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 7 октября 2011 года.

Одной из заявленных целей законопроекта является создание механизмов экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами, введение расширенной ответственности производителя за весь жизненный цикл выпускаемой продукции. Речь, прежде всего, идет о законодательном установлении механизмов, способствующих сокращению образования отходов потребления, а также развитию переработки таких отходов и возвращению их в экономический оборот.

Проект, принятый в первом чтении, таких механизмов практически не предлагал.

При подготовке проекта ко второму чтению текст законопроекта концептуально менялся несколько раз.

В августе 2014 года на сайте Минстроя России была размещена очередная версия поправок Правительства. В отношении данной версии отмечаем, что основные положения, касающиеся введения механизма «расширенной ответственности производителя» (РОП) учитывают ранее сделанные предложения бизнес-сообщества и в целом соответствуют мировой практике в области утилизации отходов продукции (товаров) и ее потребительской упаковки, а именно:

- обязанность производителя/импортера основывается на нормативе утилизации, определенном как доля от выпущенной в обращение на рынок продукции (упаковки), подлежащей утилизации;
- предусмотрена возможность выбора субъектом регулирования метода утилизации – как за счет создания производителями и импортерами собственной инфраструктуры, заключения контрактов со специализированными организациями в сфере обращения с отходами, создания объединений производителей и импортеров для целей обращения с отходами, так и за счет уплаты экологического взноса;
- установлен порядок отчетности и контроля за выполнением нормативов утилизации, детализация которых передана на уровень Правительства
- определен порядок расчета и оплаты экологического взноса в случае выбора производителем/импортером этого способа реализации расширенной ответственности
- предусмотрен переходный период

**Вместе с тем, по тексту Проекта имеется ряд принципиальных замечаний.**

1. В представленной редакции законопроекта региональный оператор наделяется, по сути, монопольным правом на весь объем бытовых отходов на своей территории. Обращение с такими отходами, включая транспортирование, обработку, обезвреживание и переработку (утилизацию) переводится на регулируемые тарифы. Вводится прямой запрет на деятельность любых операторов по обращению с отходами на территории регионального оператора без заключения договора с ним.

Такая конструкция входит в прямое противоречие с механизмом «расширенной ответственности производителя», фактически лишая его какой-либо экономической составляющей и целесообразности. Экономический смысл РОП заключается в создании в объеме норматива гарантированного платежеспособного спроса, предъявляемого субъектами регулирования на услуги по переработке (утилизации) отдельных видов отходов потребления. Такой спрос служит основой для инвестиционной привлекательности и развития индустрии вторичной переработки отходов потребления, что подтверждается широким международным опытом в этой области. Реализация платежеспособного спроса на услуги по переработке (утилизации) в рамках РОП должна осуществляться на условиях свободной конкуренции и обеспечения непосредственного доступа производителей/импортеров, а также действующих от их лица операторов по обращению с отходами к источникам формирования отходов потребления. Это позволяет исполнять ответственность наиболее эффективным способом и минимизировать дополнительные расходы компаний, отражающиеся в себестоимости широкой номенклатуры потребительских товаров, включая социально значимые. Аналогично домохозяйства должны иметь право, в том числе в целях снижения расходов на удаление отходов потребления в составе коммунальных платежей, заниматься раздельным сбором отходов и передавать (реализовывать) отдельные их виды производителям или операторам по обращению с отходами в рамках исполнения ими расширенной ответственности производителя.

## **Рекомендации**

Для решения данной проблемы и создания конкурентного рынка переработки отходов в части реализации принципа расширенной ответственности производителя в тексте законопроекта **необходимо предусмотреть возможность заключения договоров по свободной рыночной цене между собственниками таких отходов и любыми другими операторами по обращению с отходами в целях реализации «расширенной ответственности производителя»** - исполнения нормативов утилизации отдельных видов отходов продукции (потребительской упаковки).

С учетом изложенного предлагаем пункты 2, 6, 7 статьи 9.1 законопроекта изложить в следующей редакции:

*«2. Сбор и транспортирование, утилизация (использование), обезвреживание и размещение отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются региональными операторами по обращению с отходами (далее - региональные операторы) в соответствии с региональной программой обращения с отходами и схемой обращения с отходами потребления, за исключением случаев, когда сбор и транспортирование, утилизация (использование) и обезвреживание отходов осуществляется в соответствии с положениями статьи 24.2.»*

*«6. Региональные операторы заключают договоры на оказание услуг по обращению с отходами с собственниками отходов производства и потребления. Региональный оператор не вправе отказать в заключении договора на оказание услуг по обращению с отходами потребления любому обратившемуся к нему лицу в зоне деятельности регионального оператора.»*

*Собственники отходов потребления заключают договор на оказание услуг по обращению с отходами с региональным оператором, в зоне действия которого образуются отходы (находятся места сбора отходов). Собственники отходов потребления также вправе заключать договоры на оказание услуг по обращению с отдельными видами отходов товаров (продукции), подлежащих использованию (утилизации) после утраты ими потребительских свойств в соответствии с положениями статьи 24.2, с иными операторами по обращению с отходами с целью их дальнейшего использования (утилизации).*

*«7. Операторы по обращению с отходами не вправе осуществлять деятельность по обращению с отходами потребления в зоне деятельности регионального оператора без заключения с ним соответствующего договора, за исключением случаев заключения с собственниками отходов потребления договоров на оказание услуг по обращению с отдельными видами отходов товаров (продукции) с целью их дальнейшего использования (утилизации).»*

Для обеспечения конкурентного ценообразования на услуги операторов по обращению с отходами в части выполнения производителями (импортерами) обязанности по утилизации отходов в рамках РОП предлагаем абзац 1 пункта 2 Статьи 24.5 изложить в следующей редакции:

*«2. К нерегулируемым видам деятельности в области обращения с отходами относится сбор и транспортирование отходов, а также услуги по сбору и транспортированию, утилизации (использованию) отдельных видов отходов товаров (продукции), подлежащих*

**использованию (утилизации) после утраты ими потребительских свойств, осуществляемых в соответствии со статьей 24.2 настоящего закона. Нерегулируемые виды деятельности в области обращения с отходами осуществляются по ценам, определенным в договорах на осуществление соответствующих видов деятельности.»**

2. В предлагаемой проектом поправок редакции пункта 3 статьи 24<sup>3</sup> законопроекта содержится норма о возможности включения в ставку экологического взноса удельных затрат на создание объектов инфраструктуры: *«Ставка экологического взноса формируется на основе осредненных суммарных затрат на сбор, транспортирование, обработку единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства. В ставку экологического взноса могут также включаться удельные затраты на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей.»*

#### **Рекомендации**

С учетом целевого характера экологического взноса, направленного на возмещение затрат по утилизации товаров, утративших потребительские свойства, и соблюдения принципа эквивалентности считаем необходимым изложить указанный пункт в следующей редакции:

*«Ставка экологического взноса формируется на основе осредненных суммарных затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицы массы изделия, утратившего свои потребительские свойства.»*

**Просим учесть изложенные выше предложения при формировании финальной редакции поправок Правительства.**

**Отдельно обращаем внимание, что рассматриваемый текст поправок содержит значительные изменения по сравнению с предыдущей версией и, по нашему мнению, подлежит процедуре оценки регулирующего воздействия, как это делалось ранее в отношении более ранних вариантов законопроекта.**

**Будем признательны за приглашение к обсуждению законопроекта на площадках Правительства РФ.**

#### **Вопрос 2. О регулировании торговой наценки на пищевую продукцию для детского питания**

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (далее - постановление Правительства РФ № 239) устанавливает перечни продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления, а также услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок. На основании данного нормативного правового акта осуществляется регулирование торговых надбавок к ценам на продукцию детского питания в субъектах Российской Федерации.

**Искусственно установленные предельные наценки в регионах оказывает сдерживающее воздействие на развитие конкурентной среды. Соблюдение соответствующих пределов как в оптовом, так и в розничном сегментах не способствует обеспечению населения широким ассортиментом продуктов детского питания. Регулирование также не учитывает специфики формирования себестоимости, когда расходы по продвижению товара могут быть переданы непосредственно от производителя к дистрибьютору (торговые представители, мерчендайзинг, ряд рекламных расходов) или т.н. «торговому дому» в рамках холдинговых компаний и групп компаний. Создаются предпосылки для вмешательства органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в ценообразование, в связи с чем компании-члены КСИИ в ряде регионов на основе регионального законодательства, введенного на базе Постановления №239, сталкиваются с административными и судебными разбирательствами в отношении отпускных цен на продукцию детского ассортимента.**

#### **Анализ эффективности регулирования**

Ассортимент продукции, относящийся к категории продуктов питания для детей, весьма обширен и включает специализированную пищевую продукцию для детей в возрасте до 3-х лет, а также продукцию для детей дошкольного (с 3 до 6 лет) и школьного (с 6 лет и старше) возраста.

В целом, рынок продукции, предназначенный для детского питания, характеризуется высокой степенью привлекательности и конкуренции.

Основными факторами формирования розничных и оптовых цен является не государственное регулирование, а состояние конкуренции и наличие конкурентной среды в каждом отдельном регионе, отдаленность производства конкретного вида и наименования товара от места его конечной реализации, мест производства продукции, региональная специфика и т.п., то есть на рынке существуют более сильные механизмы регулирования.

При сравнении розничных цен (в сопоставимых торговых форматах) в сопоставимых регионах, где действуют принятые в соответствии с постановлением Правительства РФ №239 нормативно-правовые акты, регулирующие торговую надбавку, с ценами в регионах, где подобное регулирование не осуществляется, зависимость уровня розничной цены от наличия или отсутствия ограничений не выявляется. Институтом анализ предприятий и рынков НИУ Высшая школа экономики в 2013 году был проведен анализ влияния регулирования торговых надбавок к ценам на детское питание в регионах Российской Федерации. В ходе исследования были выявлены субъекты РФ, где действует регулирование торговых надбавок к ценам на продукты на детского питания, а также проведен анализ влияния факта регулирования торговых надбавок и других факторов на цены трех товаров: сухой молочной смеси, детского творога и яблочного сока. Кроме того, было исследовано влияние тех же факторов за исключением факта регулирования торговых надбавок на цены на молоко и муку – товары, не подпадающие под регулирование торговых надбавок в субъектах РФ.

Субъекты РФ демонстрируют разнообразие в подходах к регулированию. Как правило, регулированию подлежат и оптовая, и розничная либо просто «торговая» надбавка. Однако, распространены и ограничения на суммарную надбавку к цене производителя или импортёра (в явном виде, например, в Тамбовской области; в целом ряде других субъектов РФ предельная торговая надбавка дифференцирована в зависимости от того, производится закупка у производителя (импортёра) или у оптовика). Имеются прецеденты установления ограничений только на торговую надбавку розничного звена (например, в Вологодской и Костромской областях).

Предельные торговые надбавки обычно находятся в интервале 10-25% для оптового звена и 15-25% для розничного. При этом органы исполнительной власти субъектов РФ в отдельных случаях варьируют предельные торговые надбавки в пределах территории субъекта РФ в зависимости от местных условий в территориальных образованиях. Встречается дифференциация ограничений и по другим признакам: например, они могут смягчаться для товаров, ввозимых из-за пределов региона (Владимирская, Сахалинская области). В Свердловской и Омской областях для продукции российского производства установлены более высокие предельные уровни торговой надбавки, чем для импортной.

В результате проведения анализа розничных цен было обнаружено, что регулирование торговых надбавок субъектами РФ не оказывает статистически значимого влияния на цены детского питания. Их цена в субъекте РФ определяется другими объективными факторами, в первую очередь общим уровнем цен и доходов населения. Предполагаемая выгода регулирования - снижение цен - отсутствует, хотя оно и влечет очевидные издержки администрирования как со стороны органов власти, так и со стороны хозяйствующих субъектов.

### **Анализ общественного мнения**

В июле 2014 года ФГБУН Институт социологии РАН провел социологическое исследование на тему «Государственное регулирование торговой наценки на детское питание: мнение населения». В результате опроса выявлено:

1. Покупателями детского питания являются чаще всего люди в возрасте 18-44 лет, со средним доходом и выше, имеющие несовершеннолетних детей. В основном это родители, покупающие питание для своих маленьких детей, образованные молодые люди и люди среднего возраста. Покупатели детского питания встречаются также среди других возрастов и групп с разным доходом и уровнем образования. Таким образом, можно говорить о том, что детское питание имеет широкую аудиторию покупателей.

2. Осведомленность о существовании госрегулирования среди жителей регионов, где регулирование осуществляется, находится на очень низком уровне – 76% покупателей детского питания не знают о наличии регулирования. В регионах, где регулирование отсутствует, 20% покупателей ошибочно указали на наличие регулирования. Сопоставление ответов респондентов в регионах с регулированием и без показало, что объективная информированность населения о наличии или отсутствии государственного регулирования торговой наценки на детское питание составляет порядка 2-4%. Наличие или отсутствие детей и уровень дохода не влияет на уровень осведомленности респондентов.

3. 43% покупателей считают, что отмена регулирования торговых наценок на детское питание приведет к повышению цен, одновременно только 15% покупателей (с низким уровнем доходов – 10%) указали, что наличие регулирования сдерживает цены, и 35% покупателей, наоборот, считают, что наличие регулирования способствует росту цен.

Наиболее информированная часть населения - покупатели детского питания из регионов с регулированием, знающие о существовании регулирования торговой наценки, - слабо себе представляют механизмы функционирования этого регулирования, как и всё население в целом. Мнение граждан с низким уровнем дохода о последствиях действия государственного регулирования торговых наценок не отличается от мнения большинства населения или более негативно. Таким образом, регулирование воспринимается населением в целом нейтрально или негативно.

4. Самыми эффективными способами поддержки семей с детьми в области обеспечения детским питанием, по мнению респондентов, являются молочные кухни и специализированные магазины, реализующие детское питание по фиксированным ценам - 33%. О регулировании наценки упомянули только 6% респондентов. Группа информированных покупателей оценила эффективность данного механизма еще ниже – только 1%. При этом почти треть информированных покупателей предпочла бы целевую финансовую помощь другим формам поддержки. Самым распространенным механизмом, которым уже пользуется население, является «молочная кухня – бесплатная раздача по рецепту врача/направлению госоргана». Среди покупателей имеющих несовершеннолетних детей финансовой поддержкой и специализированными магазинами пользуются соответственно 10% и 9%, а 38% не пользуются ни чем.

#### **Правовой анализ**

Ряд правовых оснований свидетельствует о необходимости изменения указанного Постановления:

##### ***1. Несоответствие нормативного правового акта Российской Федерации международным обязательствам Российской Федерации***

В отношении регулируемых цен (тарифов) на ряд товаров и услуг из перечисленных в соответствующих перечнях Постановления № 239, в частности на продукты для детского питания, указанное Постановление не соответствует положениям статьи 17 Соглашения от 09.12.2010 года "О единых принципах и правилах конкуренции", заключенного между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и республикой Казахстан (далее – Соглашение), в соответствии с которой введение государственного ценового регулирования допускается:

а. на товарных рынках, находящихся в состоянии естественной монополии (пункт 1 статьи 17).

Товарный рынок продуктов для детского питания не отнесен Федеральным законом от 17.08.1995 N 147-ФЗ (ред. от 06.12.2011) "О естественных монополиях" к числу товарных рынков, находящихся в состоянии естественной монополии.

б. в случаях чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, а также в соображениях национальной безопасности, при условии, что возникшие проблемы невозможно решить способом, имеющим меньшие негативные последствия для состояния конкуренции (пункт 1 статьи 17 Соглашения).

Постановление № 239 не содержит указание на введение регулирования по причине чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, а также на угрозу национальной безопасности, возникающую в связи с отсутствием государственного регулирования цен на продукты для детского питания.

с. в случае государственного регулирования цен на товары, указанные в Приложении к Соглашению.

Продукты для детского питания не включены в перечень товаров, в отношении которых Соглашением допускается государственное регулирование цен.

Соглашением не предусмотрено издание внутригосударственных актов в связи с введением порядка ценового регулирования, установленного статьей 17 Соглашения, что в силу части 3 статьи 5 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 01.12.2007) "О международных договорах Российской Федерации" влечет непосредственное действие в Российской Федерации положений статьи 17 Соглашения. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

## **2. Коллизия норм права**

Постановление № 239 не соответствует пункту 8 части 2 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (далее – Закон о торговле), которым установлен запрет государственного регулирования цен в случаях не предусмотренных федеральными законами. Постановлением № 239 установлены торговые надбавки на ряд товаров (в том числе на продукты для детского питания) при отсутствии предусмотренной каким-либо федеральным законом возможности государственного регулирования цен на такие товары государственной власти субъектов РФ. Установление торговых надбавок (наценок) к ценам на отдельные виды товаров, в соответствии с частью 4 статьи 8 Закона о торговле, допускается только на основании федеральных законов и принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов.

## **3. Отсутствие единообразной практики применения нормативных правовых актов**

В настоящее время уже созданы прецеденты о признании высшим судебным органом Российской Федерации недействующими отдельных положений Постановления № 239, а также нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по причине их несоответствия Закону о торговле. Так, Верховный Суд Российской Федерации решением от 6 июля 2010 г. № ГКПИ10-498 признал недействующим абзац девятый Перечня услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок (введение предельных оптовых и розничных надбавок к ценам на лекарственные средства), не включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств, и изделия медицинского назначения), утвержденного Постановлением № 239.

Определением от 21 июля 2010 г. № 78-Г10-13 Верховный Суд Российской Федерации признал недействующими соответствующие положения Правительства Санкт-Петербурга от 5 апреля 2007 г. № 367 «Об установлении торговых надбавок к ценам на лекарственные средства и изделия медицинского назначения» в части распространения норм указанного положения на изделия медицинского назначения.

Вместе с тем Высший Арбитражный суд РФ своим решением от 27.10.2011 года № ВАС-11752/11 оставил без удовлетворения заявление о признании недействующим абзаца третьего Перечня услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок (введение предельных торговых надбавок к ценам на продукты для детского питания).

## **Выводы**

**Актуализация Постановления Правительства №239 в части внесения изменений в Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления, по которым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок торговых надбавок для продукции детского питания не приведет к каким-либо негативным последствиям для незащищенных слоев населения.** Цены на продукцию детского ассортимента будут и дальше определяться исходя из условий в каждом отдельном регионе. Социальная реакция на изменения будет отсутствовать или будет минимальной. Одновременно снятие ограничения будет способствовать проникновению на региональные рынки, там, где это сейчас затруднительно, более широкого ассортимента продукции, что усилит конкуренцию и будет оказывать соответствующее давление на цены. Постановление №239 будет приведено в соответствие с национальным законодательством и международными обязательствами Российской Федерации. Будет снята излишняя административная нагрузка на бизнес, расширены возможности по увеличению эффективности бизнес-процессов, оптимизации непроизводственных издержек.

## **Статус**

В соответствии с п. 6 перечня поручений И.И.Шувалова от 25 июня 2013 года №ИШ-П13-4381 вопрос об вопросе о необходимости исключения продуктов для детского питания из-под действия Постановления № 239 был рассмотрен Экспертным Советом при Правительстве РФ во главе с Министром Российской Федерации М.А.Абызовым при участии заинтересованных ведомств и экспертного сообщества. **В заключении Экспертного Совета от 1.09.2014 практика регулирования торговых надбавок на продукцию детского питания в регионах признана**

**неоправданной, и сохранение регулирования торговых надбавок на детское питание избыточно по сравнению с контролем цен на основе Федерального закона «О защите конкуренции» и развитием адресной социальной помощи в соответствии с Концепцией развития внутренней продовольственной помощи.**

#### **Рекомендации**

Принять принципиальное решение о необходимости исключения продуктов для детского питания из-под действия *Постановления № 239*. Поручить заинтересованным ведомствам рассмотреть предложенные Экспертным Советам альтернативные решения в отношении регулирования детского питания как социально значимой категории продуктов питания.

#### **Вопрос 3. Осуществление контроля на потребительском рынке**

Бизнес заинтересован в эффективности и прозрачности работы системы контроля на потребительском рынке, какому бы ФОИВ ни были приданы соответствующие функции. Компании-члены КСИИ были бы рады быть привлечены к выработке решений по соответствующим вопросам в качестве экспертов.

Со стороны бизнеса предлагается обратить внимание на следующие проблемы:

- Дублирование ветеринарного и фитосанитарного контроля в отношении одних и тех же объектов, обусловленное отсутствием четкого разграничения полномочий вовлеченных государственных надзорных органов
- Увеличение количества плановых и внеплановых проверок при отсутствии четкого разделения количества необходимых плановых проверок в зависимости от объекта проверки (по степени опасности или иным критериям)
- Плановые проверки, проводимые на каждом отдельном предприятии ведомствами, имеющими соответствующие полномочия, не скоординированы между собой по времени и приводят к постоянному отвлечению от основной деятельности предприятия значительных людских и организационных ресурсов в течение всего года
- Хотелось бы повторить просьбу надзорным органам публиковать результаты проверок. Закон это разрешает, но нет прямого обязательства. Между тем, закрытость надзорных органов при рассмотрении дел об административных правонарушениях значительно осложняет работу и создает непрозрачные условия для деятельности всех вовлеченных сторон.

#### **Вопрос 4. Реформирование ветеринарного и фитосанитарного законодательства в рамках РФ и ТС**

##### **4.1. Приказ № 281 "Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде"**

В июле с.г. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации утвердило Приказ № 281 "Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде" (далее – Приказ). С марта 2015 года Приказ вступает в силу.

Данный документ вызвал массу критических замечаний в рамках публичного обсуждения с бизнес-сообществом, а также процедуры оценки регулирующего воздействия (ОРВ) со стороны участников бизнес-сообщества и, в том числе, компаний-членов КСИИ.

В первую очередь отмечалась некорректность ссылки в Приказе на нормативно-правовую базу Таможенного союза при определении подконтрольных товаров для оформления ветеринарных сопроводительных документов. Согласно разделу IV Решения Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 ветеринарные сертификаты для подконтрольных товаров, установленных нормативно-правовой базой Таможенного союза, оформляются при пересечении территории Таможенного союза (при ввозе товаров на территорию Таможенного союза) и при перемещении товаров с территории одной стороны на территорию другой стороны Таможенного союза. При перемещении товаров в пределах территории одной стороны применяется законодательство этой страны (п. 3.7 раздела III).

КСИИ неоднократно высказывал позицию о необоснованности сопровождения готовой пищевой продукции ветеринарными сопроводительными документами по причине ее безопасности в ветеринарном отношении (за исключением экспортно-импортных операций). Это соответствует международной практике, и в частности, европейской: в Европейском Союзе (ЕС) готовая пищевая

продукция в рамках перемещения по территории ЕС не сопровождается ветеринарными сертификатами. Эпизоотическое (ветеринарное) благополучие территории обеспечивается внесением в товарно-сопроводительные документы информации (идентификационных номеров) о ветеринарной аттестации производственного объекта, производящего ветеринарно-подконтрольные товары, или предприятия, поставляющего сырье животного происхождения для производства готовой пищевой продукции. Прослеживаемость готовой (переработанной) пищевой продукции успешно обеспечивается посредством информации на маркировке такой продукции (дата и время выработки, информация о производственной линии, адрес завода, номер производственной партии и т.п.) Внутри завода-изготовителя прослеживаемость обеспечивается от сырья до готового продукта и в обратном направлении. При этом все используемое сырье животного происхождения подвергается ветеринарно-санитарной экспертизе с последующим оформлением ветеринарных сертификатов. Таким образом, готовая пищевая продукция производится из безопасного в ветеринарном отношении сырья, происходящего из благополучных по эпизоотии территорий.

В принятом Приказе перечень пищевой продукции, в отношении которой требуется оформление ветеринарных сопроводительных документов, расширен за счет практически всей готовой пищевой продукции, содержащей сырье животного происхождения.

Приказ предусматривает оформление ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде. Однако функции по оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов возложены исключительно на органы, входящие в систему государственной ветеринарной службы России. Таким образом, от степени готовности этих органов к оформлению ветеринарных сопроводительных документов, в том числе в электронном виде, будет зависеть реальная возможность перехода предприятий-производителей и розничной торговли на новые требования до марта 2015 года. В этой связи КСИИ отмечает, что в настоящее время такая готовность со стороны подавляющего числа государственных ветеринарных служб субъектов Российской Федерации не наблюдается. Ситуация осложняется тем, что приказ не содержит прямой обязанности для государственных ветеринарных служб перейти на оформление ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде в указанные сроки. Такой переход поставлен в зависимость от технической готовности ветеринарных служб, что может значительно увеличить сроки введения электронной формы сертификации.

Кроме того, для перехода к оформлению ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде хозяйствующим субъектам потребуется внедрить ряд существенных изменений в бизнес-процессы и информационные системы, что также связано со значительными временными, финансовыми и иными затратами.

Вышеизложенное дает основания полагать, что на практике после 2015 года в течение неопределенного срока продолжится оформление документов на бумажных носителях, что, в условиях предполагаемого расширения подконтрольного ассортимента продукции и периодичности оформления, потребует со стороны бизнеса принятия серьезных организационных мер, сопряженных со значительными финансовыми издержками.

При этом Приказ не содержит ранее согласованный пункт о безвозмездности оформления ветеринарных сопроводительных документов (в бумажном виде). Организация ветеринарной сертификации для готовой пищевой продукции на бумажных носителях приведет к огромным финансовым издержкам компаний-членов КСИИ (что будет заложено в стоимость пищевой продукции с соответствующим инфляционным эффектом для экономики страны).

По оценкам КСИИ, количество должностных лиц, уполномоченных от имени государственной ветеринарной службы оформлять ветеринарные сопроводительные документы на всей территории Российской Федерации, будет исчисляться десятками тысяч человек, а число ветеринарных сопроводительных документов, которые, в соответствии с Приказом, должна будет оформлять только одна компания-член КСИИ, превысит 6 млн. штук в год. Чрезвычайно усложнится логистика готовой пищевой продукции, вплоть до остановки ее реализации в мелкорозничном формате. Например, станет невозможной продажа мороженого в киосках, т.к. Приказ предполагает оформление ветеринарных сертификатов в течение 1 рабочего дня, что совершенно неприемлемо для пищевой индустрии, с учетом непрерывности производства.

### **Статус**

Вопрос не решен. Исполнение принятого Министерством сельского хозяйства Приказ № 281 "Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде" угрожает огромными финансовыми издержками компаний-членов КСИИ с соответствующим инфляционным эффектом для экономики страны, и создает риск операционного коллапса пищевой



отрасли и ритейла. При этом сроки вступления этого документа в силу нереалистичны, что чревато логистическим коллапсом и остановкой производства, выпуска в оборот, приемки в торговле и реализации продукции более чем 25 заводов компаний-членов КСНН с сопутствующими колоссальными потерями для бизнеса и государства.

#### **Рекомендации**

- вернуть в текст Приказа Минсельхоза №281 от 17.07.2014г. переходный период минимум на 2 года для реального и эффективного внедрения механизма ветеринарной сертификации для готовой (переработанной) пищевой продукции, а также
- установить бесплатность оформления ВСД, в т.ч. на бумажных носителях, для облегчения работы другим участникам рынка.

#### **4.2. О проекте федерального закона «О ветеринарии»**

Проект ФЗ «О ветеринарии» (далее – законопроект) находится на стадии разработки несколько лет. Текущая версия размещена на портале [www.regulation.gov.ru](http://www.regulation.gov.ru) для общественного обсуждения. Рабочая группа КСНН по развитию торговли и потребительского сектора неоднократно рассматривала текст данного документа, однако он по-прежнему содержит положения, ухудшающие условия ведения предпринимательской деятельности, а также вводит избыточные административные барьеры для бизнеса.

Законопроект устанавливает, что ветеринарно-санитарной экспертизе подлежат «мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, молоко, молочные продукты, яйца, иная продукция животного происхождения» - в целях определения их пригодности к использованию для пищевых целей. Реализация и использование указанных продуктов, не подвергнутых ветеринарно-санитарной экспертизе, запрещаются. Между тем животное происхождение имеет значительная часть готовой (переработанной) пищевой продукции, и по поводу контроля и надзора за ее качеством и безопасностью возможно пересечение функций ветеринарного надзора и санитарно-эпидемиологического надзора. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2009 №1009 перераспределены функции в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и организации такого контроля между Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору. За последней закреплен ветеринарный надзор только за продовольственным сырьем животного происхождения, не подвергшимся промышленной или тепловой обработке (подп. "б" п. 1). В законопроекте данные вопросы не решены.

В законопроекте отсутствует такое понятие, как «непереработанная пищевая продукция животного происхождения». Между тем принятым решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» определяет, что декларированию соответствия подлежит выпускаемая в обращение на таможенной территории Таможенного союза пищевая продукция, за исключением непереработанной пищевой продукции животного происхождения; при этом непереработанная пищевая продукция животного происхождения подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе перед выпуском в обращение на таможенную территорию Таможенного союза (если иное не установлено техническим регламентом Таможенного союза на рыбную продукцию, и сопровождается документом, содержащим сведения, подтверждающие безопасность), а переработанная пищевая продукция животного происхождения не подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе.

В этой связи представляется уместным упомянуть один из предыдущих законопроектов о ветеринарии, в котором, как представляется, обоснованно предлагалось к продукции животного происхождения отнести сырье животного происхождения, пищевые продукты непромышленной переработки, а также продукты переработки непищевого назначения, уточнив при этом, что сырье животного происхождения – это непрошедшие переработку (обработку) продукты убоя, молоко сырое, сырое обезжиренное молоко, сливки сырые, продукция пчеловодства, яйца и яйцепродукция и иное сырье животного происхождения в соответствии с утвержденным Правительством Российской Федерации на основании Общероссийского классификатора продукции перечнем сырья животного происхождения. Имеет смысл определить, что под переработкой (обработкой) понимается термическая обработка, кроме заморозки и охлаждения, копчение, консервирование, созревание, экстракция, экструзия или сочетание этих процессов.

Сфера действия законопроекта пересекается с законодательством о техническом регулировании в части установления ветеринарных правил и ветеринарных требований, поэтому требуется их четкое разграничение.

В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании», технические регламенты могут содержать минимально необходимые ветеринарно-санитарные и фитосанитарные меры в отношении продукции, происходящей из отдельных стран и (или) мест, в том числе ограничения ввоза, использования, хранения, перевозки, реализации и утилизации, обеспечивающие биологическую безопасность.

Ветеринарно-санитарными мерами могут предусматриваться требования к продукции, методам ее обработки и производства, процедурам испытания продукции, инспектирования, подтверждения соответствия, карантинные правила, в том числе требования, связанные с перевозкой животных и растений, необходимых для обеспечения жизни или здоровья животных и растений во время их перевозки материалов, а также методы и процедуры отбора проб, методы исследования и оценки риска и иные содержащиеся в технических регламентах требования.

Если требования к продукции устанавливаются техническими регламентами, то ими же, устанавливаются и формы, схемы оценки соответствия. Сертификация представляет собой одну из таких форм оценки соответствия. Ветеринарная сертификация представляет собой форму оценки соответствия. Однако при этом в законопроекте указывается, что порядок оформления и выдачи ветеринарных сертификатов и требования к ним утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ветеринарии. Возникает вопрос, в каком соотношении находятся ветеринарный сертификат, выдаваемый в соответствии с данным законопроектом, и сертификат соответствия, выдаваемый в соответствии с техническими регламентами и федеральным законом «О техническом регулировании».

Законопроектом не разграничены процедуры ветеринарной сертификации и ветеринарно-санитарной экспертизы, что создаст дополнительные трудности в правоприменении. Так, например, среди документов, которые являются результатом ветеринарно-санитарной экспертизы, назван, в том числе и ветеринарный сертификат, что представляется не совсем правильным, поскольку он выдается по результатам проведения ветеринарной сертификации.

Перечисленные неясности и разночтения в тексте законопроекта вызывают озабоченность в связи с тем, что на практике приведут к дублированию контрольно-надзорных процедур, росту административного бремени и издержек для субъектов предпринимательской деятельности и к тому, что решение вопросов в области ветеринарии будет производиться по усмотрению чиновников разного уровня.

### **Статус**

Вопрос в работе. Однако неоднократные предложения КСИИ, направленные, главным образом, на ликвидацию дублирования ветеринарного надзора и санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации, а также установления корректных и прозрачных условий для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и ветеринарной сертификации проигнорированы разработчиком, и не учтены в последней редакции законопроекта.

### **Рекомендации**

- Закрепить в тексте законопроекта четкое распределение функций в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и организации такого контроля между Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору.
- Исходить из целесообразности закрепления в тексте законопроекта перечня продукции, подлежащей ветеринарно-санитарной экспертизе и ветеринарной сертификации в соответствии с положениями Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».
- Закрепить в тексте законопроекта понятие «прослеживаемость» (с учетом определения, данного в Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»), а также отразить в нем особенности выдачи ветеринарных сертификатов для животных и переработанного сырья животного происхождения.
- Определить и закрепить в тексте законопроекта прозрачные условия и критерии проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и прописать ее взаимосвязь с процедурой ветеринарной сертификации.

## 2.7. Энергоэффективность

### Вопрос 1. Снижение энергопотребления в жилых, общественных и промышленных зданиях и сооружениях

Одной из приоритетных задач развития и повышения конкурентоспособности российской экономики является повышение энергоэффективности. На сегодняшний день в России создана законодательная база по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. Существует рамочный документ 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности». Обозначены конкретные сроки и целевые показатели снижения энергопотребления. Принята государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года». Механизм реализации положений ФЗ заложен в «Плане мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в Российской Федерации», утверждённым Распоряжением Правительства РФ от 1 декабря 2009 г. № 1830-р.

Необходимо отметить, что политика по активизации деятельности в сфере повышения энергоэффективности в жилых, общественных и промышленных зданиях и сооружениях в 2007-2013 гг. принесла определённые результаты. В частности, удельный расход энергии в расчете на 1 м<sup>2</sup> жилой площади при приведении к сопоставимым погодным условиям сократился на 13%. Этот результат был достигнут преимущественно повышением эффективности электроприборов и установкой приборов учета. Однако сроки и целевые показатели реализации утвержденных Правительством РФ программ и мероприятий не достигнуты по большинству пунктов.

Эффективность использования энергии в зданиях в России в расчете на один квадратный метр остается одной из худших в мире. Например, среднее потребление в жилых зданиях в России составляет 350 Квтч/м<sup>2</sup> в год. При сравнении со странами со схожим климатом, показатели энергопотребления в России существенно выше (в зависимости от типа здания до 50%).

В странах, достигших существенных успехов в вопросах повышения энергоэффективности (США, страны ЕС и другие) количество мер стимулирования снижения энергопотребления в среднем достигает нескольких десятков, начиная от специальных «зеленых» стандартов, заканчивая государственной поддержкой кредитования реконструкции зданий. На этом фоне отставание России в гонке за повышением энергоэффективности зданий в последние годы стало существенно нарастать и сегодня по сравнению, к примеру, с Финляндией и Швецией оно составляет не менее 20 лет.

Основными причинами этого отставания являются отсутствие системы экономических стимулов для внедрения энергоэффективных технологий и материалов, несовершенство норм технического регулирования, слабый контроль над выполнением строительных правил и норм.

Актуальность данной проблемы была подчеркнута предложениями Медведева Д.А., Председателя Правительства РФ, по итогам заседания президиума Совета при Президенте РФ по модернизации экономики и инновационному развитию «Об инновационном развитии в области энергосбережения и энергоэффективности» 21 ноября 2013 г. Ключевым органам исполнительной власти было поручено проанализировать действующие механизмы стимулирования применения инновационных и энергоэффективных технологий, объектов и материалов и представить предложения по их совершенствованию, а также разработать отраслевые «дорожные карты» по внедрению до 2018 г. в основных энергоёмких отраслях экономики инновационных материалов и современных технологий.

В целях содействия решению данной задачи в строительной отрасли было принято решение провести глубокое исследование с привлечением ведущих экспертов (ЦЭНЭФ). На основе полученных результатов и собственного большого опыта в данной сфере были разработаны конкретные рекомендации по внесению изменений в систему регулирования строительства и изменению системы экономического стимулирования повышения энергоэффективности.

На основе анализа международного опыта и оценке эффективности российской политики в области энергоэффективности были выработаны предложения по внедрению десяти приоритетных групп мер.

#### Рекомендации

1. Совершенствование нормативно-правовой базы по нормированию параметров энергоэффективности в зданиях, включая утверждение проекта СП «Энергетическая эффективность зданий. Расчет потребления энергии для отопления, охлаждения, вентиляции и горячего водоснабжения (EN ISO 13790:2008)» и устранение ее

противоречий, в т.ч. в части обязательного нормирования параметров удельного расхода энергии в многоквартирных отдельно стоящих и блокированных зданиях. Пересмотр нормативных требований к параметрам энергоэффективности в зданиях не реже одного раза в 5 лет;

2. Разработка сводов правил (СП) в области энергосбережения и повышения энергоэффективности промышленных зданий и сооружений и их гармонизация с европейскими стандартами;
3. Создание системы контроля за выполнением строительных правил и норм в строительстве;
4. Экономическое стимулирование строительства зданий с низким потреблением энергии и пассивных зданий. Система налоговых льгот и субсидирование процентной ставки по банковским займам для строительства энергоэффективных зданий;
5. Создание системы предоставления банковских гарантий по кредитам на капитальный ремонт жилых зданий, в т.ч. на основе формирования Фондов энергосбережения;
6. Использование подхода анализа затрат жизненного цикла с применением в расчетах экспортной цены газа при обосновании целесообразности реализации мер по повышению энергоэффективности в зданиях;
7. Совершенствование правил определения класса энергетической эффективности зданий и практическая реализация требований статьи 12 ФЗ-261 по маркировке энергоэффективности зданий, включая совершенствование указателя класса энергоэффективности, который застройщик обязан разместить на фасаде вводимого в эксплуатацию здания. Распространение требований о сертификации параметров энергоэффективности на многоквартирные отдельно стоящие и блокированные здания;
8. Развитие системы статистического наблюдения за уровнями эффективности использования энергии в зданиях;
9. Формирование рекомендаций и альбомов технических решений по реализации мер по повышению энергоэффективности при капитальном ремонте типовых жилых и общественных зданий;
10. Доведение ежегодного объема капитального ремонта жилых зданий до 3% от общей площади зданий и доведение ежегодного объема капитального ремонта зданий сферы услуг до 2% от общей площади зданий. При этом программы капремонтов должны быть скоординированы с программами комплексного энергосбережения и проектами ЭСКО.

При разработке данных рекомендаций особое внимание уделяется оценке затрат и экономических эффектов их реализации, в частности реальному влиянию мер по повышению энергоэффективности на стоимость недвижимости.

Для последующей имплементации рекомендаций необходимо в режиме постоянных консультаций со всеми вовлеченными в данный процесс органам исполнительной власти: Минэнерго, Минстроем, Минэкономразвития совместно проработать предложенные меры снижения энергопотребления в жилых, общественных и промышленных зданиях и сооружениях.

## **Вопрос 2. Новая политика в области тарифного регулирования. Неопределенность относительно политики сдерживания тарифов**

В 2006 году Правительство Российской Федерации утвердило план либерализации цен на газ на внутреннем рынке. В рамках данного плана Правительство сформировало план по ускорению роста регулируемых цен на газ с целью их доведения к 2011 году до уровня равной доходности с экспортными ценами: средние цены для промышленных потребителей на внутреннем рынке должны были в конечном итоге сравняться с ценами на газ, продаваемый европейским потребителям. После этого Правительство должно было приостановить прямое регулирование цен на газ на внутреннем рынке, позволив рыночным механизмам самостоятельно формировать цены. Несмотря на средний годовой рост на уровне 17% в 2006-2013 годах регулируемые цены на газ до сих пор не достигли уровня равной доходности с экспортными ценами.

В сентябре 2013 года Министерство экономического развития разработало комплексный план, предусматривающий нулевую индексацию и сдерживание роста тарифов ОАО «Газпром» и прочих естественных монополий. План отражает основные посылы сценария социально-экономического развития РФ 2014-2016, утвержденного Правительством в сентябре 2013 года и

предусматривающего нулевую индексацию тарифов естественных монополий, с последующей привязкой индексации тарифов к уровню инфляции (ИПЦ).

25 октября 2013 года Госдума РФ утвердила федеральный бюджет на 2014-2016 годы на основании актуализированного сценария социально-экономического развития, предусматривающего следующие действия:

- Отсутствие индексации тарифов на газ, железнодорожные перевозки и услуги электросетевых компаний для промышленных потребителей в 2014 году и индексацию данных тарифов на величину инфляции (ИПЦ) предыдущего года в 2015-2016 годах.
- Индексацию тарифов на газ, электроэнергию и тепло в 2014-2016 гг. для населения на 0,7 ИПЦ предыдущего года.

Тем не менее, на данный момент отсутствует ясность по поводу динамики тарифов естественных монополий по прошествии трехлетнего периода, описанного планом, т.е. начиная с 2017 года.

Согласно предварительным коэффициентам Сценария социально-экономического развития, опубликованного Министерством экономического развития 20 мая 2014 года:

- Индексация оптовых тарифов на газ для промышленных потребителей в июле (по сравнению с предыдущим годом) на прогнозируемый индекс потребительских цен предыдущего года планируется на уровне 6% в 2015 году и 5% в 2016 году.
- Индексация с июля 2017 года планируется на уровне 3,6% ( $0,8 * \text{Прогноз ИПЦ 2017 года}$ ).

Публикация официальной версии Сценария социально-экономического развития, утверждаемого в рамках государственного бюджета РФ на 2015 год, запланирована на октябрь 2014 года. По данным Министерства экономического развития, альтернативный уровень равнодоходности (например, 0,7 от европейской равнодоходности) к 2025 году должен стать целью государственной политики на период после 2017 года.

Постоянное (фактически ежегодное) изменение принципов ценообразования на газовом рынке, наблюдаемое в недавние годы, оказывает негативное влияние на инвестиционные программы и капитализацию как компаний-производителей газа, так и электроэнергетических компаний. Волатильность регулирования в газовом секторе соответствующим образом отражается и на электроэнергетическом секторе, динамика спотовых цен которого тесно связана с динамикой регулируемых цен на газ.

Таким образом, новая тарифная политика влечет за собой существенный риск сокращения прибыли оптовых генерирующих компаний, ставя под угрозу возможность сохранения их свободного денежного потока, необходимого для поддержания текущих инвестиционных проектов. Искусственное «замораживание» тарифов на газ в 2014 году неизбежно приведет к нулевому росту цен на рынке на сути вперед (PCB), и, возможно, даже вызовет их сокращение, затрагивая при этом важный компонент выручки генерирующих компаний.

«Замораживание» тарифов и ограничение их роста могут иметь эффект, обратный ожидаемому: нулевой или незначительный ежегодный рост тарифов сократит естественные стимулы к повышению энергетической эффективности среди потребителей и снизит заинтересованность генерирующих компаний в инвестировании в модернизацию существующих генерирующих мощностей. Все это может ускорить старение парка генерирующего оборудования и увеличить энергоемкость большинства отраслей промышленности.

Новая тарифная политика может привести к замедлению роста ВВП. Основная причина – высокая доля газовой и энергетической промышленности в ВВП страны.

### **Рекомендации**

Период нулевого роста (ограничения роста) тарифов должен быть как можно более кратким. Регуляторам следует вернуться к политике индексации оптовых тарифов на газ для промышленных потребителей на величину «ИПЦ + минимум 5%», для того чтобы постепенно достигнуть уровня равнодоходности экспортных и внутренних цен на газ и:

- Создать естественные стимулы энергоэффективности и энергосбережения среди всех категорий потребителей газа и электроэнергии.
- Сохранить устойчивость газового сектора на уровне, приемлемом для частных инвесторов, обеспечивая (посредством динамичной индексации тарифов на газ) денежные потоки, необходимые для разработки новых ключевых капиталоемких месторождений.

- Восстановить инвестиционную привлекательность и обеспечить долгосрочную устойчивость энергетики, позволив генерирующим компаниям получать маржинальную прибыль от продажи электроэнергии на уровне, приемлемом для стратегических инвесторов.

Устойчивое увеличение тарифов на газ – один из наиболее важных инструментов, доступных государству в настоящий момент и в обозримой перспективе, способных обеспечить долгосрочный баланс и инвестиционную привлекательность как газовой отрасли, так и электроэнергетики.

С целью компенсировать сокращение маржинальной прибыли генерирующих компаний в связи с «замораживанием» / ограничением роста тарифов, регуляторам следует рассмотреть возможность внедрения механизмов компенсации, направленных на восстановление прибыльности генерирующих компаний периода до заморозки и восстановление инвестиционной привлекательности энергетики.

### **Вопрос 3. Формирование рынка газа**

#### **3.1. Газовая биржа**

Торговля газом на электронной торговой площадке (ЭТП) ООО «Газпроммежрегионгаз» в 2007-2008 году посредством механизма трейдинга, синхронизированного с мощностями единой системы газоснабжения (ЕСГ), являлась инструментом формирования ценовых сигналов и диверсификации источников поставки газа, а также имела потенциал к тому, чтобы стать основой для либерализации газового рынка.

В 2008 году, после начала экономического кризиса, торговля газом на ЭТП была приостановлена. Сейчас российский газовый сектор не имеет действующей торговой площадки.

Отсутствие рыночных сигналов, сформированных на независимой бирже / торговой площадке, ограничивает прозрачность ценообразования и не создает дополнительные стимулы к ценовой конкуренции.

Комиссия по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности при президенте РФ 4 июня 2014 года постановила подготовить до конца сентября 2014 года законопроект о повторном запуске газовой биржи.

#### **Рекомендации**

- Возобновить торговлю газом на базе действующих или новых независимых торговых бирж и (или) торговых площадок.
- Ввести механизмы, позволяющие использовать цены, формирующиеся на газовой биржей, в качестве индикативных цен для целей заключения договоров, физической торговли и оборота, связанных с газом производных финансовых инструментов.
- Предусмотреть широкую вовлеченность основных производителей и потребителей газа в регулировании работы газовых бирж / торговых площадок.

#### **3.2. Прозрачность ценообразования у крупнейшего игрока газового сектора**

План, утвержденный Председателем Правительства Д.А. Медведевым 14 ноября 2013 года (План мероприятий по ограничению конечной стоимости товаров и услуг инфраструктурных компаний при сохранении их финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности), предусматривает принятие изменений законодательства, направленных на предоставление ОАО «Газпром» права реализации газа на внутреннем рынке по ценам ниже регулируемых оптовых цен на газ (цены ФСТ) (в диапазоне от 1 до 0,8 регулируемой цены).

Комиссия по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности при Президенте РФ 4 июня 2014 года постановила подготовить в течение сентября 2014 года законопроект, содержащий:

- механизм применения понижающих коэффициентов к крупным потребителям Газпрома. Газпром может получить разрешение на предоставление своим крупным промышленным потребителям скидки в размере от 15 до 20% от оптовых внутренних цен на газ.

В подобных условиях крупные промышленные потребители газа (включая генерирующие компании) не имеют четкого представления о величине предоставляемых скидок, а также о критериях, которыми будет руководствоваться ОАО «Газпром», предоставляя скидки тем или иным потребителям газа. Фактически возможность предоставления скидок от цены, установленной ФСТ России тому или иному потребителю, отданная на усмотрение ОАО «Газпром», даёт отдельным

потребителям необоснованные преференции, что противоречит принципам честной и открытой конкуренции, а также ущемляет право других участников газового рынка. Таким образом, возможность предоставления ОАО «Газпром» скидок ниже цены, установленной ФСТ России, видится нецелесообразным шагом. На наш взгляд наиболее прозрачным и конкурентным механизмом формирования цен на газ является развитие газовой биржи, где ОАО «Газпром» и другие независимые поставщики смогут реализовывать объёмы газа по ценам, сформированным на рыночных условиях. Кроме того, развитие биржевых торгов позволит сформировать объективные ценовые индикаторы на газ, доступные всем участникам рынка.

#### **Рекомендации**

- Возможность предоставления ОАО «Газпром» права применения понижающих коэффициентов к регулируемой цене на газ для оптовых потребителей считать нецелесообразной.
- В случае предоставления ОАО «Газпром» права применения понижающих коэффициентов к регулируемой цене на газ для оптовых потребителей, необходимо утвердить четкие недискриминационные правила (критерии) применения подобных коэффициентов в отношении существующих и новых потребителей.
- Внедрение политики ОАО «Газпром» по применению возможных понижающих коэффициентов к регулируемой цене на газ для оптовых потребителей должно сопровождаться тщательным мониторингом со стороны Федеральной антимонопольной службы и прочих профильных регулирующих органов.

## 2.8. Повышение эффективности использования природных ресурсов России

### Вопрос 1. Вопросы и рекомендации по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство в целях улучшения инвестиционного климата

*(Закон РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 «О недрах», ФЗ № 57-ФЗ от 29 апреля 2008 г. N 57 «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»).*

#### Предложения по Закону «О недрах».

##### Разведка и добыча

Участие иностранных инвесторов в освоении участков недр федерального значения континентального шельфа возможно только в качестве младших партнеров компаний, контролируемых Российской Федерацией. Что касается остальных участков недр федерального значения, то их разработка иностранными компаниями возможна только на основе специальных разрешений, выдаваемых в каждом конкретном случае. Представляется, что на практике, такие разрешения также будут выдаваться только совместным предприятиям с участием российских и иностранных компаний, созданным в соответствии с законодательством Российской Федерации. В принципе, такая практика распространена во многих нефтедобывающих государствах и является приемлемой для крупных международных нефтегазовых компаний. Иностранные инвесторы в целом готовы к взаимовыгодному эффективному сотрудничеству с российскими компаниями при разработке недр Российской Федерации, однако практическое осуществление такого сотрудничества затруднено рядом конкретных положений действующего законодательства.

Система ведения бизнеса международными нефтегазовыми компаниями предполагает их участие в разработке месторождений, как в качестве инвесторов, так и в качестве операторов проектов. Большинство современных крупных нефтегазовых проектов по освоению месторождений осуществляется через «компании специального назначения», специально создаваемые участниками проекта именно для реализации такого проекта. Такая компания обычно является новым юридическим лицом

В связи с этим положения Закона «О недрах» об обязательном наличии у недропользователя участка недр федерального значения, расположенного на континентальном шельфе, пятилетнего опыта освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации делает не возможным реализацию таких проектов с использованием «компаний специального назначения» т.к. вновь зарегистрированное совместное предприятие, созданное российскими компаниями, контролируемые государством с участием иностранных инвесторов, будет являться новым юридическим лицом, созданным специально для реализации проекта, и по определению, не может обладать необходимым опытом. Одним из вариантов решения этого вопроса является возможность учета опыта освоения участков недр континентального шельфа, который имеется у учредителей такого проектного совместного предприятия и/или у их дочерних компаний. Может учитываться как опыт освоения российского шельфа, так и опыт, приобретенный компаниями в различных регионах мира. Возможно также законодательное закрепление юридического статуса оператора как недропользователя. Соответственно созданная участниками проекта через «компании специального назначения» компания может получить статус оператора.

##### Рекомендации

1. Внести поправки в закон «О недрах», разрешающие засчитывать в пятилетний опыт освоения участков недр континентального шельфа РФ юридического лица - пользователя недр континентального шельфа РФ опыт работы на российском и зарубежном шельфе компаний, являющихся учредителями этого юридического лица, или других организаций, являющихся дочерними по отношению к учредителям юридического лица - пользователя недр континентального шельфа РФ.

2. Внести в Закон «О недрах» поправки, уточняющие, что понимается под освоением участков недр континентального шельфа и какие виды пользования недрами или деятельности на шельфе РФ будут приниматься во внимание при подсчете необходимого опыта.

3. Внести в Закон «О недрах» поправки, определяющие понятие и юридический статус оператора как пользователя недр.



## **Геологическое изучение недр**

Возможность принятия решения о прекращении права пользования участком недр, на котором совершено открытие месторождения федерального значения, в отношении юридических лиц с иностранным участием или иностранных инвесторов значительно снижает стимулы для иностранных инвесторов осуществлять инвестиции в проведение геологоразведочных работ в России.

Компенсация расходов по поиску и оценке открытых месторождений представляется неработоспособным механизмом, т.к. уровень компенсации не покрывает расходов по другим проектам в случае неудачного поиска новых месторождений (в частности, сухих скважин). Нефтегазовые и горнодобывающие компании инвестируют в геологоразведку на нескольких участках недр, которые могут располагаться в различных регионах и даже в различных странах, и далеко не на всех участках находят промышленные запасы полезных ископаемых. Крупные компании имеют большие инвестиционные программы, где задействовано значительное количество участков. Эти инвестиции рискованные с чисто геологической точки зрения, наличие же дополнительных рисков, связанных с возможностью прекращения права пользования участком недр, на котором совершено открытие, делает рискованность таких инвестиций просто запредельной. Более того, инвестиции в геологоразведку международных нефтегазовых и горнодобывающих компаний всегда мотивированы именно перспективой участия в разработке вновь открытых месторождений.

Если в тексте принятого одновременно с обсуждаемыми поправками в закон «О недрах» Федерального закона № 57-ФЗ от 29 апреля 2009 г. «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» имеется определение понятия «иностранная инвестиция», из текста Закона «О недрах» не ясно, что именно понимается под термином - пользователь недр, являющийся юридическим лицом с участием иностранных инвесторов.

Если первый закон говорит о «контроле», то закон «О недрах» использует термин «участие». Если понятие контроля определено в законе, сформулированы критерии такого «контроля», то определение понятия «участие» отсутствует, и какие-либо критерии не сформулированы. Соответственно это понятие может трактоваться, даже как владение всего одной акцией, поскольку ни законом, ни подзаконными актами пороги такого «участия» (опять же в отличие от Федерального закона № 57-ФЗ от 29 апреля 2009 г.) не определены.

## **Рекомендации**

1. Включить в закон «О недрах» положение, исключающее возможность отказа в предоставлении прав на разработку открытого месторождения федерального значения или прекращения действия этих прав на основании наличия угрозы для национальной безопасности и обороны страны в отношении недропользователей, в том числе с иностранным участием, которые контролируются Правительством РФ непосредственно или через компании, контролируемые Правительством РФ. Это положение было бы аналогично исключению, существующему в отношении компаний, контролируемых государством, в Федеральном законе от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйствующие общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»;

2. Включить в закон «О недрах» положение о том, что перед объявлением конкурса или аукциона на право проведения геологического изучения недр, в том числе по совмещённой лицензии, Правительство РФ или уполномоченный им орган должны провести исследование и выдать заключение об отсутствии или наличии угрозы обороне страны и безопасности государства в случае, если пользователем недр будет являться компания с участием иностранного капитала и если по результатам геологического изучения недр этим недропользователем будет совершено открытие месторождения полезных ископаемых, по своим характеристикам отвечающее критериям части третьей статьи 2.1. закона «О недрах». Соответствующее заключение Правительства РФ или уполномоченного им органа должно публиковаться в составе официального объявления о проведении конкурса или аукциона на право пользования недрами. Если Правительством РФ или уполномоченным им органом на момент проведения конкурса или аукциона будет сделано заключение об отсутствии угрозы для обороны страны или безопасности государства в случае, приведённом выше, и соответствующая информация будет опубликована в составе объявления о проведении конкурса или аукциона, то принятие Правительством РФ решения об отказе в праве пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр недропользователю с участием иностранного капитала или решения о прекращении права пользования недрами по совмещённой лицензии не допускается.

Можно рассмотреть и иные варианты обеспечения гарантии для иностранного инвестора по его участию в совместном предприятии, которое будет создано для разработки вновь открытого месторождения.

### **Совершенствование порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения («заявительный порядок»)**

Эффективное воспроизводство минерально-сырьевой базы России за счет притока частных (в том числе иностранных) инвестиций является в настоящее время приоритетной задачей государства. Одной из составляющих успешного решения этой задачи является создание благоприятной нормативно-правовой базы, регулирующей предоставление прав пользования недрами для целей геологического изучения участка недр.

В этом направлении предпринимаются определенные шаги по усовершенствованию системы лицензирования геологического изучения недр. В частности, в начале 2014 года были внесены определенные изменения в Порядок (далее «Порядок») рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения недр (за исключением недр на участках недр федерального значения) (см. Приказ МПР России от 15.03.2005 N 61 (ред. от 27.01.2014)).

Суть этих изменений состоит в возможности получения, в порядке исключения из общего правила, геологической лицензии по первой положительно рассмотренной заявке без прохождения процедуры аукциона, подлежащей применению по общему правилу при регистрации двух или более поступивших заявок. Новая возможность предоставляется в отношении участков, по которым отсутствуют данные о наличии запасов полезных ископаемых и прогнозных ресурсов категорий P1 и P2, и которые не были включены в программы или перечни объектов, предлагаемых для предоставления в пользование. Такое предоставление участков для целей геологического изучения, включающего поиски и оценку месторождений твердых полезных ископаемых, проводимого за счет собственных (в том числе привлеченных) средств пользователей недр, осуществляется по облегченной процедуре без включения таких участков недр в указанные перечни (см. главу 6 Порядка).

Как известно, прогнозные ресурсы категории P3 характеризуют крайне малую степень изученности соответствующей площади. Такие ресурсы «учитывают лишь потенциальную возможность открытия месторождений того или иного вида полезного ископаемого на основании благоприятных геологических и палеогеографических предпосылок, выявленных в оцениваемом районе при средне-мелкомасштабных геолого-геофизических и геологосъемочных работах, дешифрировании космических снимков, а также при анализе результатов геофизических и геохимических исследований.» (см. п. 20 «Классификации запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых» (утв. Приказом МПР РФ от 11.12.2006 N 278)). Такие ресурсы нельзя определить даже как ресурсы, содержащие рудопоявления, и они оказываются за пределами ограничений, устанавливаемых таким жестким регулированием, как, например, законодательство об участках недр федерального значения.

Ограничение возможности получения геологической лицензии по первой заявке только ресурсами категории P3 существенно сужает сферу применения нововведения и, соответственно, снижает положительный эффект для участников рынка, рассматривающих возможность инвестирования в геологическое изучение недр.

Как показывает мировая практика, наибольший эффект инвестирования в геологическое изучение недр достигается при наличии законодательной возможности предоставления участков, содержащих прогнозных ресурсов, без ограничений, первому заявителю, соответствующему квалификационным требованиям.

### **Рекомендации**

1. Целесообразно изъять ограничения, установленные Порядком в части, касающейся прогнозных ресурсов P1 и P2.
2. Представляется, что любой первый заявитель, который соответствует квалификационным требованиям, установленным Порядком, должен иметь право получить заявленную площадь для целей геологического изучения без каких-либо дополнительных обременений и процедур (таких, например, как наличие или отсутствие заявленной площади в программе или перечне).
3. Включение предлагаемых изменений в Порядок не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу других нормативно правовых актов.

**Исключение из ст. 6 Закона «О недрах» нормы о возможности осуществления на участке недр разведки и добычи полезных ископаемых пользователем недр только после завершения геологического изучения недр на этом участке недр.**

Согласно ч. 2 ст. 6 Закона РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 28.12.2013, с изм. от 23.06.2014) «О недрах» (далее «закон «О недрах») недра могут предоставляться в пользование одновременно для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых. При этом разведка и добыча полезных ископаемых, за исключением разведки и добычи полезных ископаемых на участке недр федерального значения, могут осуществляться как в процессе геологического изучения недр, так и после его завершения. Разведка и добыча полезных ископаемых на участке недр федерального значения могут осуществляться на основании решения Правительства Российской Федерации о возможности осуществления на этом участке недр разведки и добычи полезных ископаемых пользователем недр только после завершения геологического изучения недр на этом участке недр.

Поиск и оценка всего участка не обеспечивает окончательной полноты информации об участке. На практике большой массив приращенных запасов (значительно превышающих запасы, открытые в процессе поиска и оценки) выявляется в процессе разведки и добычи. Следовательно, данная норма не отвечает цели обеспечения полноты информации до принятия решения о возможности осуществления на этом участке недр разведки и добычи полезных ископаемых.

Конструкция ст. 6 не учитывает основополагающие принципы рационального и эффективного пользования недрами. Известно, что полнота геологического изучения, рационального комплексного использования и охраны недр (ст. 23 закона «О недрах») достигается путем наиболее оптимального сочетания различных стадий пользования недрами. Если в пределах лицензионного участка выявлено промышленно значимое месторождение, достаточное для защиты запасов и подготовки проекта освоения месторождения, то наиболее рациональным является переход к стадии разведки и промышленного освоения месторождения, а не продолжение геологического изучения и полного опробования участка до перехода к стадии разведки и добычи.

Модель недропользования, описанная в ст. 6, также вступает в противоречие с правом недропользователя проводить геологические работы на всех стадиях проекта. Считаем, что исключение рассматриваемой нормы из ст. 6 закона «О недрах» отвечало бы интересам государства и недропользователей.

#### **Рекомендации**

Целесообразно предусмотреть возможность получения разрешения Правительства на разведку и добычу сразу в отношении всего участка в целом в случае открытия на нем месторождения, отвечающего признакам участка недр федерального значения (т.е. в том числе в отношении открытых в последующем месторождений).

#### **Классификация месторождений федерального значения**

В настоящее время в развитии минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых отмечаются следующие тенденции:

- исчерпание фонда легкооткрываемых месторождений;
- замещение выбывающих из эксплуатации месторождений богатых легкообогатимых руд месторождениями бедных труднообогатимых руд;
- перемещение геологоразведочных работ в удаленные районы со сложными горно-геологическими и климатическими условиями и слабо развитой инфраструктурой.

В этой связи возникает необходимость стимулировать недропользователей на поиск новых крупных месторождений, которые будут осваиваться в силу экономической привлекательности, что принесет не только реальные инвестиции в российскую экономику и обеспечит создание рабочих мест в отдаленных регионах страны, но и будет сопровождаться внедрением новых, гораздо более совершенных технологий в отрасли.

Вместе с тем действующее законодательство содержит ряд мер, которые препятствуют увеличению объема инвестиций в геологоразведку и повышению ее эффективности. В частности, в связи с принятием Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обороны страны и безопасности государства» в Законе Российской Федерации «О недрах» были установлены критерии отнесения участков недр к участкам недр федерального значения. В настоящее время к участкам недр

федерального значения относятся участки недр, содержащие запасы коренного золота от 50 тонн, запасы меди от 500 тысяч тонн; существует также ряд твердых полезных ископаемых, при наличии даже проявлений, которых, участок недр приобретает статус федерального. С учетом вышеуказанной характеристики минерально-сырьевой базы, а также тенденций по сокращению полезного содержания благородных металлов в руде, потенциал таких участков недр слишком мал для их самостоятельного экономически эффективного освоения. Законодательно установленный режим не стимулирует компании ни к открытию, ни к доразведке средних и крупных месторождений, что негативно отражается на состоянии минерально-сырьевой базы страны.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным предложить пересмотреть ограничения на размеры участков недр федерального значения таким образом, чтобы они действительно отражали стратегическую важность объекта для государства, стимулируя при этом приток инвестиций в геологоразведку.

## **Рекомендации**

1. Пункт 2 ст. 2.1 изложить в следующей редакции: «2) расположенные на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации и содержащие на основании сведений государственного баланса запасов полезных ископаемых начиная с 1 января 2006 года:

- извлекаемые запасы нефти от 70 миллионов тонн;
- запасы газа от 50 миллиардов кубических метров;
- запасы коренного золота от 250 тонн;
- запасы меди от 7 миллионов тонн;».

## **Предложения по Федеральному закону № 57-ФЗ от 29 апреля 2008 г. N 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».**

Часть 7 статьи 2 Федерального закона № 57-ФЗ устанавливает два критерия, при наличии хотя бы одного из которых положения закона не распространяются на правоотношения, связанные с осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, контролируемые Российской Федерацией. По мнению экспертов рабочей группы, первый критерий является частным случаем второго и соответственно представляется излишним и может быть исключен из текста. Упрощение формулировки посредством исключения первого критерия будет способствовать однозначности интерпретации указанного положения.

Положение п. 4. ст. 4 указанного Закона о том, что не подлежат предварительному согласованию сделки с акциями (долями) хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, в случае, если до совершения указанных сделок иностранный инвестор или группа лиц уже контролировали более чем пятьдесят процентов такого хозяйственного общества, представляется совершенно справедливым и обоснованным. Однако оговорка «за исключением хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения» неоправданно усложняет сделки с акциями таких обществ. Данная норма может трактоваться таким образом, что потребуется получение предварительного согласия на сделки купли-продажи акций (долей) внутри одной группы лиц контролирующей более 50% российского общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участками недр федерального значения. Согласование перехода акций от одного участника группы к другому участнику группы лиц является неоправданным.

Наличие среди стратегических видов деятельности геологического изучения недр затрудняет всестороннее геологическое изучение российских недр, в том числе и российского континентального шельфа. Это представляется неоправданным, особенно в свете звучащих в последнее время предложений о восстановлении геологического изучения недр в качестве самостоятельного вида недропользования на континентальном шельфе и о предоставлении возможности получить лицензию на этот вид пользования недрами всем заинтересованным лицам, включая иностранные. Исключение геологического изучения недр из стратегических видов деятельности будет стимулировать осуществление геологических (в том числе мультиклиентных) работ, в частности, на континентальном шельфе, осуществляемых совместно российскими и иностранными компаниями, и, соответственно, передачу российским компаниям современных геологических технологий.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона № 57-ФЗ относит к видам деятельности, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, «выполнение работ по активному воздействию на геофизические процессы и явления». По мнению экспертов рабочей группы, геологическое изучение недр не подпадает под эту формулировку, однако для исключения каких-либо неясностей необходимо прояснить указанный пункт. Если, по соображениям объема в тексте Закона, невозможно четко разъяснить, что понимается под указанной формулировкой, по мнению экспертов рабочей группы, необходимо включить в указанный пункт ссылку на подзаконный акт.

## Рекомендации

1. Изложить Часть 7 статьи 2 Закона в следующей редакции: «7. Положения настоящего Федерального закона, которые регулируют отношения, связанные с осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства и осуществляющие пользование участками недр федерального значения, за исключением положений части 3 настоящей статьи, не распространяются на отношения, связанные с осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства и осуществляющие пользование участками недр федерального значения, если Российская Федерация имеет право прямо или косвенно распоряжаться более, чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ.».

2. Исключить из п.4. ст. 4 слова «(за исключением хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения)».

3. Пункт 2 ст. 6 изложить в следующей редакции: «2) выполнение включенных в перечень, определяемый Правительством Российской Федерации, работ по активному воздействию на геофизические процессы и явления;».

4. Пункт 39 ст. 6 рекомендуется изложить в следующей редакции: «разведка и добыча полезных ископаемых на участках недр федерального значения».

Предложенные изменения помогут иностранным инвесторам правильно оценить свои риски, что, в свою очередь, в значительной степени повысит привлекательность инвестиций в природноресурсный сектор и, в частности, в топливно-энергетический комплекс Российской Федерации.

## Вопрос 2. Либерализация экспорта геологической информации

Серьезной проблемой является необходимость получения лицензии на «экспорт» даже не секретной геологической информации.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 г. N 134 утвержден Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз, или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами (далее Единый перечень), и Положение о применении ограничений. В заголовке Единого перечня указано, что это перечень именно **товаров**. Однако в нем имеется раздел 2.23 Информация о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья, вывоз которой с таможенной территории Таможенного союза ограничен. Представляется, что здесь нарушена внутренняя логика, поскольку на основании анализа понятия информации, содержащегося в статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» можно сделать однозначный вывод, что информация товаром не является. Изучение текста Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» подтверждает указанный вывод. В соответствии с п. 26 Статьи 2 указанного Федерального закона товар - это «являющиеся предметом внешнеторговой деятельности движимое имущество, отнесенные к недвижимому имуществу воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания и смешанного (река - море) плавания и космические объекты, а также электрическая энергия и другие виды энергии». Информация, очевидно, не подпадает под указанное определение, что подтверждается и отсутствием применимого к информации кода Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Лицензирование экспорта геологической информации, не относящейся к государственной тайне, чрезвычайно затрудняет реализацию совместных проектов по геологическому изучению и

разработке недр Российской Федерации, не позволяет работать на современном техническом уровне. Использование современных «технологий» проведения сделок, таких, например, как возможность электронного доступа к документам партнера (Electronic Due Diligence Room) приводит к нарушению законодательства. Чтобы проанализировать геологическую информацию с использованием возможностей зарубежных центров анализа данных, компания вынуждена получить лицензию, что часто приводит к приостановке работы на достаточно длительный срок.

### **Рекомендации**

Иностранные инвесторы считают позитивным фактом исключение сведений о балансовых запасах полезных ископаемых из перечня сведений, отнесенных к государственной тайне. Как следует из ответов, предоставленных органами государственной власти, основной целью лицензирования экспорта информации является проверка на наличие в ней сведений, отнесенных к государственной тайне. В этой связи для эффективного снижения административных барьеров представляется необходимым исключить из Единого перечня информацию, которая заведомо не может быть отнесена к государственной тайне в соответствии с п. 67 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне (утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203, в редакции Указа Президента РФ от 11 февраля 2006 г. № 90), а именно: сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях полезных ископаемых либо на их участках.

### **Вопрос 3. Предложения по законодательству о предупреждении и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов**

В настоящее время законодательство в области ЛРН содержит конфликт между ФЗ № 155 «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» и ФЗ №187 «О континентальном шельфе Российской Федерации», предусматривающие обязательное получение положительного заключения на проект Плана ЛРН от Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) с последующим уведомлением органов исполнительной власти о его утверждении, и действующие Постановления Правительства №613, №240 и Приказ МЧС №621, предусматривающие процедуру согласования и утверждения проекта Плана ЛРН в органах исполнительной власти. В настоящее время допускается различное толкование, и предъявляются различные требования к согласованию и утверждению Планов ЛРН в контрольно-надзорных органах как регионального, так и федерального уровней.

Процедура прохождения ГЭЭ Планом ЛРН как самостоятельным объектом экспертизы создает дополнительные административные барьеры при утверждении Планов ЛРН, требующей дополнительных усилий, времени и затрат от природопользователя поскольку:

1. В соответствии с ФЗ №174 «Об экологической экспертизе» документация, подлежащая ГЭЭ (План ЛРН), должна содержать материалы оценки воздействия на окружающую среду, однако устанавливаемое Приказом МЧС №621 содержание Плана ЛРН не предусматривает разработку этого раздела в составе Плана ЛРН. Разработка отдельного ОВОС для Планов ЛРН с единственной целью удовлетворить требованиям федерального закона №174-ФЗ является не только дополнительным административным барьером, но и является дополнительной финансовой нагрузкой на бизнес, что ухудшает экономику проектов.

2. Не урегулирована процедура внесения изменений в Планы ЛРН, т.к. согласно ФЗ № 174 План ЛРН подлежит повторной ГЭЭ в случае любых изменений, что может привести к потере большинством Планов статуса легитимных и перегрузке ГЭЭ вынужденными повторными экспертизами планов. В настоящий момент повторное согласование Планов ЛРН, до истечения их сроков действия, требуется только, если внесенные изменения приводят к необходимости увеличения сил и средств для ЛРН.

3. Необходимость повторного прохождения ГЭЭ каждые 5 лет и в случае необходимости внесения изменений по устранению полученных замечаний к Планам ЛРН от органов исполнительной власти в процессе согласования.

Кроме того, Проект Постановления Правительства РФ «Об организации предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе РФ, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне РФ», подготовленный МЧС России, не учитывает требования вышеуказанных федеральных законов в части прохождения Планами ЛРН ГЭЭ, а также положений Приказа МЧС № 621, который непосредственно определяет требования к содержанию Планов ЛРН и порядок их согласования.

Проект Постановления Правительства сохраняет требование локализации разлива на акватории в течение 4-х часов, а на суше – в течение 6-ти часов в действующем Постановлении Правительства

№240 для объектов расположенных вне внутренних морских вод и территориального моря, что может оказаться неосуществимым в труднодоступных районах работ.

### **Рекомендации**

Исключить Планы ЛРН из самостоятельных объектов ГЭЭ и внести соответствующие изменения в ФЗ №187 и ФЗ №155.

Способствовать по возможности быстрому принятию проекта Постановления Правительства, подготовленного МЧС, заменяющего процедуру согласования планов ЛРН на уведомительную, с учетом сложившегося конфликта в действующем законодательстве.

Выработать и закрепить единый подход к требованиям по разработке и утверждению Планов ЛРН как уполномоченными органами исполнительной власти, так и ГЭЭ.

Рассмотреть применение интегрированного подхода при планировании мероприятий, направленных на ликвидацию разливов нефти: механическая уборка, сжигание, диспергирование. Выбор мероприятий должен быть основан на проведении анализа совокупной экологической выгоды (АСЭВ).

## 2.9. Инновационное развитие

**Вопрос 1. Взаимодействие с государственными органами по вопросам определения базовых понятий, необходимых для улучшения правового поля, таких как «трансфер технологий», «коммерциализация» и воспрепятствования практике неправомерного и избыточного использования термина «инновация»**

Задача перевода экономики на инновационные методы развития, сформулированная государством, была положительно воспринята обществом и бизнес-сообществом. К сожалению, нечеткое смысловое и функциональное определение понятия «инновация» порождает различного рода спекуляции вокруг этого направления развития. Отдельные субъекты хозяйственной деятельности пытаются выдавать за инновации бесполезные, неконкурентоспособные, далекие от реального применения продукты и технологии, бизнес-модели. Возникающие разрывы в трактовке и реализации инновационных практик снижают инвестиционную привлекательность российской индустрии.

### **Решение**

Изучение методологии и практики определения и структурирования инновационного процесса в компаниях-членах КСИИ. Подготовка рекомендаций со стороны КСИИ и передача их заинтересованным федеральным органам исполнительной власти на рассмотрение и возможное внедрение.

### **Рекомендации**

1. Рекомендовать сформулировать четкие критерии отнесения проектов и продуктов к категории инновационных с учетом аналогичных мировых практик (на примере США, Швеции, Германии), включая экономическую эффективность.
2. Сформулировать перечень приоритетных инновационных продуктов и технологий, востребованных по отраслям. Создание экспертного совета с использованием технических компетенций компаний-членов КСИИ для сбора информации с целью принятия решений и оформления соответствующих документов по определению приоритетных направлений и технологий.
3. Определение методов монетарного стимулирования для привлечения и внедрения наилучших доступных технологий (НДТ).

**Вопрос 2. Использование технической компетенции компаний-членов КСИИ для выявления специфических и наиболее критических технологий для развития российской экономики и стимулирования внедрения инновационных бизнес-моделей**

**Разработка механизма использования инновационно-технологических компетенций мировых лидеров, представленных в КСИИ, для обеспечения сотрудничества и оказания содействия в деле формирования инновационной политики РФ**

Не существует механизма для использования потенциала технологических компетенций, представленный в компаниях-членах КСИИ, для выявления специфических и наиболее критических технологий и внедрения инновационных бизнес-моделей для развития российской экономики. В настоящее время компании-члены КСИИ являются крупнейшими носителями научного, технологического и инженерного опыта, который необходимо использовать для целей модернизации экономики РФ, однако их потенциал недостаточно используется в формировании инновационной политики и функционировании государственных органов, (таких как Совет по модернизации экономики и инновационному развитию России) связанных с данными задачами.

### **Решение**

Поэтапное аккумулирование опыта соответствующей деятельности компаний-членов КСИИ в следующих направлениях инновационного развития: фундаментальные исследования, разработка и модернизация технологий, разработка и модернизация продуктов, разработка и внедрение новых бизнес-моделей. Рассмотреть возможность создания межведомственного совещательного органа с участием членов КСИИ, а также подключить технических экспертов КСИИ к уже действующим совещательным органам в области инновационного развития. Намечать пилотные проекты по отдельным направлениям

### **Рекомендации**

Включение технических экспертов КСИИ в рабочие группы по разработке технических регламентов, федеральных законов и подзаконных актов определенными министерствами. Рекомендуется



оформить соответствующими приказами по министерствам создание технического экспертного совета.

**Вопрос 2.1. Привлечение компетенций компаний-членов КСИИ для проведения серии экспертных мероприятий (включая обследования) с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, технологических платформ, компаний реального сектора экономики, инновационных территориальных кластеров и организаций, разрабатывающих отраслевые прогнозы научно-технологического развития**

Для эффективного функционирования системы технологического прогнозирования, ориентированной на обеспечение перспективных потребностей обрабатывающего сектора экономики, с учетом развития ключевых производственных технологий необходимо определить требования к составу, структуре и характеристикам основных элементов национальных и отраслевых прогнозов научно-технологического развития с участием ключевых игроков национальной инновационной системы.

#### **Решение**

Проведение на базе КСИИ и организаций, осуществляющих научно-методическую поддержку функционирования системы технологического прогнозирования – (НИУ ВШЭ и др.) серии экспертных мероприятий (включая обследования) с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, технологических платформ, компаний реального сектора экономики, инновационных территориальных кластеров и организаций, разрабатывающих отраслевые прогнозы научно-технологического развития

#### **Рекомендации**

Проведение серии экспертных мероприятий (включая обследования) с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, технологических платформ, компаний реального сектора экономики, инновационных территориальных кластеров и организаций, разрабатывающих отраслевые прогнозы научно-технологического развития (июль - ноябрь 2014 года).

Проведение серии аналитических записок, содержащих основные результаты проведенных мероприятий (сентябрь - декабрь 2014 года).

Включение экспертов технологических компаний –членов КСИИ в состав экспертов и организаций для составления форсайтов.

**Вопрос 3. Разработка рекомендаций по изменениям нормативно-правовой базы (такие как постановление № 218, 220 и т.д.) по вопросам государственного стимулирования инновационного развития для вовлечения сообщества зарубежных компаний в программы инновационного развития РФ, использования технологического опыта мировых лидеров, совместных научно-технических работ**

- Упрощение процедур сертификации новых технологий и изделий. Распространение и адаптация мер и нормативов Евросоюза на завозимую на таможенную территорию РФ продукцию технологического назначения. Прекращение практики дополнительной сертификации продукции в РФ.
- Влияние на экономику и международные обязательства России в случае отказа от национального принципа исчерпания прав на товарный знак и признания законным «параллельного импорта» (Данный вопрос был подготовлен совместно с рядом организаций и ассоциаций, представлен на Пленарном заседании и Исполкоме КСИИ в апреле 2014, после чего приобрел более общий административный характер, с учетом достигнутых положительных наработок, был передан в группу «Снижение административных барьеров и техническое регулирование», для дальнейшей проработки).

Отсутствуют механизмы обмена информацией между компаниями членами КСИИ с институтами развития, министерствами и ведомствами (например РЭА, и др.) по программам инновационного развития, в результате чего потенциал мировых лидеров крайне ограниченно используется.

В программах инновационного развития РФ отсутствует единая система оценки, определяющей конкурентоспособность инновационных разработок и инженерных практик на мировом уровне.

## **Решение**

Рассмотреть возможность создания межведомственного совещательного органа с участием членов КСИИ, а также подключить технических экспертов КСИИ к уже действующим совещательным органам в области инновационного развития.

Привлечь специалистов компаний-членов КСИИ для определения условий, соответствующих как интересам компаний, принятым международным практикам и законодательству, так и интересам программы инновационного развития РФ.

## **Рекомендации**

Необходимо проанализировать программы институтов развития для определения возможности взаимодействия компаний-членов КСИИ.

Участие выделенных представителей Минобрнауки России в работе группы с целью синхронизации усилий и планирования совместных действий.

Обобщить существующую международную и российскую практику правоприменения, оценить возможные социально-экономические последствия предлагаемой легализации параллельного импорта.

## **Вопрос 4. Стимулирование распространения принципов устойчивого развития, в том числе:**

- Распространение и популяризация экологически чистого транспорта, технологий на территории России.
- Упрощение процедур сертификации новых экологичных технологий и изделий. Адаптация мер и нормативов Евросоюза на завозимую на таможенную территорию РФ соответствующую продукцию технологического назначения.
- Прекращение практики дополнительной сертификации данной продукции в РФ.

## **Решение**

Государственная поддержка на федеральном уровне для стимулирования использования электротранспорта и гибридных автомобилей.

Содействие развитию зарядной и сервисной инфраструктуры для электромобилей и подключаемых гибридов.

## **Рекомендации**

Рассмотреть необходимость разработки Федеральной целевой программы, предусматривающей меры комплексной государственной поддержки экологически чистого транспорта.

Выработка четких экологических стандартов для автомобильного транспорта в России и привязка экологического класса автомобиля к налоговым и иным льготам для их владельцев.

Разработка и принятие федеральных нормативов по размещению зарядной инфраструктуры на вводимых в эксплуатацию парковочных местах и заправочных станциях.

## **Вопрос 5. Инновационное развитие регионов в контексте задач повышения их инвестиционной привлекательности**

По многочисленным экспертным оценкам и прогнозам развития экономики России, в среднесрочной перспективе темпы роста ВВП страны в рамках традиционной модели развития будут замедляться. Все возрастающую роль будут играть субъекты Российской Федерации, главной задачей которых станет привлечение инвестиций опережающими темпами. Инновационные производства, наука, образование и исследования будут одними из наиболее перспективных сфер для инвестирования. Однако, для привлечения инвестиций в указанные сектора, необходимо создание особых условий. Инвестиционный климат и условия, которые привлекают инвестиции в развитие перерабатывающей промышленности, могут не быть привлекательными для инвестиций в высокотехнологичные сегменты.

## **Решение**

Определение причин и последствий неравномерного распространения инновационных технологий иностранными компаниями в регионах России.

## Рекомендации

1. Разработка критериев оценки степени привлекательности региональной экономики для «высокотехнологичных» инвестиций.
2. Выявление регионов, потенциально наиболее привлекательных для инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики.
3. Разработка рекомендаций/перечня мер, реализация которых позволит привлечь в регион инвестиции в инновационные сектора.
4. Подготовка рекомендаций по внесению изменений в действующее федеральное законодательство, направленных на стимулирование привлечения инвестиций в высокотехнологичные и наукоемкие сектора в субъектах Российской Федерации.
5. Реализация пилотного проекта в сфере высоких технологий (размещение производства, исследовательского центра и т.п.) в одном из привлекательных для этого регионов.

**Вопрос 6. Человеческий капитал как фактор инвестиционной привлекательности страны. Обеспечение взаимодействия образовательных учреждений и компаний-членов КСИИ в области подготовки специалистов, для развития и освоения инновационных технологий, проведения современного R&D, повышения конкурентоспособности системы российского высшего образования. Через взаимодействие вузов с международными технологическими компаниями – членами КСИИ: поддержка создания условий для повышения международной репутации ведущих российских вузов, их интернационализации, вхождения 8-10 образовательных учреждений в элиту научно-образовательных центров мирового класса**

Ощущается значительный недостаток квалифицированных кадров. Специалисты в области высшего и профессионального обучения не знакомы с современными и перспективными технологиями, эффективными практиками проведения учебного процесса, а также прикладными и фундаментально-прорывными исследованиями в интересах индустрии. Это может негативно влиять на оценку инвестиционной привлекательности проектов, завязанных на современное производство, инженерию, исследования.

## Решение

В целях исправления существующего положения целесообразно реализовать ряд мер, ожидаемыми результатами в этом случае могут быть:

- 1) Разработка рекомендации по модификации содержания и методик образовательных программ для повышения инвестиционной привлекательности до уровня «наличия квалифицированных кадров».
- 2) С использованием международного опыта компаний-членов КСИИ выработка и представление в Правительство РФ рекомендаций по вопросу организации единого учебного центра (включая дистанционное обучение и онлайн консультирование) для оказания помощи, как университетским инновационным центрам, так и молодым инноваторам при продуктивизации идеи и организации старт-апов.
- 3) Разработка дорожной карты по созданию инфраструктуры для успешного функционирования сети инновационных центров при университетах.
- 4) Разработка рекомендаций по обучению кросс-дисциплинарным навыкам.
- 5) Подготовка предложений по разработке и внедрению программы сертификации инженеров на основе мирового опыта.
- 6) Разработка совместно с Минобрнауки России и, при условии соответствующего финансирования, запуск пилотных проектов. Оценка эффективности пилотных проектов и выработка рекомендаций по их широкому распространению.
- 7) Привлечение компаний-членов КСИИ к разработке ФГОС по инженерно-управленческому образованию в части прикладного бакалавриата; привлечение компаний к оценке качества образовательных программ и качества подготовки специалистов, а также привлечение специалистов компаний к разработке образовательных программ, с целью их обновления в соответствии с требованиями современных технологий.

## Рекомендации

1) **Административные кадры вузов:** совместная с Минобрнауки России разработка программ дополнительной профессиональной подготовки нового поколения административного и учебно-научного персонала вузов, для представления и внедрения лучших мировых практик построения учебного процесса, а также прикладных и фундаментально-прорывных исследований в сотрудничестве с индустрией и в интересах индустрии.

2) **Обеспечение взаимодействия с Минобрнауки России, а также непосредственно с ВУЗами и колледжами России** с целью развития консультационных инновационных центров при российских ВУЗах с привлечением технологических платформ, а также для повышения конкурентоспособности системы российского высшего образования (разработка программ дополнительного образования и повышения квалификации). Выявление необходимых компетенций, поиск образовательных учреждений наиболее подходящих для развития данных компетенций.

3) **Инженерная подготовка:** совместная с Минобрнауки России разработка рекомендаций по программам «нового инженерного образования» (обучение кросс-дисциплинарным навыкам, построение системы «облака» смежных компетенций при получении основного образования, формирование категории инженеров-предпринимателей, инженеров – product managers и т.д.).

4) **Модели работы вуз-индустрия:** обобщение опыта компаний-членов КСИИ и выработка рекомендаций по эффективным форматам взаимодействия вуз - индустрии (базовые кафедры вузов, производственная практика, учебные и сертификационные центры (включая дистанционное обучение и он-лайн консультирование) инновационные центры с привлечением технологических платформ, центры быстрого прототипирования и мелкосерийного производства и т.д.).

В целях совершенствования сотрудничества высших учебных заведений и компаний-членов КСИИ Минобрнауки России предлагает ряд мер с целью притока наиболее квалифицированных специалистов, творческой молодежи в сектора экономики, определяющие ее инновационное развитие, а именно:

- включение представителей заинтересованных компаний в рабочие группы по разработке федеральных государственных образовательных стандартов для инновационных отраслей экономики;
- развитие устойчивых, долгосрочных академических и культурных связей между вузами и компаниями;
- совместная организация мероприятий по продвижению современных технологических решений;
- проведение в вузах совместно с компаниями научно-технических мероприятий: семинаров, конференций, круглых столов, форумов по приоритетным научно-техническим направлениям, представляющих взаимный интерес;
- совместная организация мероприятий по продвижению современных технологических решений;
- организация и включение представителей компаний в состав экспертных советов по научно-образовательным направлениям, участие компаний в оценке качества образовательных программ и качества подготовки специалистов;
- совместная разработка содержания, информационно-методического и материально-технического обеспечения основных и дополнительных образовательных программ для компаний, соответствующих требованиям современных технологий;
- совершенствование нормативной правовой базы (Постановление Правительства России от 9 апреля 2010 г. N218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства» и др.) с целью создания благоприятных условий для участия иностранных компаний, обладающих высоким технологическим потенциалом и являющихся носителями НДТ, в проведении совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) и инновационных разработок;
- разработка рекомендаций по изменению законодательства, способствующих внедрению результатов НИОКР в производство на материально-технической базе компании, выпуск и последующая их коммерциализация;

- рекомендуется привлечение представителей рабочей группы по инновационному развитию КСИИ к работе Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, Сколково и других институтов развития;
- создание условий для выполнения вузами по заказу компаний договорных работ с привлечением ведущих специалистов вузов;
- создание совместных творческих коллективов, включающих профессорско-преподавательский состав вуза и специалистов-практиков, с целью модификации и обновления учебных программ вуза;
- обучение сотрудников компании по дополнительным профессиональным программам вуза (программы переподготовки и повышения квалификации);
- организация повышения квалификации, стажировок преподавателей и сотрудников вузов на материально-технической базе компаний, совместная подготовка кадров высшей научной квалификации с учетом интересов компаний;
- создание кафедр и иных структурных подразделений, обеспечивающих практическую подготовку обучающихся на базе компаний, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы;
- формирование стипендиальных программ для студентов и грантов для молодых преподавателей;
- организация и проведение стажировок, производственной, преддипломной и иных практик студентов;
- привлечение молодых специалистов в отрасль, в которой работает компания, в частности, оказание содействия со стороны компаний в профессиональной подготовке специалистов для работы в их структурных подразделениях;
- совместная профессионально-ориентированная работа со школьниками и студентами в области новейших технологий, распространения иностранных языков и культуры;
- проведение ведущими вузами совместных с заинтересованными компаниями конкурсов научно-технического творчества в соответствии с направлением инновационной деятельности данных компаний, с предоставлением победителям и призерам конкурсов грантов на осуществление технологических разработок;
- совместная разработка и создание учебных стендов, издание методических пособий, материалов и других наглядных пособий для учебного процесса в вузе;
- разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы с целью создания благоприятных условий для участия иностранных компаний, обладающих высоким технологическим потенциалом и являющихся носителями наилучших доступных технологий, в проведении совместных НИОКР, инновационных разработок и их последующей коммерциализации.

Дальнейшая проработка вышеуказанных предложений может способствовать повышению эффективности механизмов взаимодействия, совершенствованию сотрудничества компаний-членов КСИИ с высшими учебными заведениями в целях инновационного развития.

#### **Вопрос 7. Экономически обоснованная политика стимулирования локализации с ориентацией на лучшие образцы международной практики**

Локализация производства сокращает разрыв технологического развития между российскими производителями и мировыми лидерами и влияет на уровень промышленного роста, как региона, так и предприятия. Эффект носит системный характер и требует оценки, что способствует развитию экономической системы региона с учетом повышения технологического уровня производства.

#### **Решение**

Необходимо обеспечение последовательности политики стимулирования локализации промышленного производства на территории Российской Федерации с учетом необходимости сохранения конкурентоспособности конечной продукции. При ведении эффективной политики стимулирования локализации производства необходимо предусматривать реализацию принципа

«локализация в обмен на меры поддержки», с учетом размера рынка, существующей производственной базы и структуры себестоимости.

В условиях острой международной конкуренции в сфере высоких технологий особое внимание необходимо уделить локализации НИОКР. Развитие отвечающей требованиям международных стандартов инфраструктуры НИОКР (включая центры технологического инжиниринга, лаборатории, центры доклинических и клинических испытаний в фармацевтике) критически необходимо как для привлечения НИОКР-подразделений ведущих международных корпораций, так и для развития отечественных высокотехнологических компаний.

### **Рекомендации**

Для стимулирования локализации наиболее перспективными являются меры налогового стимулирования, а также совершенствование таможенного регулирования и администрирования, в частности решение проблем инвесторов, связанных с завозом импортных комплектующих, импортом технологий и экспортом готовой продукции.

Требования к локализации промышленного производства и методики расчета уровня локализации должны разрабатываться с учетом специфики конкретных отраслей и условий их развития в Российской Федерации. Произвольное определение уровней локализации, игнорирование объективных характеристик отрасли (в частности, современных тенденций в производстве лекарственных субстанций, высокой доли международных НИОКР и важности сопутствующих услуг, таких как сервисное обслуживание и разработка программного обеспечения, при производстве телекоммуникационного оборудования) чревато установлением завышенных требований, что может негативно отразиться на притоке инвестиций.

Важную роль для обеспечения успеха проектов локализации имеют меры, направленные на обеспечение предприятий квалифицированной рабочей силой. Принципиальное значение имеет создание образовательных площадок подготовки профильных специалистов в рамках региональных кластеров локализованных производств, реализация программ массового жилищного строительства и формирование стимулов для переезда в регион представителей рабочих специальностей, а также создание благоприятной городской среды (повышение уровня комфорта и безопасности, улучшение образовательной и рекреационной инфраструктуры) для привлечения высокооплачиваемых специалистов высшей квалификации, в т. ч. иностранных.

### **Вопрос 8. Импортозамещение**

В настоящее время вопросы импортозамещения становятся наиболее актуальными. Российская экономика достаточно сильно зависит от поставок импортного оборудования и продукции. Во многих стратегических отраслях промышленности доля потребления импорта оценивается на уровне до 80%. Правительство намерено перестроить экономическую модель развития и перейти на импортозамещение технологий в стратегически важных отраслях, в частности ТЭК и ИТ, используя внутренние источники роста, где импортозамещение "перспективно" и российские товары могут быть конкурентоспособными на мировых рынках. В первую очередь это сельское хозяйство и связанное с ним продуктов питания, производство программного обеспечения, машиностроение и др. По имеющимся оценкам, ситуация в отечественной отрасли информационных технологий характеризуется высокой долей используемого в России зарубежного ПО, которое составляет 67%, а в аппаратной части доходит до 90%.

В настоящее время, по поручению Президента (ПР-1159 п.1л, п.1и) и Председателя правительства РФ, Минпромторг России осуществляет разработку планов содействия импортозамещению в промышленности. В связи с этим, а также в связи с обязательствами по членству России в ВТО рассматриваются как существующие, так и новые механизмы и меры государственной поддержки. Сократить отставание возможно за счет внедрения инноваций и модернизации производств, введением в строй новых мощностей, явившихся результатом инвестиционной активности, в том числе компаний-членов КСИИ.

### **Решение**

В долгосрочной перспективе снижение импортной зависимости возможно за счет инноваций и стимулирования инвестиций в технические отрасли. Импортозамещение может стать основой для экономического и промышленного роста на достаточно длительную перспективу.

ИТ сфера: прежде всего необходимо закрепление в российском законодательстве «критериев определения российской компании-разработчика ИТ», а также определение российского ИТ-продукта. В связи с этим необходимо четко определить, что же такое импортозамещение,

обозначить строгие критерии. Речь должна идти не о простом копировании, а о создании принципиально новых, национальных систем, о создании технологий, а не отдельных продуктов.

Немаловажным аспектом, на который стоит обратить внимание, является человеческий фактор. Россия характеризуется очень высокой стоимостью рабочей силы, и, конечно, это создает серьезные проблемы конкурентоспособности, даже несмотря на то, что большинство промышленных предприятий находятся в регионах с относительно низкой стоимостью труда, мы уступаем по сочетанию стоимости рабочей силы и ее эффективности Китаю, Турции и др. Также для реализации программы импортозамещения необходимо не только желание, опыт в развитии, модернизации высокотехнологичного и конкурентоспособного производства, но и наличие высококвалифицированных специалистов и технических компетенций мировых лидеров.

Именно взаимодействие с международными компаниями, носителями технологического опыта, позволит ускорить рост российской экономики.

### **Рекомендации**

Необходимо определение дефиниций импортозамещения, обозначить критерии соответствия, в том числе для локализованных производств. При этом крайне важно обеспечение последовательности политики стимулирования локализации промышленного производства на территории Российской Федерации с учетом необходимости сохранения конкурентоспособности конечной продукции.

Для осуществления так называемой «технической революции» необходимо вести диалог с лояльными международными высокотехнологичными компаниями, сделать акцент не на замещение, а на привлечение инвестиций, совместное развитие и модернизацию технологий, опираясь на техническое оснащение, опыт и стремление к инновациям в области НИОКР. Именно развитие взаимовыгодного обмена даст возможность для качественного ускорения роста российской экономики, в том числе «импортозамещения». Во избежание роста себестоимости продукта необходимо предусмотреть возможность импорта отдельных компонентов, комплектующих и программного обеспечения из стран, не присоединившихся к санкциям против России.

## 2.10. Развитие Дальнего Востока и Сибири

### Отчет о деятельности группы в 2014 г. и планы на 2015 г.

Способствовать притоку иностранных инвестиций на Дальний Восток и Сибирь, направлять должным образом иностранных инвесторов посредством демонстрации успешного, положительного опыта инвестиционной деятельности компаний-членов КСИИ:

1) В 2014 году на двух Инвестиционных Сессиях рабочей группы перед членами КСИИ выступили и рассказали об инвестиционных преимуществах и проектах их регионов представители руководства Приморского края, Томской области, Алтайского края, Хабаровского края и Кемеровской области и представители Аппаратов Полномочных Представителей Президента России в Сибири и на Дальнем Востоке и Министерства по экономическому развитию и Министерства по развитию Дальнего Востока.

Перед членами рабочей группы в 2010 - 2014 годах выступили представители руководства Республики Саха (Якутия), Приморского края, Амурской области, Магаданской области, Иркутской области, Красноярского края, Сахалинской области, Хабаровского края, Тувы, Бурятии, Чукотки, Камчатки, Еврейской автономной области, Новосибирской области, Забайкальского края, Республики Алтай, Томской области, Алтайского края, Кемеровской области и представители Аппаратов Полномочных Представителей Президента России на Дальнем Востоке и в Сибири, министерства экономического развития и министерства по развитию Дальнего Востока.

2) Привлечение в 2014 году к участию в Инвестиционных Сессиях рабочей группы и к работе в КСИИ крупнейших корпораций, банков и организаций, которые в настоящее время не являются членами КСИИ. Ряд крупнейших глобальных корпораций, организаций и банков мира, обладающие огромным инвестиционным опытом по всему свету, не достаточно знакомы с деятельностью КСИИ, высокой эффективности его работы.

Представители нескольких компаний (JBIC - Japan Bank for International Cooperation, Nomura Research Institute, JETRO – Japan External Trade Organization, JOGMEG – Japan Oil, Gas and Metals National Corporation) уже принимали участие в инвестиционных сессиях в 2012 - 2014 годах и проявляют большой интерес к ним и в будущем.

3) В октябре 2013 года состоялась первая встреча членов рабочей группы с новым руководством Министерства по развитию Дальнего Востока во главе с министром А.С. Галушкой, на которой была обсуждена повестка совместной работы и намечены дальнейшие шаги по привлечению иностранных инвестиций на Дальний Восток. Итогом встречи стало решение налаживание тесного взаимодействия членов рабочей группы КСИИ с министерством, «быть агентами на местах», проводить международную экспертизу ситуации в регионах на основе глобального опыта бизнес деятельности компании и информировать об актуальных проблемах, вопросах в регионах Дальнего Востока для его ускоренного развития и содействия привлечению иностранных инвестиций в этот регион. Была достигнута также договоренность о прямом контакте с представителями руководства министерства для отдельных встреч компаний-членов КСИИ и оперативного решения срочных вопросов.

### План работы на 2015

Взаимодействие и укрепление связей с Министерством по развитию Дальнего Востока, аппаратами Полномочных представителей Президента Российской Федерации в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах.

Продолжение проведения инвестиционных сессий с представителями региональных властей Дальнего Востока и Сибири, а также аппаратов Полномочных Представителей Президента России в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах.

Привлечение к участию в инвестиционных сессиях рабочей группы крупнейших корпораций, банков и организаций, которые в настоящее время не являются членами КСИИ. Данный вопрос требует постоянной координации с Министерством экономического развития России.

Взаимодействие с организационными комитетами форумов на Дальнем Востоке и в Сибири (Байкальский экономический форум в Иркутске, Тихоокеанский экономический конгресс во Владивостоке, экономические форумы в Якутске и Хабаровске).